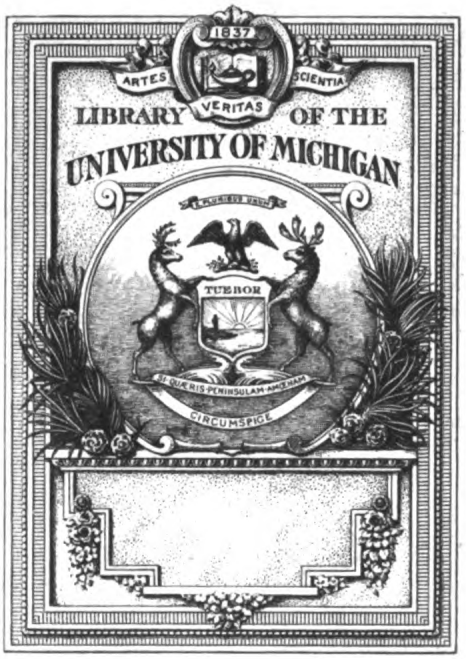
B 543802 DUPL

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

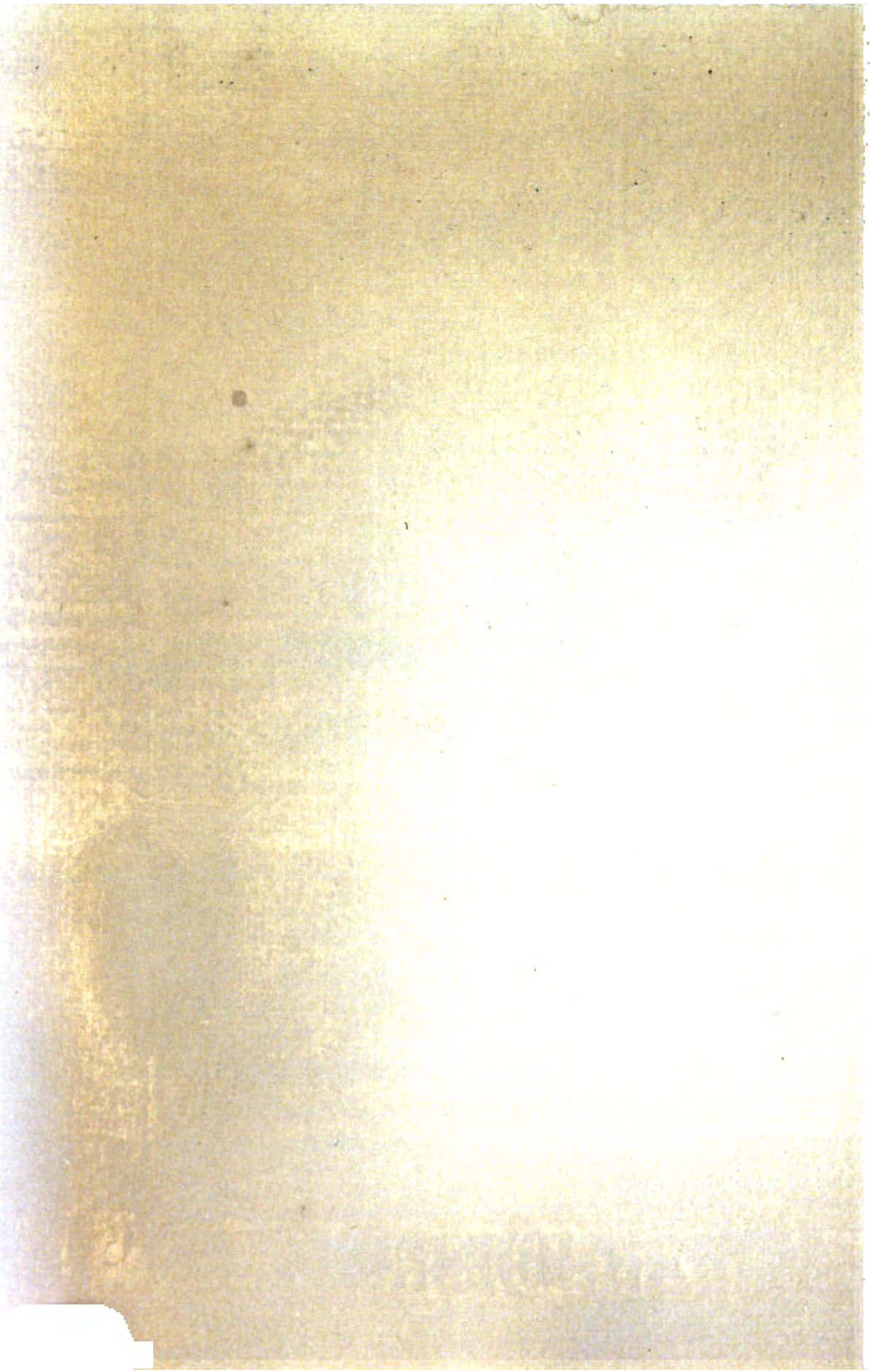
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

WIEGENDRUCKE
UND HANDSCHRIFTEN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

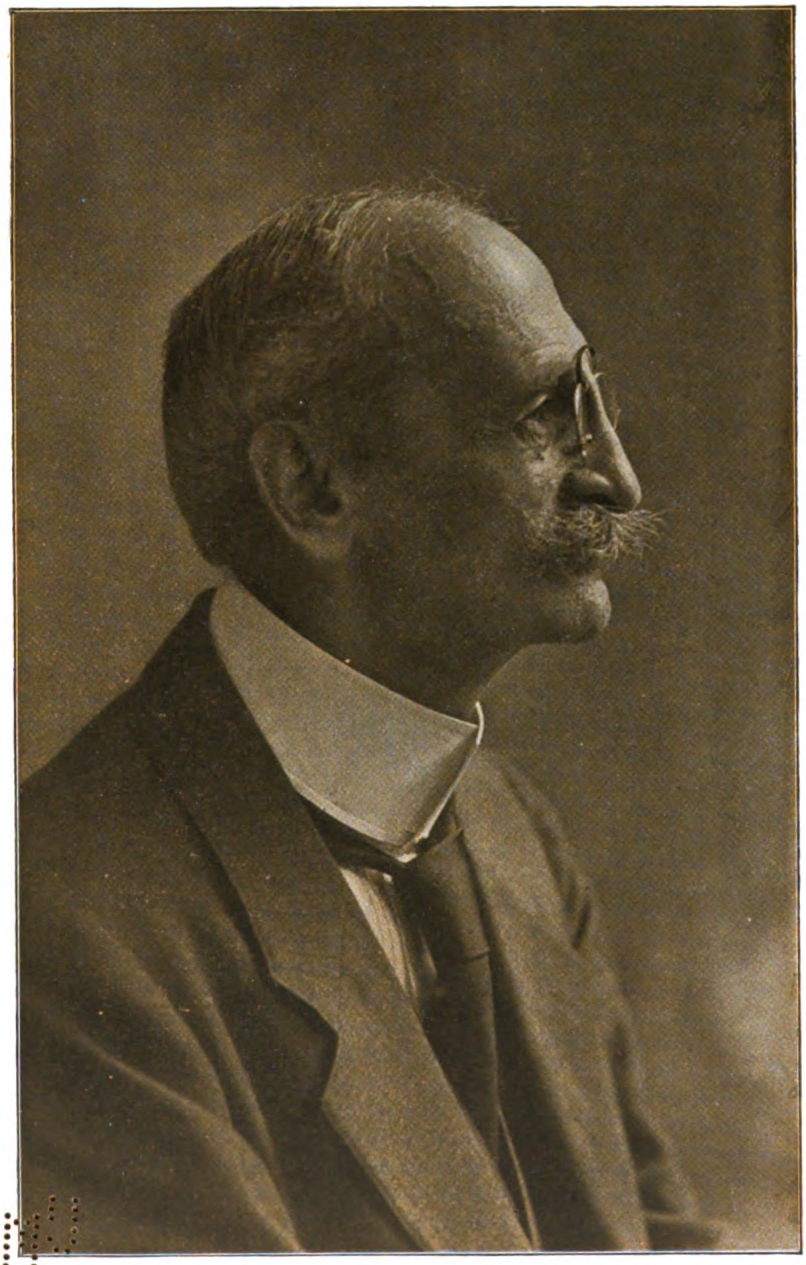


Digitized by Google

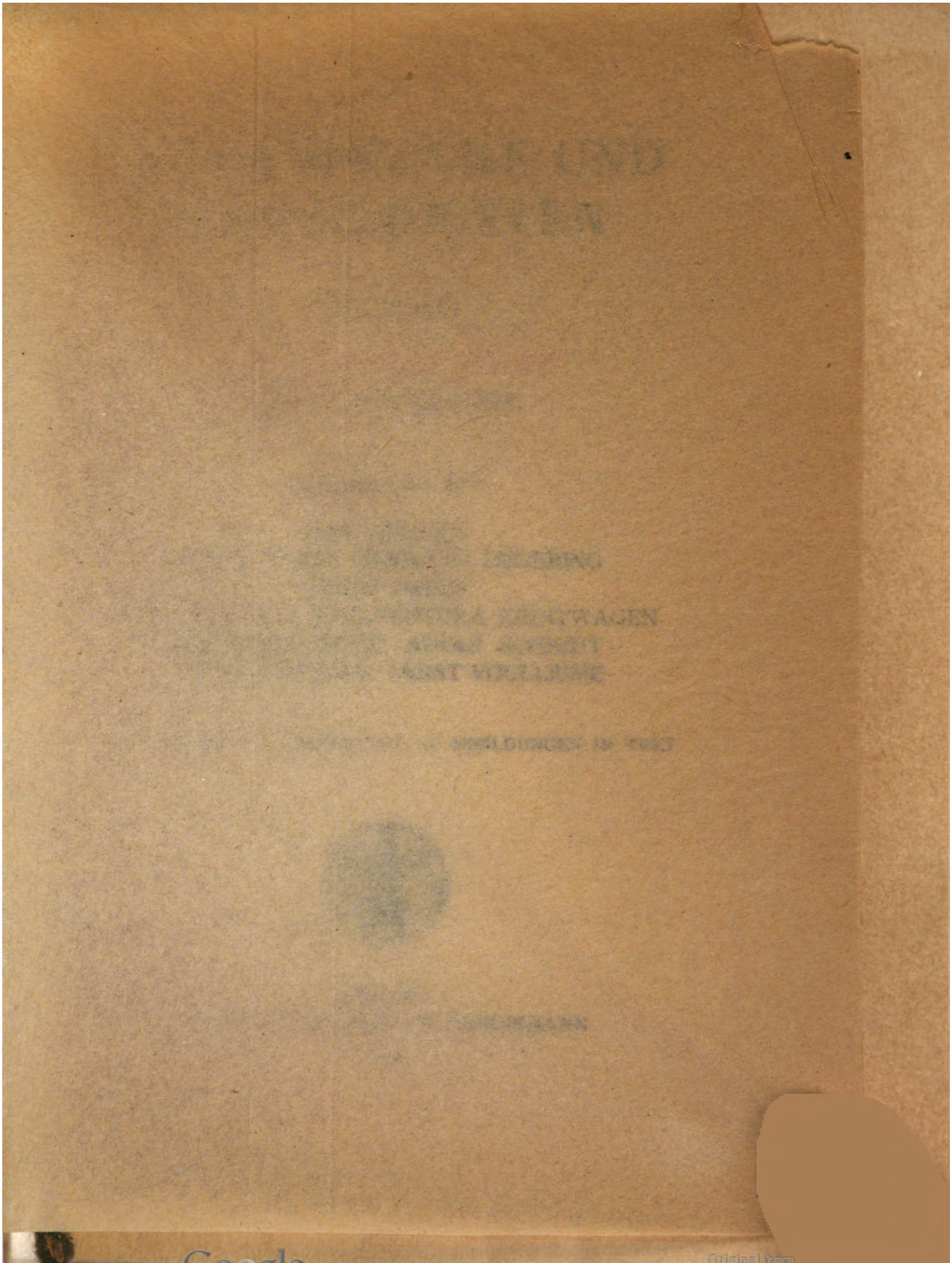
Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain



Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain



Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States / Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

WIEGENDRUCKE UND HANDSCHRIFTEN

FESTGABE

KONRAD HAEBLER

ZUM 60. GEBURTSTAGE

DARGEBRACHT VON

ISAK COLLIJN
ERNST CROUS, HERMANN DEGERING
ERNST FREYS
EMIL JACOBS, P. BONAVENTURA KRUITWAGEN
ERICH VON RATH, ADOLF SCHMIDT
PAUL SCHWENKE, ERNST VOULLIÉME

MIT 1 BILDNIS, 26 TAFELN UND 16 ABBILDUNGEN IM TEXT

LEIPZIG
VERLAG VON KARL W. HIERSEMANN
1919

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Kirch
Hayn.
4.6.25
11440

Hochverehrter Herr Geheimrat!

Mehr als ein Jahr ist verflossen, seit ich Ihnen im Namen Ihrer Freunde und Mitarbeiter einen Teil dieser Festschrift mit den besten Wünschen überreicht habe. Ich habe damals zum Ausdruck gebracht, daß die Beiträge, die die Festschrift in sich vereinigt, Ihnen beweisen werden, wie sehr wir Ihnen für die jahrelange, hingebungsvolle Arbeit, die Sie der Erforschung der Geschichte des Buchdrucks und seiner ersten Erzeugnisse gewidmet haben, zum Dank verpflichtet sind.

Leider hat sich unter der Einwirkung des Krieges die Vollendung dieses Buches länger hingezögert, als ich vermutet habe. Nur durch große Opfer des Verlegers, dem ich auch an dieser Stelle in unser aller Namen herzlich danken möchte, war es möglich, die erforderliche Menge guten Papieres zu beschaffen. Auch zog sich die Ablieferung einiger Arbeiten durch Kriegstätigkeit ihrer Verfasser länger hin als angenommen werden konnte, so daß der Termin des Erscheinens der Festschrift immer weiter hinausgeschoben werden mußte.

Nun endlich aber ist das Werk vollendet, und wir hoffen, daß Sie an unserer Arbeit trotz der schweren Stunden, die Deutschland jetzt durchmachen muß, Freude haben werden. Wir wünschen Ihnen von Herzen, daß Ihnen in friedlichen Zeiten noch viele Jahre erfolgreichen Wirkens in voller Gesundheit und Kraft beschieden sein mögen.

Leipzig, am 25. November 1918.

Der Herausgeber

Erich von Rath.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

INHALT

	Seite
Rath, Erich v., Die Schriften Konrad Haeblers	1
Voulliéme, Ernst, Nachträge zu den Buchhändleranzeigen des 15. Jahrhunderts in getreuen Nachbildungen herausg. von K. Burger	18
Schmidt, Adolf, Baron Hüpsch in Köln als Inkunabelnsammler und Händler	45
Jacobs, Emil, Zur Kenntnis Maugérards	64
Collijn, Isak, Die Wanderung eines Druckerzeichens. Zu GfT 785—786	74
Kruitwagen, P. Bonaventura, O. F. M., Das Antidotarium Animae von Fr. Servasanctus, O. F. M. (Lovanii, Joh. de Westfalia, c. 1485)	80
Crous, Ernst, Münster i. W. und der Wiegendruck	107
Schwenke, Paul, Die Buchbinder mit dem Lautenspieler und dem Knoten	122
Freys, Ernst, Johann Baptist Bernharts „Gesammelte Schriften". Ein Vorläufer von Haeblers Typenrepertorium	145
Degering, Hermann, Wer war der Drucker der Erstausgabe des Vitruv? Ein Beitrag zur Geschichte des römischen Buchdrucks	175
Register	203

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

VERZEICHNIS DER TAFELN

VOULLIÉME, NACHTRÄGE ZU DEN BUCHHÄNDLER-ANZEIGEN DES XV. JAHRHUNDERTS.

No. 1	S. 18.	Augsburg: Günther Zainer, Verlagsanzeige 1471	Abb. I, 1. 2.
No. 2	S. 20.	Augsburg: Günther Zainer. Verlagsanzeige über die Pantheologia des Raynerus de Pisis. 1474	Abb. I, 3.
No. 3	S. 20.	Mainz: Peter Schoeffer. Verlagsanzeige über das Decretum Gratiani. 1472 . .	Abb. I, 4.
No. 4	S. 20.	Memmingen: Albert Kunne. Sortimentsanzeige um 1500.	Abb. I, 5.
No. 5-7	S. 22.	Venedig: Johann Herbort. Sortimentsanzeige 1481 . .	Abb. I, 6. 1-3.
No. 8	S. 32.	Venedig: Aldus Manutius. Libri Graeci impressi Venetiis 1. Oct. 1498. 2° . .	Abb. I, 7.

SCHWENKE, DIE BUCHBINDER MIT DEM LAUTENSPIELER UND DEM KNOTEN.

No. 9	S. 125.	Johannes de Pulco? . . .	Taf. 1.
		I. Buchbinder Johannes . .	
		II. Buchbinder Hermann . .	
No. 10	S. 130	III. Johannes Fogel	Taf. 2.
No. 11	S. 131	—. Fortsetzung	Taf. 3.
No. 12	S. 128	III. Fogels Nachfolger	Taf. 4.
		IV. Paul Lehener	
No. 13	S. 136	V. Binder der Fuldaer Bibel .	Taf. 5.
No. 14	S. 136	VI. Binder d. Stuttgarter Bibel	Taf. 6.

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

No. 15 S. 141 Mittelfelder von II, III, V, VI. . } Taf. 7.
VII. Buchbinder Adam . . . . . }
No. 16 S. 142 VIII. Der Lübecker Buchbinder } Taf. 8.
mit dem Knoten . . . . . }
IX. Conradus de Argentina . . }

DEGERING, WER WAR DER DRUCKER DER ERST-AUSGABE DES VITRUV?

No. 17 S. 182. Rom: Georg Herolt (1481—1483) Type 11 R . . . . . Taf. 1.
No. 18 S. 186. Rom: Eucharius Silber (1480?) Type 112 R. Erster Zustand . Taf. 2.
No. 19 S. 188. Rom: Eucharius Silber (1483) Type 112 R. Zweiter Zustand . Taf. 3.
No. 20 S. 190. Rom: Eucharius Silber (1485—86) Type 112 R. Dritter Zustand . Taf. 4.
No. 21 S. 192. Rom: Eucharius Silber (1486/87 bis 1490) Type 112 R. Vierter Zustand . . . . . Taf. 5.
No. 22 S. 192. Rom: Eucharius Silber (1486/87 bis 1490) Type 112 R. Vierter Zustand . . . . . Taf. 6.
No. 23 S. 194. Rom: Eucharius Silber (1490) Type 114 R . . . . . Taf. 7.
No. 24 S. 196. Rom: Drucker des Vitruv (1485 bis 86) Type 114 R. Erster Zustand. Type des Rabbi Samuel . Taf. 8.
No. 25 S. 198. Rom: Drucker des Vitruv (1487 bis 88) Type 114 R. Zweiter Zustand. Type des Vitruv . . . . Taf. 9.
No. 26 S. 200. Rom: Drucker des Vitruv (1487 bis 88) Type 114 R. Zweiter Zustand. Type des Vitruv . . . . Taf. 10.

Die durchlaufenden Nummern weisen auf die Stelle im Gesamtwerk hin. Die Tafeln sind innerhalb der einzelnen Beiträge gesondert bezeichnet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

DIE SCHRIFTEN KONRAD HAEBLERS

Zusammengestellt

von

ERICH VON RATH

1882

Der Streit Ferdinands des Katholischen und Philipps I. um die Regierung von Kastilien 1504—1506. (Philos. Inaugural-Dissertation Leipzig). Dresden: Albanus Buchdruckerei 1882. 134 S. [1

1884

Der Streit Alfonsos von Aragon mit den Päpsten um die Krone von Neapel — Zeitschrift für allgemeine Geschichte . . . Jg. 1. 1884. S. 828—849. [2

1885

Über die älteren Hermandades in Kastilien. — Historische Zeitschrift Bd. 53. (N. F. 17) 1885. S. 385—401. [3

Ein kastilischer Reichstag im 16. Jahrhundert. Die Cortes von Santiago-Coruña 1520. — Historisches Taschenbuch V. 4. 1885. S. 584—597. [4

Die Schlacht bei Pavia. — Forschungen zur deutschen Geschichte. Bd. 25. 1885. S. 511—525. [5

Besprechungen.

Gomez de Arteche y Moro, J.: Guerra de la independencia . . . I—V. Madrid 1868—83. — Historische Zeitschrift Bd. 53. (N. F. 17) 1885. S. 174—176. [6

Rodriguez Villa, A.: Bosquejo biográfico de Don Beltran de la Cueva . . . Madrid 1881. — Historische Zeitschrift Bd. 53. (N. F. 17) 1885. S. 173—174. [7

Fernandez de Cordova, F.: La revolucion de Roma y la expedicion española à Italia en 1849. Madrid 1882. — Historische Zeitschrift Bd. 53. (N. F. 17) 1885. S. 176—177. [8

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1886

Der Aufstand Siziliens 1516. — Historisches Taschenbuch Folge 6. Jg. 5. 1886. S. 121—146. [9

Die kastilischen Hermandades zur Zeit Heinrichs IV. (1454—1474.) — Historische Zeitschrift Bd. 56. (N. F. 20) 1886. S. 40—50. [10

Spanien und Portugal (von 1479 ab). — Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft. Jg. 5. 1882. Berlin 1886. T. 3. S. 216—230. [11

Besprechungen.

Boehmer, E.: Bibliotheca Wiffeniana. Vol. 2. Straßburg, London 1883. — Historische Zeitschrift Bd. 56. (N. F. 20) 1886. S. 139—140. [12

Danvila y Collado, M.: La Germania de Valencia. Madrid 1884. — Historische Zeitschrift Bd. 56. (N. F. 20) 1886. S. 140—141. [13

Dozy, R.: Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne pendant le moyen-âge. 3. Éd. T. 1—2. Leyde 1881. — Historische Zeitschrift. Bd. 56. (N. F. 20) 1886. S. 139. [14

Duro, C. F.: La armada invencible. T. 1—2. Madrid 1884—85. — Historische Zeitschrift Bd. 56. (N. F. 20) 1886. S. 141—142. [15

1887

Die neuere Columbus-Literatur. — Historische Zeitschrift Bd. 57. (N. F. 21) 1887. S. 222—234. [16

Zur Guanahani-Frage. — Ausland Bd. 60. 1887. S. 61—64. [17

Aus dem Leben des ersten Vizekönigs von Mejiko. — Historisches Taschenbuch Folge 6. Jg. 6. 1887. S. 123 — 137. [18

Peter Tafurs Reisen im Deutschen Reiche in den Jahren 1438—1439. Nach dessen Aufzeichnungen bearbeitet. — Zeitschrift für allgemeine Geschichte . . . Bd. 4. 1887. S. 502—529. [19

1888

Die wirtschaftliche Blüte Spaniens im 16. Jahrhundert und ihr Verfall. (Historische Untersuchungen hrsg. von J. Jastrow. H. 9.) Berlin: Gaertner 1888. VIII, 179 S. 8°. [20

Neuere Arbeiten zur Geschichte Spaniens im 17. Jahrhundert. — Historische Zeitschrift Bd. 60. (N. F. 24) 1888. S. 56—68. [21

Die jungfräuliche Königin und ihre Bewerber. — Zeitschrift für Geschichte und Politik. Jg. 5. 1888. S. 182—200. [22

Spanien und Portugal. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 6. 1883. Berlin 1888. T. 3. S. 188 —190. [23

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Spanien (seit 1479). — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 7. 1884. Berlin 1888. T. 3. S. 228—232. [24

Besprechungen.

Actas de las cortes de Castilla publ. por acuerdo del congreso de los diputados. IX—XI. Madrid 1885—86. — Historische Zeitschrift Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 552—553. [25

Alcalá Galiano, A.: Memorias. 1—2. Madrid 1886. — Historische Zeitschr. Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 555—556. [26

Borrego, A.: Historia de las cortes de España durante el siglo XIX. Madrid 1885. — Historische Zeitschrift Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 554—555. [27

Campaner y Fuertes, A.: Chronicon Mayoricense. Palma 1881. — Historische Zeitschrift Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 556. [28

Cortes de Castilla de 1576. Codice restaurado por D. Manuel Danvila y Collado. Madrid 1885. — Historische Zeitschrift Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 553—554. [29

Duro, C. F.: La conquista de las Azores en 1583. Madrid 1886. — Historische Zeitschrift Bd. 59. (N. F. 23) 1888. S. 554. [30

1889

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 8. 1885. Berlin 1889. T. 3. S. 223—227. [31

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 9. 1886. Berlin 1889. T. 3. S. 223—228. [32

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 10. 1887. Berlin 1889. T. 3. S. 268—274. [33

Besprechungen.

Altolaguirre y Duvale, A.: D. Alvaro de Bazan . . . Madrid 1888. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 496. [34

Canovas del Castillo, A.: Estudios del reinado de Felipe IV. 1—2. Madrid 1888—89. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 497—498. [35

Danvila y Collado, M.: El poder civil en España 1—6. Madrid 1885—86. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 494—495. [36

Duro, C. F.: Tradiciones infundadas. Madrid 1888. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 495—496. [37

Ferreiro, L.: Galicia en el ultimo tercio del siglo XV. La Coruña 1883—86 — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 499. [38

Fuente, V. de la: Estudios criticos sobre la historia y el derecho de Aragon Serie 1—3. Madrid 1884—86. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F 27) 1889. S. 498—499. [39

Saint Hilaire, Bl.: Les Euskariens ou Basques. Paris, Lyon 1888. — Historische Zeitschrift Bd. 61. (N. F. 25) 1889. S. 340. [40

Schirrmacher, F. W.: Geschichte von Spanien. Bd. 4. Gotha 1881. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 493—494. [41

Villar y Macias, M.: Historia de Salamanca 1—3. Salamanca 1887. — Historische Zeitschrift Bd. 63. (N. F. 27) 1889. S. 500. [42

Wilkens, A. A.: Geschichte des spanischen Protestantismus im 16. Jahrhundert. Gütersloh 1888. — Historische Zeitschrift Bd. 61. (N. F. 25) 1889. S. 340—341. [43

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

1890

Eine deutsche Kolonie in Venezuela. — Historisches Taschenbuch Folge 6. Jg. 9. 1890. S. 207—235. [44

1891

Ein Ausflug nach Tanger. (1—4) Leipziger Zeitung. Wissenschaftl. Beilage 1891. [45

Die Memoiren des Generals Cordoba. — Historische Zeitschrift Bd. 67. (N. F. 31) 1891. S. 425—474. [46

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 11. 1888. Berlin 1891. T. 3. S. 46—55. [47

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 12. 1889. Berlin 1891. S. 62—75. [48

[Hrsg.] Vincart, J. A.: Relacion de la campaña del año de 1637. — Collecion de doc. inéd. 99. 1891. S. 1—78. [49

Besprechungen.

Bernays, J.: Petrus Martyr Anglerius und sein Opus epistolarum. Straßburg 1891. — Historische Zeitschrift Bd. 67. (N. F. 31) 1891. S. 564—565 [50

Coleccion de documentos inéditos para la historia de España por el Marques de la Fuensanta de Valle, D. José Sancho Rayón y D. Francisco de Zabálburu. 93—100. Madrid 1889—1891. — Historische Zeitschrift Bd. 67. (N. F. 31) 1891. S. 554—563. [51

Fatio, A. M.: Études sur l'Espagne. Paris 1888. — Historische Zeitschritt Bd. 66. (N. F. 30) 1891. S. 334. [52

Landau, M.: Geschichte Kaiser Karls VI. als König von Spanien. Stuttgart 1889. — Historische Zeitschrift Bd. 66. (N. F. 30) 1891. S. 335—337. [53

Lea, H. C.: Chapters from the religious history of Spain . . . Philadelphia 1890. — Historische Zeitschrift Bd. 67. (N. F. 31) 1891. S. 563—564. [54

Höfler, K. R. v.: Der Hohenzoller Johann Markgraf von Brandenburg . . . München 1889. Historische Zeitschrift Bd. 67. (N. F. 31) 1891. S. 565. [55

1892

Maria Josefa Amalia, Herzogin zu Sachsen Königin von Spanien. Dresden: W. Baensch 1892. VII, 247 S. 8° [56

Die Fugger und der spanische Gewürzhandel. — Zeitschrift d. hist. Vereins für Schwaben und Neuburg. Jg. 19. 1892. S. 25—44. [57

Kolonialunternehmungen der Fugger, Ehinger und Welser im 16. Jahrhundert. — Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Bd. 27. 1892. [58

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 13. 1890. Berlin 1892. T. 3. S. 78—89. [59

Besprechungen.

Büdingen, M.: Don Carlos' Haft und Tod. Wien und Leipzig 1891. — Historische Zeitschrift Bd. 69. (N. F. 33) 1892. S. 126—129. [60

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Cossy, Marquis de: L'Espagne après la paix d'Utrecht. Paris 1891. — Historische Zeitschrift Bd. 68. (N. F. 32) 1892. S. 167—168. [61

Duhr, B.: Pombal, sein Charakter und seine Politik . . . Freiburg i. B. 1891. — Historische Zeitschrift Bd. 69. (N. F. 33.) 1892. S. 130—131. [62

1893

Spanien. — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jg. 14. 1891. Berlin 1893. T. 3. S. 56—69. [63

Besprechungen.

Adams, H. B. and H. Wood: Columbus and his discovery of America. Baltimore 1892; W. B. Scaife: America, its geographical history 1492—1892. Baltimore 1892. — Historische Zeitschrift Bd. 71. (N. F. 35) 1893. S. 348—349. [64

Harisse, H.: Christophe Colomb devant l'histoire. Paris 1892. — Historische Zeitschrift Bd. 71. (N. F. 35) 1893. S. 346—348. [65

Mills, H. E.: The early years of the French revolution in San Domingo. O. O. u. J. — Historische Zeitschrift Bd. 71. (N. F. 35) 1893. S. 350. [66

1894

Deutsche Buchdrucker in Spanien und Portugal. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 11. 1894. S. 529—564. [67

Die Finanzdekrete Philipp's II und die Fugger. — Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Bd. 11. Jg. 1894. Bd. 1. S. 276—300. [68

Der Welser-Codex des Britischen Museums zu London. 1—2. — Beilage zur Allgemeinen Zeitung. 1894. Beilage = Nr. 285, 286. [69

Welser und Ehinger in Venezuela. — Zeitschrift des historischen Vereins für Schwaben und Neuburg. Jg. 21 1894. S. 66—86. [70

Kolumbus und Amerika. — Jahresberichte f. Geschichtswissenschaft. Jg. 15. 1892. Berlin 1894. T. 3. S. 63—84. [71

Spanien. — Jahresberichte f. Geschichtswissenschaft. Jg. 15. 1892. Berlin 1894. T. 3. S. 53—62. [72

Besprechungen.

Olivart: Coleccion de tratados . . . celebrados por nuestro gobierno . . . Madrid 1890. — Historische Zeitschrift Bd. 72. (N. F. 36) 1894. S. 142—143. [73

Swift, F. D.: The life and times of James the First the Conqueror, King of Aragon . . . Oxford 1894. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 15. 1894. S. 532—534. [74

1895

Columbus und das heutige Spanien. — Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1895. Beilage-Nr. 177. [75

Die Columbus-Literatur der Jubiläumszeit. — Historische Zeitschrift Bd. 24. (N. F. 38) 1895. S. 231—258. [76

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Ambrosius Dalfinger, der Feldhauptmann von Venezuela. — Beilage zur Allgemeinen Zeitung. 1895. Beilage-Nr. 50. [77

Der Hansisch-Spanische Konflikt von 1419 und die älteren spanischen Bestände. — Hansische Geschichtsblätter. Jg. 1894. Leipzig 1895. S. 49—93. [78

Die Maya-Literatur und der Maya-Apparat zu Dresden. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 12. 1895. S. 537—575. [79

Konrad Rott und die Thüringische Gesellschaft. — Neues Archiv f. sächsische Geschichte . . . Bd. 16. 1895. S. 177—218. [80

Die „Neuwe Zeitung aus Presilg-Land." — Fürstlich Fuggersches Archiv. Bd. 30. 1895. S. 352—368. [81

Spanien. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Jg. 16 1893. Berlin 1895. T. 3. S. 70—77.

Kolumbus und Amerika. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Jg. 16. 1893. Berlin 1895. T. 3. S. 77—85. [82

Besprechungen.

Baumgartner, H: Die Jesuitenrepublik in Paraguay, eine Pombaische Lügenschrift ... Wiener Neustadt 1892. — Historische Zeitschrift Bd. 75. (N. F. 39) 1889. S. 344—345. [83

Sassenay: Napoléon Ier et la fondation de la république Argentine. Paris 1892. — Historische Zeitschrift Bd. 75. (N. F. 39) 1895. S. 345—346. [84

1896

Die Anfänge der Sklaverei in Amerika. — Zeitschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte Bd. 4. 1896. S. 176—223. [85

Neuere Erscheinungen zur spanischen Geschichte aus den Jahren 1893—1895. — Historische Zeitschrift 76. (N. F. 40) 1896. S. 515—528. [86

Spanien. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Jg. 17. 1894. Berlin 1896. T. 3. S. 1—3. [87

Besprechungen.

Bonn, M. J.: Spaniens Niedergang während der Preisrevolution des 16. Jahrhunderts. München 1896. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 17, 1896. S. 180—183. [88

1897

Geschichte der Fuggerschen Handlung in Spanien. (Socialgeschichtliche Forschungen. Heft 1.) Weimar: E. Felber 1897. X, 237 S. 8°. [89

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

The early printers of Spain and Portugal. (Illustrated Monographs 4.) London: Bibliographical Society 1897. 165, XXXIII S. 8°. [90

Druckermarken mit dem Y. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 1. 1897/1898. Bd. 2. S. 533—537. [91

Spanien. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Jg. 18. 1895. Berlin 1897. T. 3. S. 36—51. [92

Besprechungen.

Baudon de Mony, Ch.: Relations politiques des comtes de Foix avec la Catalogne jusqu'au commencement du XIV. siècle. Paris 1896. — Göttingische gel. Anzeigen. Jg. 159. 1897. Bd. 1. S. 151—159. [93

Bonn, M. J.: Spaniens Niedergang während der Preisrevolution des 16. Jahrhunderts. München 1896. — Historische Zeitschrift Bd. 79. (N. F. 43) 1897. S. 511—512. [94

Diercks, G.: Geschichte Spaniens von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Bd. 2. Berlin: 1896. — Historische Zeitschrift Bd. 79. (N. F. 43) 1897. S. 509—511. [95

1898

Spanische und portugiesische Bücherzeichen des XV. und XVI. Jahrhunderts. (Die Büchermarken, oder Buchdrucker- und Verlegerzeichen Bd. 5.) Straßburg: J. H. E. Heitz 1898. (V,XL, 47 S. m. 46 Taf.) 4°. [96

Zur Drucker-Geschichte Spaniens [Selbsanzeige von Haebler: The early printers of Spain and Portugal. London 1897]— Zentralblatt für Bibliothekswesen. Jg. 15. 1898. S. 176—189. [97

Die Stellung der Fugger zum Kirchenstreite des 16. Jahrhunderts. — Historische Vierteljahrsschrift. Jg. 1. 1898. S. 473—510. [98

Die Welser in Venezuela. — Beilage zur Allgemeinen Zeitung. Jg. 1898. Nr. 235, 236. — [99

Spanien. — Jahresberichte für Geschichtswissenschaft. Jg. 19. 1896. Berlin 1898. T. 3. S. 71—86. [100

Besprechungen.

Oppel, A.: Entstehung und Niedergang des spanischen Weltreiches und seines Kolonialhandels. Hamburg 1897. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 19. 1898. S. 671—672. [101

Zimmermann, A.: Die Kolonialpolitik Portugals und Spaniens . . . Berlin: 1896. — Historische Zeitschrift Bd. 80. (N. F. 44) 1898. S. 153—155. [102

1899

Amerika. — Weltgeschichte hrsg. von Hans F. Helmolt. Leipzig u. Wien: Bibliographisches Institut. Bd. 1. 1899. S. 181—574. [103

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prosperidad y decadencia económica de España durante el siglo XVI. Version d. testo alemán con un prologo de Fr. de Laiglesia. Madrid: Viuda e Hijós de Tilso 1899. XXV, 288 S. 8°. [104

Die Religion des mittleren Amerika. (Darstellungen aus dem Gebiet der nichtchristlichen Religionsgeschichte 14.) Münster: Aschendorff 1899. 154. S. 8°. [105

Das Walfahrtsbuch des Hermannus Künig von Vach und die Pilgerreisen der Deutschen nach Santiago de Compostela. (Drucke und Holzschnitte des XV. und XVI. Jahrhunderts in getreuer Nachbildung. 1.) Straßburg: J. H. E. Heitz 1899. 88 S. (12) Bl. 8°. [106

Sur quelques incunables espagnols relatifs à Christophe Colomb. — Le Bibliographe moderne. Année 3. 1899. S. 365—386. [107

Iter Ibericum. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 16. 1899. S. 1—19, 97—113. [108

Besprechungen.

Clark, H. B.: The Cid Campeador and the waning of the crescent in the West. London 1897. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 20, 1899. S. 550—551. [109

Hümmerich, F.: Vasco da Gama und die Entdeckung des Seewegs nach Ostindien. München 1899. — Götting. gel. Anzeigen. Jg. 161, 1899. Bd. 2. S. 735—744. [110

Hume, M. A. S.: Spain, its Greatness an Decay (1479—1788). Cambridge 1898. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 20, 1899. S. 945—947. [111

1900

Der deutsche Kolumbus-Brief. In Facsimile-Druck hrsg. mit einer Einleitung. (Drucke und Holzschnitte des XV. und XVI. Jahrhunderts in getreuer Nachbildung. 6.) Straßburg: J. H. Ed. Heitz 1900. 24 S. (8 Bl.) 8°. [112

Deutsche Drucker in Spanien und Portugal. — Festschrift zum 500jährigen Geburtstage von Johann Gutenberg hrsg. von Otto Hartwig. Mainz 1900. S. 393—405. [113

Zur Geschichte des spanischen Kolonialhandels im 16. und 17. Jahrhundert. — Zeitschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte Bd. 7. 1900. S. 373—437. [114

Besprechungen.

Hume, M. A. S.: Philip II. of Spain. London 1897. — Historische Zeitschrift Bd. 84. (N. F. 48) 1900. S. 143—145. [115

Generated on 2019-01-04 13:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

1901

Typographie ibérique du quinzième siècle. Reproduction en facsimile de tous les caractères typographiques employés en Espagne et en Portugal jusqu'à l'année 1500. Avec notices critiques et biographiques. Haag: M. Nijhoff; Leipzig: K. W. Hiersemann 1901—02, 87 Taf.; 135 S. 2^0. (Spanisch und französisch). [116

Gedruckte spanische Ablaßbriefe der Inkunabelzeit. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 5. 1901/02. Bd. 1. S. 1—12, 59—71. — Jg. 8. 1904/05. Bd. 1. S. 49—58. [117

Zur Inkunabel-Forschung. — Börsenblatt f. den deutschen Buchhandel. Jg. 68. 1901. Nr. 226. [118

Nachwort (zu dem Artikel von Henry Harrisse: Christophe Colomb et la Typographie espagnole. Zentralblatt f. Bibliothekswesen Jg. 18. 1901. S. 11—21). — Zentralblatt Jg. 18. 1901. S. 22. [119

Die Vereinigten Staaten beim Eintritt in das 20. Jahrhundert. — Deutsche Monatsschrift f. d. gesamte Leben der Gegenwart. Jg. 1. 1901/02. [120

Das Zollbuch der Deutschen in Barcelona (1425—1440) und der Deutsche Handel mit Katalonien bis zum Ausgange des 16. Jahrhunderts. — Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. Jg. 10, 1901. S. 111—160, 331—363. — Jg. 11, 1902. S. 1—35, 352—417. [121

Besprechungen.

Lea, H. C.: The Indian policy of Spain. — Historische Vierteljahrsschrift. Jg. 4. 1901. S. 127—128. [122

Léonardon, H.: Prim. Paris 1901. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 22. 1901. S. 2087—2088. [123

Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie jusqu'à la révolution . . . Espagne T. 2—3. Paris 1899. — Historische Zeitschrift Bd. 86. (N. F. 50) 1901. S. 340—342. [124

Strobel, E. H.: The Spanish Revolution 1868—1875. Boston 1898. — Historische Zeitschrift Bd. 86. (N. F. 50) 1901. S. 342—344. [125

Zedler, G.: Gutenberg-Forschungen. Leipzig 1901. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 22, 1901. S. 2506—2509. [126

1902

Amerika beim Eintritt in das 20. Jahrhundert. — Welthandel. Beilage zur deutschen Export-Revue. April 1902. S. 30—48. [127

Bemerkungen zur Celestina. — Revue Hispanique. T. 9. 1902. [128

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Modernes Buch- und Bibliothekswesen in Spanien. — Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- und Bibliothekswesens hrsg. v. K. Dziatzko. Heft 7, 1902. S. 1—14. [129

Le soi-disant Cisianus de 1443 et les Cisianus allemands. — Le Bibliographe Moderne. Année 6. 1902. S. 5—40; 188—210. (Auch als Sonderdruck: Besançon: P. Jacquin [1903] erschienen.) [130

Warum tragen Gutenbergs Drucke keine Unterschrift? — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 19. 1902. S. 103—108. [131

Kronprinz Friedrich August. — Neue Freie Presse Nr. 13585. 1902. [132

Spanien — Portugal — Amerika. Meyers Konversations Lexikon 1902—08. [133

Besprechungen.

Hume, M. A. S.: The spanisch people. London 1901. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 23, 1902. S. 420—422. [134

Krones, Fr. v.: Leonore von Portugal, Gemahlin Kaiser Friedrichs III. Graz 1901. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 23. 1902. S. 159—160. [135

1903

Bibliografiá Ibérica del siglo XV. Enumeración de todos los libros impresos en España y Portugal hasta el año de 1500 con notas críticas. La Haya: M. Nijhoff; Leipzig: K. W. Hiersemann 1903. VII. 385 S. 8°. [136

Die überseeischen Unternehmungen der Welser und ihrer Gesellschafter. Leipzig: C. L. Hirschfeld 1903. VII, 397 S. 8°. [137

Hans Rix von Chur. Ein deutscher Buchhändler in Valencia im XV. Jahrhundert. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 7, 1903/04. Bd. 1. S. 137—162. [138

1904

(Hrsg.) Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten. Begründet von Karl Dziatzko †. Fortgeführt und hrsg. von Konrad Haebler. Heft 17 ff. Halle a. S.: Rudolf Haupt (später:) E. Karras. 1904 ff. [139

Aus den Anfängen des Buchhandels. — Rudolf Haupt. Katalog 3. Halle a. S. 1904. S. III—XV. [140

Neue Beiträge zur Charakteristik des Generals v. Thielmann. — Neues Archiv f. sächsische Geschichte . . . Bd. 25. 1904. S. 95—147. [141

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Besprechungen.

Gerhard, H.: Die volkswirtschaftliche Entwicklung des Südens der Vereinigten Staaten v. Amerika von 1860—1900. Halle a. S. 1904. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 25. 1904. S. 2621—2622. [142

Griffin, A. P. C.: A List of Books on the Philippine Islands. Washington 1903; T. M. Pardo de Tavera: Biblioteca Filipina. Washington 1903. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 25, 1904. S. 2462—2464. [143

Schirrmacher, F. W.: Geschichte von Spanien Bd. 7. — Historische Vierteljahrsschrift. Jg. VII. 1904. S. 562—563. [144

1905

Typenrepertorium der Wiegendrucke. Abt. I. Deutschland und seine Nachbarländer. Halle a. S.: R. Haupt 1905. XXXVII, 293 S. 8°. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten Heft 19/20). [145

Hundert Kalender-Inkunabeln. Mit begleitendem Text von Konrad Haebler, hrsg. von Paul Heitz. Straßburg: J. H. E. Heitz 1905. (102 Taf. V, 37 S.) 2°. [146

Bericht über den Plan eines Gesamtkataloges der Wiegendrucke. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 22. 1905. S. 509—517. [147

Zur Geschichte der Kastilischen Comunidades. — Historische Zeitschrift Bd. 95. (N. F. 59) 1905. S. 385—434. [148

Michel Greyff als Kalenderdrucker. — Zeitschr. für Bücherfreunde 9. 1905/06, Bd. 2. S. 351—358, 5. Taf. [149

Juan Rix de Chur. Un librero alemán en Valencia en el sigl. XV. — Revista de archivos, bibliotecas . . . 9. 1905. S. 383—401. — 10. 1906. S. 42—64. [150

Besprechungen.

Bourne, E. G.: Spain in America 1450—1580. New York and London 1904. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 26, 1905. S. 2453—2454. [151

Omar, Ch.: A history of the peninsular war. Vol. 1—2. Oxford 1902—03. — Historische Zeitschrift Bd. 95. (N. F. 59) 1905. S. 324—326. [152

1906

Spanien — Portugal — Amerika. — Meyers Kleines Konversations Lexikon 1906—09. [153

Besprechungen.

Forum Turolii regnante in Aragonia Aldefonso rege anno . . . 1426. Transcripcion y estudio preliminar de Francisco Azuar y navarro. Zaragoza 1905. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 27. 1906. S. 935—936. [154

Zedler, G.: Das Mainzer Catholicon. (Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 4). Mainz 1904. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 27. 1906. S. 651—652. [155

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1907

Geschichte Spaniens unter den Habsburgern Bd. 1. Gotha: F. A. Perthes 1907. XVI, 432 S. 8°. 1. Geschichte Spaniens unter der Regierung Karls 1. (V.) 1907. (Allgemeine Staatengeschichte Abt. 1. Werk 36.) [156

(Mitarbeit an) Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde des XV. Jahrhunderts Jg. 1—11. Halle a. S.: E. Karras 1907—1917. 2°. [157

Der Capotius-Drucker = Martin Landsberg. — Beiträge zur Inkunabelkunde hrsg. v. d. Gesellschaft f. Typenkunde 2. (1907.) 7. S. 4°. [158

„Falsche Gulden" Blätter aus der Frühzeit der Druckerkunst. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 11, 1907/08 Bd. 1. S. 219—233. 5 Tafeln. [159

Ein Psalterium aus der Offizin des Peter Schöffer. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 24. 1907. S. 155—163. [160

Besprechungen.

Bourne, E. G.: Spaine in America 1450—1580. New York and London 1904. — Historische Zeitschrift Bd. 38. (3. F. 2) 1907. S. 188—189. [161

Castries H. de: Les sources inédites de l'histoire du Maroc de 1430 à 1845. T. 1. Paris 1905. — Historische Zeitschrift Bd. 98. (3. F. 2) 1907. S. 192—193. [162

Correspondence du comte de La Forest ambassadeur de France en Espagne (1801—1813) publ . . . . par M. Geoffroy de Grandmaison. T. 1. Paris 1905. — Historische Zeitschrift Bd. 99. (3. F. 3) 1907. S. 174—176. [163

Gigas, E.: Spanien Omkring 1789. Kopenhavn—Kristiania 1904. — Historische Zeitschrift Bd. 98. (3. F. 2) 1907. S. 187—188. [164

Griffin, A. P. C.: List of Works relating to the American Occupation of the Philippine Islands. Washington 1905. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 28, 1907. S. 11—12. [165

Humbert, J.: L'occupation allemande du Vénézuela au XVIe siècle. Bordeaux 1905. — Historische Zeitschrift Bd. 98. (N. F. 3) 1907. S. 190. [166

Sarmiente de Gamboa, Pedro: Geschichte des Inkareiches hrsg. von R. Pietschmann, Berlin 1906. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 28, 1907. S. 359—360. [167

1908

Typenrepertorium der Wiegendrucke. Abt. II. Italien, Die Niederlande, Frankreich, Spanien und Portugal, England. Übersichten. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten Heft 22/23.) Leipzig u. New York: R. Haupt 1908. XII, 360 S. 8°. [168

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Bericht über die Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg 25, 1908. S. 97—107. [169

Ein unbekannter Einblattdruck des Bartholomäus Gothan. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 12, 1908/09. Bd. 2. S. 357—362. 1 Taf. [170

Ett okänt ettbladstryck av Bartholomaeus Ghotan (übers. v. Isak Collijn) — Allm. svenska boktryckarefören. Meddelanden 13. 1908. S. 8—11. 1 Taf. [171

Der neueste Katalog des British Museum. — Zeitschrift für Bücherfreunde. Jg. 12, 1908/09. Bd. 2. S. 457—458. [172

Makulatur-Forschung. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 25, 1908. S. 535—544. [173

Besprechungen.

Herre, P: Papsttum und Papstwahl im Zeitalter Philipps II. Leipzig 1907. — Deutsche Literatur-Ztg. Jg. 29, 1908. S. 1450—1451. [174

Leidinger, G.: Die Teigdrucke des 15. Jahrhunderts in der k. Hof- und Staatsbibliothek München. München (1908). — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 25, 1908. S. 267—268. [175

Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 5, 6, 7. Mainz 1908. — Deutsche Literatur-Ztg. Jg. 29, 1908. S. 2317—2319. [176

Weise, E.: Neues Verzeichnis der Kirchen-Bibliothek in Arnstadt i. Th. Arnstadt 1908. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 25, 1908. S. 520—521. [177

1909

Typenrepertorium der Wiegendrucke. Abt. III. Tabellen. 1. Antiqua-Typen. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten H. 29). Leipzig: R. Haupt 1909. XVI, 194 S. 8°. [178

Zur ältesten Geschichte des Buchdrucks in Spanien. Nachträge zur Bibliografia Iberica. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 26. 1909. S. 145—163. [179

Eine Märkische Buchhändleranzeige aus dem Jahre 1511. (Drucker Johann Jamer von Hanau zu Frankfurt a/O.) Der Berliner Bibliophilen-Abend seinen Gästen, zum Stiftungsfest am 22. I. 1909. (Friedenau 1909: H. Brückner) 6 Bl. [180

Johann Grüninger der Drucker des Missale mit dem Kanon Peter Schöffers. — Beiträge zur Inkunabelkunde hrsg. v. d. Gesellschaft f. Typenkunde 4 (1909). 7 S. 8°. [181

Der Inkunabelkatalog der Bibliotheken Deutschlands. — Mitteilungen des österr. Vereins für Bibliothekswesen. 13. 1909. S. 74—87. [182

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Zur Typenkunde des 15. Jahrhunderts. — Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 1, 1909/1910. S. 136—145. [183

The Valencian Bible of 1478. — Revue Hispanique T. 21. 1909. [184

Besprechungen.

Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum P. 1. London 1908. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 30, 1909. S. 330—331. [185

Evangelios e epistolas con sus exposiciones en romance segun la version castellana del siglo XV hecha por Goncalo Garcio de Santa Maria . . . Ahore de nuevo publ. . . . por Isak Collijn y Erik Staaff. Uppsala-Leipzig 1908. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 30, 1909. S. 652—653. [186

Schreiber, W. L. u. Paul Heitz: Die deutschen „Accipies"-und „Magister cum discipulis"-Holzschnitte als Hilfsmittel zur Inkunabel-Bestimmung. (Studien zur deutschen Kunstgeschichte H. 100.) Straßburg 1908. — Deutsche Literatur-Ztg. Jg. 20, 1909. S. 968—969. [187

1910

Mittel- und Süd-Amerika. — Weltgeschichte hrsg. von J. von Pflugk-Harttung-Berlin: Ullstein (1910) Bd. 6. S. 99—129. [188

(Mitarbeit an) Nachträge zu Hain's Repertorium bibliographicum und seinen Fortsetzern als Probe des Gesamtkatalogs der Wiegendrucke hrsg. von der Kommission f. d. Gesamtkatalog der Wiegendrucke. Leipzig R. Haupt 1910. IV, 81 S. 4°. [189

Typenrepertorium der Wiegendrucke. Abt. III. Tabellen 2. Gotische Typen. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten Heft 29/30.) Leipzig: R. Haupt 1910. VIII, 403 S. 8°. [190

Kleine Funde. (Petrus Leßl als Buchbinder, Johann Bämler als Rubrikator, Ablaßbriefe usw.) — Zentralblatt für Bibliothekswesen. Jg. 27. 1910. S. 552—557. [191

Doktor Konrad Schwestermiller und sein Pestregiment von 1484. — Aus den ersten Zeiten des Berliner Buchdrucks der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin zum 11. X. 1910 überreicht von der Königlichen Bibliothek. Berlin 1910. S. 1—29. [192

Besprechungen.

Bohatta, Hans: Katalog der liturgischen Drucke des XV. u. XVI. Jahrhunderts in der Parmaschen Bibliothek in Schwarzau . . . T. 1—2. Wien 1909/10. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 27, 1910. S. 418—420. [193

Günther, O.: Die Wiegendrucke der Leipziger Sammlungen und der Herzoglichen Bibliothek in Altenburg. (Beihefte zum Zentralblatt f. Biblio-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

theks wesen 35.) Leipzig 1909. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 31, 1910. S. 1165—1166. [194

Kircheisen, F. M.: Memoiren aus den spanischen Freiheitskämpfen. Naumburg 1908. — Historische Zeitschrift Bd. 104. (3. F. 8) 1910. S. 412—414. [195

Mitteilungen aus der Stadtbibliothek in Hamburg: (1) J. Collijn, Neue Beiträge zur Geschichte des ältesten Buchdrucks in Hamburg (2) H. O. Lange, Eine anonyme Hamburger Druckerei von 1502. Hamburg 1909. — Göttingische gelehrte Anzeigen 1910. S. 854—860. [196

1911

Zur Druckergeschichte von Valencia. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 28, 1911. S. 253—259. [197

Die Merseburger Druckerei von 1479 und ihr Meister. — Beiträge zur Inkunabelkunde hrsg. v. d. Gesellschaft für Typenkunde, 5 (1911). 5 S. 4°. [198

Schlußbericht über die Inventarisierung der Inkunabeln in Deutschland. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 28. 1911. S. 318—325. [199

Besprechungen.

Closeburn, K. de: Souvenirs de la dernière guerre Carliste (1872—1876) Paris (1909). — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 32, 1911. S. 748—749. [200

Littmann, E.: Die Heldentaten des Dom Christoph da Gama in Abessinien. Berlin 1907. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 32, 1911. S. 1458—1459. [201

Schottenloher, K.: Die Entwicklung der Buchdruckerkunst in Franken bis 1530. (Neujahrsblätter hrsg. v. d. Ges. f. fränkische Geschichte 5.) Würzburg 1910. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 32. 1911. S. 975. [202

1912

Der Deutsche Gesamtkatalog der Wiegendrucke. — Actes du congrès de Bruxelles 1910. Bruxelles 1912. S. 331—347. [203

Besprechungen.

Closeburn, K. de: Souvenirs de la dernière guerre Carliste. Paris 1909 — Historische Zeitschrift Bd. 108. (3. F. 12) 1912. S. 399—401. [204

Conard, P.: Napoléon et la Catalogne 1808—1814. 1. Paris 1910. — Historische Zeitschrift Bd. 108. (3. F. 12) 1912. S. 398—399. [205

Jansen, M.: Jakob Fugger der Reiche 1. Leipzig 1910. — Historische Zeitschrift Bd. 109. (3. F. 13.) 1912. S. 546—547. [206

Ricci, S. de: Catalogué raisonné des premières impressions de Mayence (1445—1467). Gottfried Zedler: Die Bamberger Pfisterdrucke und die 36zeilige Bibel. — Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 8—11. Mainz 1911. — Göttingische gelehrte Anzeigen 1912. S. 746—751. [207

Walther, A.: Die Anfänge Karls V. Leipzig 1911. — Historische Zeitschrift Bd. 109. (3. F. 13) 1912. S. 547—548. [208

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

1913

Die Bucheinbände des Petrus Leßl. — Beiträge zum Bibliotheks- und Buchwesen, P. Schwenke gewidmet. Berlin 1913. S. 103—110. [209

Rara Hispanica. — Beiträge zur Forschung. Folge 1. Heft 2. 1913. S. 50—59. [210

Besprechungen.

Forum Conche. Fuero de Cuenca. Ed .... by George N. Allen. Cincinnati 1909—10. — Historische Zeitschrift Bd. 111. (3. F. 15) 1913. S. 188. [211

1914

(Mitarbeit an) Einblattdrucke des XV. Jahrhunderts. Ein bibliographisches Verzeichnis. Hrsg. v. d. Kommission f. d. Gesamtkatalog der Wiegendrucke. (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten Heft 35 u. 36.) Halle a. S.: E. Karras 1914. XIX, 553 S. 8°. [212

(Mitarbeit an) Gesamtkatalog der Wiegendrucke. Hrsg. von der Preußischen Kommission. Probedruck. Proben von: Bd. 1 (Text); Bd. 11 (Drucker-Index); Bd. 12 (Verzeichnis der Besitzer und Sachregister). Halle: E. Karras 1914. 4°. [213

Verlegermarken des Jean Petit. (Kommission f. den Gesamtkatalog d. Wiegendrucke.) Halle: E. Karras 1914. 8 Bl. [214

Paulus Eck gegen Wenzel Faber. — Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 6, 1914/15. S. 200—204. [215

Besprechungen.

Zedler, G.: Die Mainzer Ablaßbriefe der Jahre 1454 und 1455. Mainz 1913. (Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 12—13.) — Göttinger gel. Anzeigen. Jg. 176, 1914. S. 437—442. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 35, 1914. S. 847—848. [216

1915

Die liturgischen Drucke des Bistums Lebus. — Brandenburgia 24. 1915. S. 97—108. [217

Zur Druckertätigkeit des Alfonso Fernandez de Cordoba. Nach einer Neuerwerbung der Königlichen Bibliothek. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 32, 1915. S. 196—202. [218

Zur Einführung des Buchdrucks in Spanien. — Zeitschrift für Bücherfreunde. N. F. Jg. 7, 1915/16. S. 177—185. [219

Das Missale für die Diözese Lebus (Missale Lubucense). — Nordisk Tidskrift Arg. 2. 1915. S. 53—76. [220

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1916

Bericht über die Arbeiten der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke während der Kriegszeit. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 33, 1916. S. 380—381. [221

Die Nye Ee. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 33, 1916. S. 146—156. [222

Die Frühdrucke des niederdeutschen Plenarium. 1—2. — Nordisk Tidskrift . . . Årg. 3, 1916. S. 112—131, 207—228. [223

Besprechungen.

Gagliardi, E.: Die Schlacht von Pavia auf den Teppichen des Museums zu Neapel (Neujahrsblatt der Feuerwerker-Gesellschaft in Zürich a. d. J. 1915, 1916.) Zürich (1915, 1916). — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 37, 1916. S. 1203—1204. [224

Herre, P.: Spanien und der Weltkrieg. München u. Leipzig 1915. — Deutsche Literatur Ztg. Jg. 37, 1916. S. 639—640. [225

Voulliéme, E.: Die deutschen Drucker des fünfzehnten Jahrhunderts. Berlin: Reichsdruckerei 1916. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 33, 1916. S. 371. [226

1917

Bibliografica Ibérica del siglo XV. Segunda parte. Leipzig: K. W. Hiersemann. La Haya: Martinus Nijhoff 1916. IX, 258 S. 8°. [227

Über die Typenwandlungen in der Wiegendruckzeit. — Zentralblatt f. Bibliothekswesen. Jg. 34, 1917. S. 1—12. [228

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

NACHTRÄGE ZU DEN BUCHHÄNDLERANZEIGEN DES XV. JAHRHUNDERTS

in getreuen Nachbildungen hrsg. von K. Burger, Bibliothekar. Leipzig: Karl W. Hiersemann 1907. Gr.-2.

Von ERNST VOULLIÉME

In wenigen Wissensgebieten unserer Tage gilt der Satz, daß unser Wissen Stückwerk ist, in demselben Maße wie in unsern Kenntnissen, die sich auf den Buchdruck im Jahrhundert seiner Erfindung beziehen. Wenn heute ein Forscher eine bibliographische Zusammenstellung irgend einer größeren oder kleineren Gruppe alter Druckwerke veröffentlicht, so kann er sicher sein, daß seine Arbeit in kurzem durch neue Funde ergänzt und bereichert wird. Das haben auch die Bibliographen erfahren müssen, die sich mit den Buchhändleranzeigen des 15. Jahrhunderts beschäftigt haben. Nach E. Kelchners Arbeit über die Verlagskataloge deutscher Buchdrucker vor 1500 (Deutsche Buchhändler-Akademie I, S. 560ff.) konnte W. Meyer im Zentralblatt f. Bibliothekswesen II (1885), S. 437 ff. schon 22 Blätter dieser Art veröffentlichen, und das grundlegende Prachtwerk Konr. Burgers, das er am 4. Mai 1907 dem damaligen ersten Vorsteher des Börsenvereins Albert Brockhaus als Festgabe überreichte, enthält schon die naturgetreuen Nachbildungen von 32 hierhergehörenden Blättern.

Nachdem inzwischen außer 2 vollständigen Exemplaren von Anzeigen, die Burger nur nach Bruchstücken hatte bekannt machen können, auch mehrere neue Blätter und dazu die neue von Burger überhaupt nicht berücksichtigte Gruppe der Leipziger Vorlesungs- und Buchanzeigen an das Tageslicht getreten sind, schien es mir nicht unzweckmäßig, diese neuen Stücke als Ergänzung zu Burgers

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Volentes emere infra signatos libros summa cum diligentia correctos/ beneq; continuatos ac impressos/ jn hac vrbe Augusta per Ginthertū zainer ex Reutlingen natū/ veniāt ad hospiciū seu domum ipsius schmidlin/ prope plateam crucis/ et habebunt largum venditorem.

Johannem ianuensem in katholicon
Rationale diuinorum
Speculum humane vite a reuerendo in cristo patre ac domino/ domino Rodorico Episcopo zamorensi editū/ ad sanctissimū in cristo patrē ac dominū dominū Paulum diuina prouidentia papam secundum
Ouidium in utriusq; operibus scilicet arte et remedio amoris

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Were yemant hye der zů kouffen begerte etlich teutsch vnd gedruckte bücher der nam hernach geschriben stat/der kom in des schmidlins huß vff dem crúcz zů dem Ginthero genant zainer von Reutlingen da findet er die vñ werent im gegeben vmb ain gleich zimlich gelt.

Ain büchlin der siben teutschen psalmen/ vesper/ vigili vnd selmeß/vnd vil der andern andechtigen gebete des wirdigen sacramentes
Die histori vō dem leben ains kúnigs vß tiria vnd sydonia gehaissen Appolonius
Ain epistel gezogen vß francisco petrarcha vnd zeteutsch gemachet / von ainer tugentreichen frowen Grisseldis gehaissen ꝛc

Abbildung I 1. 2.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Werk hier zusammenzustellen, und ich bin dem Herrn Herausgeber und Verleger dankbar, daß sie mir an dieser Stelle dazu Gelegenheit gegeben haben.

I.

1. 2. AUGSBURG: Günther Zainer. Verlagsanzeige 1471.

Das älteste und wohl auch das wichtigste der neugefundenen Anzeigen ist das Blatt von Günther Zainer in Augsburg, das Herr Pater Augustin Jungwirth in der Bibliothek des Benediktinerstiftes in Michaelbeuern (Salzburg) aufgefunden und für das Verzeichnis der Einblattdrucke des XV. Jahrhunderts unter No. 1557 — leider etwas zu kurz — beschrieben hat. Nach dieser Beschreibung mußte man annehmen, daß das Blatt eine einzige Anzeige bildet, während es in Wirklichkeit zwei solche enthält, die nur aus drucktechnischen Gründen auf einem Blatt in klein-folio abgezogen sind. Die oben stehende Anzeige ist ihrem wissenschaftlichen Inhalt entsprechend in lateinischer Sprache abgefaßt und enthält folgende Bücher:

Johannes Balbus de Janua: Catholicon. 30. April 1469. Hain *2255. Proctor 1521.

Durandus: Rationale divinorum officiorum. 22. Jan. 1470. Hain 6472. Proctor 1523.

Rodericus Zamorensis: Speculum humanae vitae. 11. Jan. 1471. Hain *13940. Proctor 1525.

Ovidius: De arte amandi et de remedio amoris. 18. Jan. 1471. Hain *12216. Proctor 1526.

Die untere durch einen leeren Raum von vier Zeilen von der oberen getrennte Anzeige enthält nur deutsche volkstümliche Bücher und ist dementsprechend auch in deutscher Sprache geschrieben. Es sind die folgenden:

Die VII Psalmen, Vesper, Vigilien und Seelmesse. (Ohne Tagesdatum) 1471. Hain *7508.

Historie von dem Leben des Königs Apollonius. (Ohne Tagesdatum) 1471. Hain *1294. Proctor 1527.

Franc. Petrarca: Griseldis. (Ohne Tagesdatum und Jahr.) Copinger 4716 (nicht Hain *12817).

Auf der Rückseite des Blattes ist eine Seite des zuletzt genannten Buches zum Abdruck gebracht.

Das Blatt ist mit Zainers Type 2 gedruckt und für uns von besonderem Interesse durch die Angaben, die es über

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die älteste Wohnung des Druckers enthält: „ad hospicium seu domum ipsius schmidlin prope plateam crucis", „in des schmidlins huß vff dem crütz".

Da in beiden Texten die Einladung zum Kaufe und die Wohnung des Druckers angegeben ist, scheint es mir keinem Zweifel zu unterliegen, daß das Blatt bestimmt war, durchschnitten zu werden, so daß die beiden Zettel einzeln an kauflustige Personen ausgegeben werden konnten. In diesem Falle kann der auf der Rückseite stehende Text aus der Griseldis nicht eine für die Empfänger des Bücherzettels bestimmte Satzprobe, sondern nur ein für die Druckerwerkstatt hergestellter Probeabzug sein. Das Michaelbeurer Exemplar hat also seinen eigentlichen Zweck nicht erfüllt, sondern ist schon in der Druckerei als Makulatur behandelt worden.

3. Günther Zainers Verlagsanzeige über die Pantheologia des Raynerus de Pisis. 1474.

Merkwürdigerweise hat auch die dritte Ausgabe der Pantheologia des Reynerus de Pisis von 1474 (Hain *13016 = Proctor 1536) ihrem Drucker, Günther Zainer in Augsburg, Veranlassung gegeben, das Erscheinen seines Werkes durch eine Bücheranzeige bekannt zu machen (Einblattdruck 1558). Wie seine Vorgänger, die Nürnberger Drucker Joh. Sensenschmidt und Heinrich Kefer im J. 1473 (Einblattdruck 1313 = Burger 12), benutzt er den Text, den vor ihnen Berthold Ruppel geschaffen hat (Einbl. 1282 = Burger 4). Das Blatt ist wie das angezeigte Buch in Type 4 des Günther Zainer gedruckt.

Besitzer ist Herr Hofantiquar Jacques Rosenthal in München.

4. MAINZ: Peter Schoeffer. (Vor 13. Aug. 1472.)

In der Zeitschrift für Bücherfreunde XII, 1, S. 153 hat W. Riedner eine neue Anzeige Peter Schoeffers veröffentlicht. Er fand das schöne, gut erhaltene Blatt in einem Exemplar von Caracciolus' Quadragesimale de poenitentia. Cöln: Ulr. Zell 17. 1. 1473 (Hain *4429), das aus dem Franziskanerkloster in Landshut stammt und sich jetzt in der Münchener Universitätsbibliothek befindet. Es ist eine mit Schoeffers Type 5. 6. gedruckte Voranzeige zu der Aus-

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Innotescat vniuersis harum litterarum inspectoribus·q; ad laudē dei·necnon militantis ecclesie salutē:impressa·a hac effigie litteratū characterizata est·illa preciosa summa rayneriana·quam iacobus florētinꝰ vir doctissimꝰ pātheologiā hꝰ ē totā theologiā vocāe aussus ē.Ipa enī totū de sāc doctria scitu necessariū:tāetsi ꝑpendiosissime transcurrat:sufficientissime tamen singula perdocet· compendiosissime quidem:quia infinita pene notabilia·puncta a memoratu dignissima: in innumerabilibꝫ ferme theologicis·philosophicis a aliarū facultatū codicibꝫ hincinde varie diiecta·breui hoc volumine ordinatissime comprehendit.Sufficiētissime autē·omnibꝫ enī fere sacris litteris insudantibꝫ ipsa sola sufficiens est.Est quia incipiētibꝫ eruditio facilis fundamentū firmiter stabiliens· prouectis doctrina salutaris animā dulciter reficiens·doctissimis deniqꝫ viris fons inexhauribilis doctrinas indeficienter scaturiēs: que cum sit omnium sacretheologie voluminū ꝙ nucleus a medulla:singulis merito ꝙ vtilitate ꝙ prestantia antefertur. Est enī sic ordinata· sic distincta· sic deniqꝫ quatuor tabulis registrata· vt nihil in ea possit se non prodere querenti·immo tanta est accuratione completa·vt ex omni parte nihil penitus sibi perfectionis videatur deesse.Narrare quidem innumeras atqꝫ incredibiles eius vtilitates· nisi solem

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized

digito demonstrare videret·vel meum(quod abhit)metum pincerna
rum more omniū dulcissimū predicāre falso iudicaret. Et nisi tot
essent atq; tante. q; vnde narrandi initiū· vnde mediū· vnde deniq;
fīnē arripere penitus ignorarē. Non igit laudo qm̄qm̄ sit om̄i lau/
de dignissima·seo ad eā perlegendā allicio·vt nedū prefata· verum
etiā bis longe altiora et creditu quasi impossibilia proprijs oculis
quisq; ꝑspiciens·suomet ore sicut plerisq; alij profiteri palā audeat
se librū non vidisse meliorē. Exemplo igit tante ꝓpositoris diligē/
tie:nullis parcendo laboribꝫ; sic in requirendis auctoritatibꝫ·in di/
stinguendis emendandisq; corruptis per scriptorū negligentiam
sententijs:emendata atq; correcta est hec prefata summa:q; in tan
to etiā opere licet humane fragilitati impossibile videat aut nunq;
aut rarissime: quod amplioti emendatione egeret reperiri queat.
Hoc dixī nequis ꝓcordia scriptorū exemplariū permotus:aliquē
auctoritatis quottū huius impresse pantheologie mutare attem/
ptet·ꝓcordia nanq; eorū a veritate sepissime longe abest·qd clare
in prima tabula auctoritatū perspici potest. siquis scripta ad im/
pressa recte comparavit. Volentes ergo sibi comparare hāc vti/
lissimam atq; emendatissimam summam ad hospicium sese recipi/
ant subscriptum·venditorem habituri largissimum.

Abbildung I 3.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Juris canonici amatoribus: vniuersis et singulis: presentes has
liras inspecturis: hijs scriptis immotescat: q̄ in presentiarū in hijs
liarū clemētis: ad ommipotētis dei gloriā/necnon iuris pōtificij
librorū multiplicacōz: in nobili vrbe Maguntina Rhen: p egre
giū virū Petrū schoffer de gernßhem: artis impressorie magrm:
imprimentur atq; hodie imprimūtur: libri pōtificij iuris scilicet
decreta/cū rubricis suis: que casus decretorū/vel sūmarij crebro
appellātur: et paleis (quanq̄ plura eisdē paleis decreta scripta
careāt) ordine suo atq; loco debite locatis: cumq; glosa ordina
ria dñi Johānis teutonici: atq; addicōibus dñi Bartholomei bri-
xiensis. Pro distinctiōnū liris capitalibus/et causarū initijs: ad
vulgarē (ut moris est) depingēdo casū/spacia dimittuntur sa-
tis quidez ampla. Jtē decretales cū glosa ordinaria dñi bi-
hardi: et addicōibus eiusdem iampridie inceptis: deo fauente
in dies hoc ē tpis successu consūmabūtur. In quorū profecto li-
brorū apparatibus: glosularū verba textus: semp cū liris alphabe-
ti: iuxta serie eiusdem: cū paragraphis/in pncipijs rigaruz sūt
inchoati: ita etiā /ut libro aperto: verbū textus/cum verbo textus

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digi

gloie: vereneio rotium iele nunquaz tranipozent.

Nec ab eorundem librozum emptione aliquis hominum ideo se abstineat · q negligentie atq falsitatis menda maculaq; notati suspecti q sint · Cum nedum in Germanie atq Galliarum verumetiam Italie prouincijs regnisq; iuris doctoz utriusq; prudenti cõsilio deliberatione q matura de eiusmodi re factis: modo et forma ut prelibatum ẽ: hec sint incepta · Quanta demum cura diligentia lucubratione quanto demq; et corporis et animi studio emendati correctiq; omnes atq singuli: eo qui sol est iusticie uerus annuente: cum hij libri in lucez prodierint intelligent videbuntq; · Decreta et decretales suis in finalibus: veluti hactenus consueui: hijs locis consignabuntur ·

Artificẽ cõmẽdet opus: non ꝓpria lingua.
Factis quisq; suis non dictis glorificetur.

Abbildung I 4.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Libri Elenales Elenecaïs Ruzenberge et Basilee impressi

In theologia

Bibliam ī magna et pua forma
Glosam ordinariam sup bibliam
Tetrum sententiarum
Nicolaū de lira
Moralia nicolai de lira
Moralia gregorii
Augustinū de ciuitate dei
Sūmam alexandri de ales
Sūmam angēlicam
Sūmam antbonini
Pisonellam cū supplemēto
Primam prē sūme sancti thome
Primam secūde sancti thome
Secūdam secūde sancti thome
Terciam prē sūme sancti thome
Thomam contra gentiles
Continuū sancti thome
Questiones sancti thome
Secrū sup quatuor libros sentē
Quodlibetū Scoti ciuz
Regastrū sup opa sancti thome
Cōfessionale bartbolomei de cba
Confessionale antbonini
Tractū antbonini de censuris
Tractatū franciſci de platea de restitucionibus
Bosmuēturam sup scdo sētēn
Breuiloquiū bonauenture
Bibliam pauperū bonauenture
Ecclesiasticam bistoriam
Eusebiū de preparatione euangelica
Johannē de imola sup clemētis
Czabarellam sup clemētinis
Glosam abbatis sup clemētinas
Sūmam bostiensem
Cōsilia oldradi
Baldū sup scdo decretaliū
Casus bembardi
Repetitionē solemnē super pma rubrica decretū

In legibus

Codicem
Digestum vetus
Digestum nouum
Infortiatum
Volumen
Instituta
Speculatorem
Pet crtorum speculi
Repetitum petri barrensis
Omnes bartbolos
Omnes baldos super codice
Baldum sup primo ff veteris
Barbatium de officio delegati
Johēm de imola super infortiato
Additiones allexandri de imola super prima parte codicis
Consilia allexandri de imola
Summam azonis
Practicam ferrariensem
Arborem actionum
Casus legales
Casus in terminis super codice

Thomam sup octo libros phili
Methaphisicam s thome coz
Burleum sup libros phicorum

In arte oratoria

Asiam popeppy
Appianū de romanis bistoriis
Appianum de bellis ciuilibus
Cornelū tacitū Diodorū siculi
Comētū omnibonī sup tullio de
Comentum marcialis oratore
Comētū sup philippicas tullū
Decades titi liuii
Decades blandini
Diogenem laertii
Dionisium alexandrinum
Eplas ciceronis cū cōmēto et sīe
Eplas plinii Eplas ouidii
Epistolas senece
Elegantias augustini dati
Festum pompeium
Georgiū allexandrinū de bomie
Justinum de rū Imperatorib
Lactanciū firmianū Lucanū
Lucium colomella
Marcialē cū cōmēto et sine
Bomum marcellum
Oratiū cū commento et sine
Ouidium in suis operibus
Officia tullii sine comēto et cū
Orationes tullii
Plutarchū de viris illustribus
Platinam de sūmis pōtificibus

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, [illegible] http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Ad gammetrectu sup dictam
Ethicam catholis Lumē aie
Preceptorium berp
Preceptorium nider
Quadragesiale michaelis deme diolano
Quadragesiale leobardi de vtio
Quadragesimale gritschz
Sermones de aduentu rupert
Sermones bernhardi
Sermones bugonis de prato
Sermo discipuli de tpe et scīs
Sermo leobardi de uno de sanc
Postillam guilberti
Vitas patrum
Vitam christi
Rationale diuinorum
Lambardicam historiam
Breuiaria de camera
Breuiaria scom rōnam curiam
Breuiaria ordinis benedicti
Breuiaria ordinis s dominici

In jure canonico

Decretum
Decretales i magna et pua for
Sextum decretalium
Clementinas
Archidiaconū super decreto
Abbē sup quīq libros decrāli
Anthonium de butrio
Appostillas bartholomei de bel
liuuis super abbate
Innocētiū super libros decrālīū
Dominicum super sexto

Tractatus diuersorum doctor
Tractus de preuilegiis dotalib
Tractatus correctiuorum
Tractus cētū questionū de cen
tū differētiis inter arbitrū et ar
Vocabulariū iuris bitratoz
Angelum de malefictiis

In medicinis

Auicennam Artifellam
Agregatorē Gētilē de febrib
Melue cum seruitore
Tractatum cirugie auicene
Jacobū forliuiī sup pria parte
Platinam de bōa vt voluptate
et valitudie
Bartholomeū de pretatibus.

In artibus

Euclidem
Ternalis aristotelis i logica
Logicam pauli veneti
Burleū super veteri arte
Posteriora pauli veneti
Periamenias sancti thome
Marsiliū sup degeneratōe et cō
Methaphisicaz antbōii andree
Otōes iobis de anbūo i de ais
Otōes lutree in de anima
Aristotilem de animalibus
Albertum de animalibus
Sūmam pauli veneti
Pristianum in oībus operibus
Gramaticam antiqua
Gramaticam sinpanum
Grumaticam francisci nigri

Questiones tusculanas ciceronis
Quintilianū de institucione artis
Rhetoricam aristotelis oratore
Rhetoricam ciceronis veterē et
Senecam de moribus nouam
Sene de formula vite honeste
Se i decē libris declamacōnū
Sene de clementia ad neronē
Sene de beneficiis ad ebutneū
Senecam de ira ad nouatum
Senecam de mūdi gubernatiōe
Sene de beata vita ad gallionē
Se de cōsolatione ad marciam
Senecam de tranquillitate vite
Senecam quo i sapiētē nō cadit
Sere de brevitate vite i turia
Sene in prouerbis suis
Silanum Thetētū cū dona
Tulliū de finibus bonoz et ma
Vergetiū de re militari lor
Virgilium solo et cum seruio
Varronē de origine līe ligne
Valerium maximū
Vocabularium iuniani
Vocabulariū iohannis tortelli
Vocabularium catholicon
Fasciculum temporum

In astronomia

Almanach Alchabitium
Cosmographiam ptholomei
Pōponium mela de situ orbis
Dionisium de situ orbis
Ygynum de signis celestibus

Abbildung I 5.

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

gabe des Decretum Gratiani, die am 13. Aug. 1472 vollendet wurde (Hain *7885), und der Decretalen Gregors IX., die erst am 23. Nov. 1473 fertig wurden (Hain *7999). Das Blatt muß also vor dem 13. Aug. 1472 erschienen sein.

Die Druckermarke Peter Schoeffers ist in dem Original rot gedruckt.

5. Sortimentsanzeige, gedruckt von Albrecht Kunne in Memmingen um 1500.

Von dieser Anzeige hat Burger das Fragment eines auf Pergament gedruckten Exemplars der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München auf Tafel 32 publiziert. Inzwischen ist ein vollständiges Papierexemplar unbekannter Herkunft aufgetaucht und aus dem Buchhandel von der Kgl. Bibliothek in Berlin erworben worden. Bis auf eine Anzahl Wurmlöcher ist das Blatt wohlerhalten. Der Kopftitel Libri Venales Venecijs Nurenberge et Basilee impressi sowie die Überschriften der nach dem Inhalt geordneten Büchergruppen: In theologia, In jure canonico, In legibus, In medicinis, In artibus, In arte oratoria, In astronomia, sind in Rotdruck hergestellt, der an drei Stellen etwas zu hoch steht. Die Anzeige enthält wenigstens 200 Titel, von denen die große Mehrzahl wohl literarisch, aber nicht bibliographisch festzustellen ist, da die Zahl der in Venedig, Nürnberg und Basel hergestellten Ausgaben der einzelnen Bücher zu groß ist. Die Texttype des Blattes ist Kunnes Type 4, daran ist wohl kein Zweifel, die andere Schrift, mit welcher der Kopftitel und die Überschriften gedruckt sind, ist weder Type 3, wie Burger angibt, noch 5, wie in den Einblattdrucken des XV. Jahrhunderts angegeben ist. Type 3 ist eine Auszeichnungsschrift (20 ll = c. 120 mm) und Type 5 mit M 38, 20 ll = 88 mm (vgl. Monumenta, Taf. 213, 3. 4 in dem lateinischen Text) hat in den in beiden Drucken vorkommenden Buchstaben ILNU abweichende Formen. Es bleibt also nur Kunnes Type 8, die vorläufig nur aus den Indulgentiae et privilegia ordinis S. Antonii bekannt ist. (Einblattdruck 716 = Proctor 11264.) Damit erhält Burgers Vermutung, daß unser Blatt erst im Anfang des XVI. Jahrhunderts gedruckt ist, neue Begründung, so sehr auch der ganze Anblick desselben dagegen zu sprechen scheint.

Das Blatt ist wohl nicht für eigenen Handelsbetrieb, sondern im Auftrage eines reisenden Buchführers hergestellt.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

6. VENEDIG: Johann Herbort (nicht vor 24. Juni 1481).

Wie zu dem eben besprochenen Kunneschen Blatt hat ein glücklicher Zufall drei das von Burger unter No. 23 nachgebildete Fragment — leider auch jetzt noch nicht ganz vollständig — ergänzende Stücke an das Tageslicht gefördert. Was ihnen einen besonderen Wert verleiht ist, abgesehen von der Ergänzung des Textes, der Umstand, daß in dem ersten die Einleitung für die ganze Veröffentlichung enthaltenden Stücke ein Druckername genannt wird. Es ist Nicolaus Jenson, jener berühmte französische Stempelschneider, der auf Wunsch Karls VII. von Frankreich nach Mainz gesandt wurde, um die neue Kunst des Buchdrucks an ihrem Geburtsorte zu erlernen, und der dieselbe dann in Venedig mit größtem Geschick und bedeutendem Erfolge ausgeübt hat. Diese das ganze erste Blatt füllende Einleitung oder oratiuncula, wie der Verfasser sie nennt, ist ganz dem Lobe des Nicolaus Jenson gewidmet. Sie rühmt die große Sorgfalt und den Fleiß des Meisters, den Geschmack, den er bei der Auswahl der von ihm selbst geschaffenen Typen beweist, und die Opfer, die er durch Anstellung von sowohl des Lateinischen wie des Italienischen kundigen Korrektoren und durch Heranziehung der berühmtesten Gelehrten bringt, damit deren Werke den ganzen Erdkreis zu erleuchten imstande seien. Schließlich verwahrt sich der Verfasser gegen den Verdacht, daß er aus Neid und Mißgunst gesprochen habe und versichert, daß dies nur zum allgemeinen Nutzen geschehen sei: „ne ementes falsa pro bonis, incompta pro comptis, incastigata pro emendatissimis habeant et emant." Wer der Verfasser dieser oratiuncula ist, dürfte schwer zu ermitteln sein, jedenfalls möchte ich ihn nicht in Nic. Jenson selbst sehen. Wenn wir ihm auch das Eigenlob als nicht unberechtigt wohl zutrauen dürfen, — andere Drucker jener Zeiten sind auch nicht gerade bescheiden gewesen —, so spricht doch der Umstand, daß der Verfasser von sich in der ersten und von Jenson in der dritten Person redet, dafür, daß beide verschiedene Personen sind. Ich denke mir als Verfasser einen humanistisch gebildeten Theologen, darauf deuten die Zitate aus Ciceros Paradoxa und Vergils Bucolica sowie die frommen Worte der Überschrift.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

In christi nomi
diuino perlustra

Digna mihi res uisa est cõmuni omniũ utilitate:b
tatẽ ex impressis operibus i inclyta Venetiarũ u
Gallici:Et ne mácbum ꝛ falsum:pro optimo emat
que optima cura ac diligẽtia impressa sũt:negligátu
Habet enĩ uir optimus magister Nicolaus Jenso
celeberrimos:nec unũ tãtũ uno plures:ut eius ope
minuẽdũue sit:qđ optie intelliges si eius libros opt
disputaturqꝫ bic ide a uiris excellẽtissimis:ut quod
quit Cicero i paradoxis:Nihil tã boxidũ:nihil tã i
di sint eius lr̃arũ caracteres mira res dictu:potius
to oẽs dicãt:q mgr̃ Nicolaus alios facile superem
cis.Venũ hec tãtu alias iter caput extulit urbes:O
obsũt:neqꝫ fastidiũ generãt:imo quadã exactissima
ꝛ prosũt.Ipsi aũt caracteres adeo optia rõne ac cu
maiores:nõ grossiores:q̃ꝫ ut rõ expostulat ꝛ delecta
tũ debemus sũmo uiro mgr̃o Nicolao Jẽson:nã si
nibus habẽt opera:q̃ ante uix poterãt haberi:nũc h
correctaqꝫ:ut nihil sit nisi laude dignũ ac sũme colã
die:sed ut dixi:cõi oium utilitate:cui magis iisistere
pro comptis:icastigata pro emendatissimis habea

Abbildung I 6, 1.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

:qui ſuo mundum
ít ſplendore. Amẽ.

t mea oratiuncula unicuiq; gẽti exponere ſũmam utili
ꝺ ꝺcipue ex optia officina magiſtri Nicolai Jenſon
r:z exiſtiatur:z ne male impreſſum ita extollatur:ut ea
:z nõ emãtur:uolui has meas unicuiq; dare litteras.
correctores utriuſq; lingue peritos:doctoreſq; querit
i uniuerſũ orbẽ ualeant illuſtrare:ut nullũ addendum
a ac diffinita animi moderatõne perlegeris. Preterea
uerũ é:per uaria rerũ argumẽta dilucidetur. Nã ut in
ultũ:qꝺ nõ ſplẽdeſcat oratõne. Sz quales quãtiq; habẽ
ni diuino q; hũano ingenio attribuẽdũ é: Ita ut meri
inet oẽs:ut recte illud Virgilii dicere audeã in bucoli
ãtũ lẽta ſolẽt iter uiburna cupreſſi. Eiuſ enĩ libri neq;
ꝺiligẽtia ſemper oblectãt:nõ occupãt uiſũ:imo iuuãt:
a ab ipſo inclyto uiro expoliũtur:ut nõ miores lr̃e:nõ
qd hoc niſi diuio quoda ſpũ ibutus. Nos itaq; mul
a cura ac diligẽtia oẽs gẽtes tã barbare q; latie i ma
ubẽt optis lr̃is pulcherrimis atq; incũdiſſimis ipreſſa
ũ. Ego aũt hec perſtrixiſſe uolui nõ linoriſ cã aut ini
ebemus q; proprie:ne emẽtes falſa pro bonis: icõpta
:z emant.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

arnoxum ꝛc.
Breuiaria pulchra iuxta rituz ro
mane curie
Duma parſ beati Thome:aliaſ
ſúma theologie
Duma ſecúde beati Thome
Secúda ſecúde beati Thome
Tertia pars bti Thome una cú
additónibus
Quartú ſcripti beati Thome
Súma cótra gétiles bti Thome
Queſtiones ſci Thome de bono
ꝛ malo:de potentiis dei:de ſeptez
peccatis mortalibus ꝛc.
Quotlibeta eiuſdez:ꝛ tabula eins
operuz
Scotus i pio:ſcdo:tertio:ꝛ quar
to ſniarú ꝛ einſdez quotlibeta
Bonauẽtura ſuper primo ꝛ ſecú
do ſententiaruz
Breuiloquiuz Bonauẽture una
cum biblia pauperuz
Miſſalia conſuetudinis romane
eccleſie
Auguſtinus de ciuitate dei
Moralia veteris et noui teſti

Conſilia excellẽtiſſ
ris doctoriſ domi
te de laude romãe
Deciſiões rote cú
Dinus doctor exi
lis iuris
Tractatus clauſul

Libri iur

Digeſtuz vetus
Digeſtum nouum
Infortiatum
Volumen una cú
Bartholus ſuper
geſti veteris
Bartholus ſuper
digeſti veteris
Bartholus ſuper
geſti noui
Bartholus ſuper
digeſti noui
Bar.ſuper prima
Bar.ſuper ſecúda
Bar.ſuper primo
Bar.ſuper ſecúdo

Abbildung I 6, 2.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

mi utrinſq; in
Oldradi ō pō
iedis aduocati
ſuo breuiario
nius de regu

rum

s ciuilis

nſtitutōnibus
ma parte di

ecunda parte

ma parte di

ecunda parte

arte inforciati
parte iforciati
odicis
i. Codicis

In medicie facultate

Dini meſue omnia opera una cū complemento famoſiſſimi doctoris Franciſci pedemontiū ꝛc. et antidotariuz domini Nicolai Serapionis aggregatus in medicinis ſimplicibus tráſlatio Simonis Genuenſis

Interprete Abraam indeo tortuoſiēſi ō arabico in latinum

Practica ſiue breuiariuz Johánnis filii Serapioniſ

Auicenne canoneſ

Jacobuſ fortiniē. ſuper tegniſ galieni

Cētū nouelle per uulgare italicū

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain, Google-digitized
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Vocabularius oīuz philosopho
rū:poetaz z historicoz sereniſſio
pricipi Ferdinādo regi cicilie ſpe
cialiter dedicatus.
Dia opera Senece:videlz ō mori
bus liber unus:ō formula hōeſte
uite:ō remediis utriuſque fortūe.
Libri ſeptē declamatōnum: ō cle
mētia ad Neroné libri duo: ō be
neficiis libri ſeptē: ō ira ad noua
tuz libri tres.
De mūdi gubernatōe diuina pro
uidentia.
De uita beata ad galionez.
De cōſolatōe ad marciaz.
De trāquillitate uite.
De ſapiēte i quo ñ cadit iniuria.
De brevitate uite.
Liber prouerbioruz.
Epiſtole eiuſdē ad paulum.
Eiuſdem epiſtole ad lucillum.
Epiſtole familiares Marci tullii
Ciceronis.
Cōmētū i eiuſdem Ciceronis epi
ſtolare clariſſimi Hubertini cleri
ci creſcentinatis.
Johānis tortelii aretini cōmētari

oz grāmatic
dictōnū e gr
perutiliſſimu
Dia opera u
cōmentatore
Sipontini p
ſtauratio z a
epiſtoládi m
fundamentu
Opa plutar
Marci tulii
una cū iuecti
ſtium zc.
M. tullius
oratore.
Saluſtius c
tinuz.
Spera mate
crobuſto an
una cū theo
Ars phiſon
glorioſiſſim
ricuz tranſm
Terētius ur
gine impreſſ
Aulus gelii
Nonius m

Abbildung I 6, 3.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ɔz ō orthographia
:cis tractarum opus
m.
irgilii una cū seruio
i margine impresso
erotti noui operis re
rtis grāmatice ac in
ō incipientibus utile
n.
bi nouiter traducta
Ciceronis orationes
uis:in catilinā:z salu

Cicero de perfecto

ulinarium : z iugur

rialis Johānis de sa
glici uiri clarissimi:
ica planetaruz.
ɔmie probabilis ad
i iperatorem Fede
issa
a cum donato i mar
ɔ.
s noctiū atticarū.
rcellus.

Festus pompeius.
Varro ō lingua latina.
Pōponius mella de situ orbis terrarum.
Dionysius ō situ orbis.
Appianus alexādrinus ō romano rum ciuilibus bellis.
Appianus alexādrinus de perdito tempore ac historiis romāorū.
Aristoteles de aialibus.
Valerius maximus.
Martialis.
Calēdaria mgri Johānis ō mō te regio.
Summa mgri Pauli ueneti.
Plinius naturalis historie xxxv.numero.
Problemata Plutarchi noua traductio.
Priſciani opera.
Ars predicandi bti Thome una cuz arte memorandi totius sacre pagine.
Logica mgri Pauli Veneti

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Das zweite — nach der Zählung in den Einblattdrucken des XV. Jahrhunderts No. 712 — neu gefundene Blatt ist eine Dublette des schon durch Burger bekanntgemachten Bruchstücks, aber vollständig, mit der Überschrift Libri in studio humanitatis über den ersten zwei Kolumnen, den ersten zwei Zeilen, die bei Burger nur teilweise erhalten sind, und der ganzen ersten Spalte. Das Blatt enthält die ganze humanistische Literatur, darunter auch Astronomie und Geographie, also alles, was bei Kunne (Abb. I 5) unter den drei Gruppen In artibus, In arte oratoria und In astronomia vereinigt ist. Leider haben die zweite und dritte Spalte durch Wurmfraß stark gelitten.

Das dritte oben unvollständige Blatt enthält in der ersten Spalte Bücher aus dem Gebiet der Theologie, in der zweiten den Schluß der Bücher aus dem kanonischen Recht und den Anfang der Libri iuris civilis. Die dritte Spalte beginnt mit einer durchschnittenen Zeile, deren erhaltene Reste nicht mehr zu entziffern sind, dann folgt eine neue Gruppe In medicinae facultate, die in der letzten Zeile mit dem sich an dieser Stelle merkwürdig ausnehmenden Titel Centum novellae per vulgare italicum schließt. Der Rest der Spalte — 8 Zeilen — ist leer. Das Blatt enthält 26 Zeilen, es würden also, wenn wir das zweite ganz vollständige Blatt als Maßstab zugrunde legen, 3 Zeilen fehlen. Das scheint aber aus sachlichen Gründen bei weitem nicht zu genügen. Es fehlen nicht nur die Hauptwerke der Theologie — man vergleiche die Kunne'sche Anzeige —, sondern auch des kanonischen und Zivilrechts, ich glaube deshalb, daß dies Blatt die doppelte Größe der beiden andern gehabt, und daß die obere fehlende Hälfte den Anfang des eigentlichen Bücherverzeichnisses gebildet hat. Wie in der Kunne'schen Anzeige hat die Theologie sicher den ersten Platz innegehabt und mindestens die ganze erste Spalte gefüllt, ihr folgten die Libri iuris canonici, schließend mit dem Tractatus clausularum, dann die Libri iuris civilis bis zur Mitte der dritten Spalte, deren Schluß die Werke der medizinischen Fakultät füllen. Die Bücher in studio humanitatis bilden den Schluß; die in den Einblattdrucken des XV. Jahrhunderts eingeführte Zählung von Blatt 2 und 3 muß also vertauscht werden.

Die Frage, welche Drucke wir in den Titeln der Anzeige zu erkennen haben, steht in innigster Wechselbeziehung zu

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

der Frage nach ihrem Druckjahr und ihrem Drucker oder dem, der den Auftrag zu dem Druck gegeben hat. Die Oratiuncula besagt, daß es sich um Bücher handelt, die in der berühmten Stadt Venedig gedruckt sind und vorzüglich um solche aus der vortrefflichen Offizin des Meisters Nicolaus Jenson. Das ist nur zum Teil richtig, denn von einer recht erheblichen Anzahl der in der Anzeige aufgeführten Bücher kennen wir keine hier in Betracht kommende Venetianer Ausgaben, und es kann jedenfalls von einem Überwiegen der Drucke des Nic. Jenson keine Rede sein, auch wenn der jetzt noch fehlende Teil des Blattes solche Bücher in größerer Anzahl enthalten haben sollte. Da nun aber die Einleitung der Anzeige so ganz ausschließlich auf eine Reklame für Jenson eingestellt ist und auf die Darstellung der hervorragenden Leistungen dieser Presse besonderer Wert gelegt wird, müssen wir annehmen, daß dieser Name zu der Veröffentlichung des schönen Blattes in sehr nahen Beziehungen gestanden hat.

Die Schrift, mit der es gedruckt wurde, ist Jensons Type No. 7 (M^{20}, 10 Zeilen = 75 mm), von ihr nicht zu unterscheiden ist Type 5 des Johann Herbort aus Seligenstadt[1]), der bis November 1480 in Padua tätig, vom Jahre 1481 ab für die Handelsgesellschaft Johann von Cöln, Nicolaus Jenson und Genossen in Venedig tätig war.

Neben Jenson, der durch die Einleitung als Drucker unserer Anzeige präjudiziert ist, könnte vom rein technischen Standpunkt betrachtet also auch Herbort als solcher in Betracht kommen. Wir müssen also die Geschichte der Presse des Nicolaus Jenson am Ende seiner Tätigkeit, denn Herbort ist, wie wir sehen werden, dessen Nachfolger als Drucker für die Gesellschaft Johann von Cöln, Nicolaus Jenson und Genossen, uns vergegenwärtigen. Das letzte[2]) zurzeit bekannte Druckdatum der Presse Nicolaus Jensons

[1]) In seinem Typenrepertorium II S. 138 gibt zwar Haebler für Herborts Type 5 als Maß za. 85 mm an, dies Maß ist aber offenbar nicht gemessen, sondern aus einer nicht genügenden Zahl von Zeilen errechnet, kann also außer Betracht bleiben.

[2]) Boccaccios Fiametta mit dem Datum 20. Sept. 1480 ist ein Neapeler Druck (Fava & Bresciano No. 59) nicht „Venedig: Nicolaus Jenson", wie Hain 3292 und nach ihm der Pellechet'sche Catalogue angeben. — Tortellius: Commentariorum Grammaticorum de orthographia dictionum . . . opus. Venedig: Nic. Jenson 1481 (Hain 15566) ist identisch mit der Ausgabe von 1471 = Hain* 15564, wie schon Burger in seiner Panzerhonbordanz angibt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist der 19. Juli 1480, an dem des Johannes Carthusiensis Flos vitae vollendet wurde (Reichling I, 158 = Proctor 4128).

Wenige Wochen später verfiel Jenson in schwere Krankheit, die ihn veranlaßte, am 7. September durch einen Notar sein Testament[1]) aufsetzen zu lassen. Aus diesem erhalten wir die erste Nachricht darüber, daß Jenson Mitglied einer Genossenschaft geworden war, „nuncupata Zan da Cologna et Nicolo Jenson", und ferner, daß er schon vordem einer Genossenschaft angehört hatte, „prima societas Nicolaus Jenson et socii intitulata". Von dieser ersten societas wissen wir nichts Genaueres, es könnte aber vielleicht die Firma Nicolaus Jenson, Georgius Dalmatinus et socii gemeint sein, die noch im Jahre 1482 ein Breviarium secundum ritum s. Romanae ecclesiae erscheinen ließ (Hain 3906).

Die zweite Gesellschaft „Johannes de Colonia, Nicolaus Jenson sociique", die wir aus einer ganzen Reihe von Inkunabeln kennen, war eine Verlags- und Handelsgesellschaft, die ihre Bücher, nachdem Jenson im September 1480 oder wenigstens noch im Laufe dieses Jahres[2]) gestorben war, durch Johann Herbort drucken ließ, daneben aber auch die Erzeugnisse anderer Venetianer und auswärtiger Pressen durch ihre Buchführer vertreiben ließ. Ihr erstes Verlagswerk scheint des Baldus de Ubaldis lectura super sextum codicis zu sein, die am 30. November 1480 vollendet wurde (Hain *2297). Der Druck hat als Auszeichnungsschrift Jensons Type 7, also dieselbe wie die unserer Anzeige und als Textschrift dessen Type 5, die gleich Herborts Type 3 ist. Herborts letzter in Padua vollendeter Druck (Proctor 6802) trägt das Datum des 16. November 1480. Da es unmöglich ist, daß Herbort in der kurzen Zeit vom 16. November bis zum 30. desselben Monats seinen Umzug von Padua nach Venedig bewerkstelligt und dann noch einen Druck in gr.-folio von 219 Blättern gedruckt haben kann, werden wir auch den Baldus noch als ein auf Rechnung der neuen Genossenschaft hergestelltes Erzeugnis der Jensonschen Presse betrachten müssen.

Johann von Cöln scheint immer nur Verleger und Händler gewesen zu sein. Er kam anfangs der siebziger Jahre nach Venedig, wo er zu Wendelin von Speyer in Geschäfts-

[1]) Abgedruckt in der Bibliothèque de l'école des chartes 48 (1887) S. 569 ff.
[2]) Bibl. de l'école des chartes 48 S. 579 Anm. 1.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beziehungen trat. Im Jahre 1471 druckte dieser für ihn einen Terenz (Hain 15372) und Ciceros de finibus bonorum et malorum „Joanne ex Colonia sumptum ministrante", im folgenden Jahre erschienen des Plautus comoediae, impressae opera et impendio Joannis de Colonia Agrippinensi atque Vindelini de Spira (Hain 13074). Im J. 1474 begründete er mit Johannes Manthen de Gerretzem eine Genossenschaft, deren letzter datierter Druck des Matth. Silvaticus liber pandectarum medicinae vom 10. Oktober 1480 ist. Die scharfe Konkurrenz, die Jenson mit seinen juristischen Werken dieser Genossenschaft machte, könnte den Johann von Cöln zu dem Wunsche veranlaßt haben, durch eine Verbindung mit diesem Meister den unbequemen Wettbewerb aus der Welt zu schaffen. Wann der Vertrag zustande kam, ist noch nicht bekannt, jedenfalls muß es vor der Abfassung des Testamentes am 7. September 1480 geschehen sein. In die Zeit des öffentlichen Hervortretens der neuen Firma Johann von Cöln, Nicolaus Jenson und Genossen muß der Druck der Bücheranzeige fallen. Es ist der Sortimentskatalog, den die Gesellschafter zur Einführung und Empfehlung ihres neuen Geschäftes versandten oder ihren angestellten Buchführern auf die Reise zur Verteilung an ihre Kunden mitgaben. Da für die Einrichtung des großen buchhändlerischen Betriebes und den Einkauf der Ware im Norden und Süden Italiens ein sicher nicht unbeträchtlicher Zeitaufwand nötig war, werden wir die Aufstellung des Lagerkataloges nicht allzu früh annehmen dürfen, so daß wir damit vielleicht in die Zeit gelangen, als nach Jensons Tode und nach der Ausführung von dessen Testamentsvorschriften die hinterbliebenen Gesellschafter die Leitung der von ihnen übernommenen Druckerei dem Joh. Herbort übertragen hatten.

Diese allgemeinen Erwägungen erhalten ihre Grundlage und Stütze, wenn wir das eigentliche Bücherverzeichnis auf Bl. 2 und 3 der Anzeige durchsehen und uns darüber klar zu werden versuchen, welche der uns bekannten Ausgaben unter den kurzen Titeln zu verstehen sind. Da der Wechsel in der Leitung der Jenson'schen Presse zwischen dem Ende von 1480 und den ersten Monaten 1481 liegt, ist für die Datierung unserer Anzeige entscheidend die Beantwortung der Frage, ob sich unter den angezeigten Büchern solche befinden, die erst im J. 1481 oder gar noch später gedruckt

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

sein können. Das scheint tatsächlich der Fall zu sein. Auf Bl. II, Spalte 1, Zeile 26 steht folgender Titel: Moralia veteris et novi testamenti. Darunter können wir nur des Nicolaus de Lyra Moralia super totam bibliam verstehen. Wir kennen von diesem Buche die Straßburger Ausgabe des Georg Husner (Hain 10372), die Kölner des Joh. Koelhoff von 1478 (Hain 10374) und die Mantuaner Ausgabe des Paul von Butschbach 1481 (Hain 10375); die Ausgabe bei Hain 10373 scheint auf einem Irrtum zu beruhen, jedenfalls ist eine solche „O. O. Dr. und J., 2 Col. 56 Zeilen 2°" zurzeit nicht nachzuweisen. Der Titel in unserer Bücheranzeige kann sich also nur auf die Ausgabe des Paul von Butschbach vom 29. April 1481 beziehen, dieselbe, die auch in der Bücheranzeige des Erhard Ratdolt (Burger No. 27) genannt ist. Unsere Anzeige muß also nach dem 29. April 1481, und zwar von dem Nachfolger Nic. Jensons, dem Joh. Herbort, gedruckt sein.

Die Bestimmung der einzelnen Titel der Anzeige ist sehr unsicher, wir sind in vielen Fällen ganz auf Vermutungen angewiesen, nämlich da, wo wir unter verschiedenen Ausgaben aus Venedig und andern Orten die Wahl haben. Zu bevorzugen sind die Venetianer und unter diesen wegen der Praefatiuncula die des Nicolaus Jenson, in zweiter Linie die der Firma Johann von Cöln & Johann Manthen, weil Joh. v. Cöln Mitglied der Handelsgesellschaft Johann v. Cöln, Nic. Jenson und Genossen war und ihm daran liegen mußte, die noch vorhandenen Vorräte seines eigenen Geschäfts abzusetzen. In dritter Linie kommen die Drucke anderer Venetianer Offizinen und erst in vierter Reihe die Drucker anderer italienischer Städte. Als zweites Kriterium muß das Druckjahr gelten, wir werden denjenigen Drucken den Vorzug geben müssen, die um 1481 und von diesem Jahre aus rückwärts gerechnet entstanden sind.

Nach diesen Grundsätzen erhalten wir folgende Liste:

II, 1, 1 urnorum 2c. — ? —
2. 3 Breviaria iuxta ritum romanae curiae. Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain *3896.
4. 5 Thomas de Aquino: Summa theologiae p. I. Venedig [Nic. Jenson] 1477. Hain *1442.
6 Idem, p. II, 1. Venedig: Franz Renner und Petrus de Bartua 1478. Hain *1448.
7 Idem, p. II, 2. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen, 1480. Hain 1464.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

8. 9 Idem, p. III. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1478. Hain *1469.

10 Thomas de Aquino: Scriptum super quarto sententiarum. Venedig: [Joh. Herbort] für Johann v. Cöln & Gen. 24. 6. 1481. Hain *1484.

11 Idem: Summa contra gentiles. Venedig: Nic. Jenson 1480. Hain *1389.

12-14 Idem: Quaestiones de bono et malo . . . — ? —

15-16 Idem: Quodlibeta. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain *1404. — Petrus Bergomensis: Tabula. Bologna: Bald. Azzoguidi 1473. Hain *2816.

17. 18 Joh. Duns Scotus: Super IV libros sententiarum. Venedig: Johann von Cöln & Joh. Manthen 1477 —1478. Hain *6416. Eiusdem quodlibeta. Venedig: Johann von Cöln & Joh. Manthen 1477. Hain *6434 oder Venedig: Joh. Herbort für Johann von Cöln & Gen. 14. Nov. 1481. Hain 6436.

19. 20 Bonaventura: Super primo sententiarum. — ? — Super secundo sententiarum. Venedig: Theodorus de Reynsburg & Raynaldus de Novimagio 1477. Hain *3538.

21. 22 Idem: Breviloquium una cum biblia pauperum. Venedig: Johann von Cöln & Joh. Manthen 1477. Hain *3473.

23. 24 Missalia sec. consuetudinem Romanae ecclesiae. Hain 11364—11369. Venedig 1. 5. 1479. Hain 11370. — Venedig: Petrus de Piasiis & Barth. de Blavis 1479. Hain 11371. — Venedig: Franz Renner 1481. Hain 11373. Venedig: Octavianus Scotus IV. Kal. Jan. 1481. Hain 11375.

25 Augustinus: De civitate dei. Venedig: Nic. Jenson 1475. Hain *2051.

26 [Nicolaus de Lyra] Moralia. Mantua: Paulus de Butschbach 29. 4. 1481. Hain *10375.

II, 2, 1-3 Oldradus de Ponte de Laude: Consilia. Rom: apud S. Marcum 1478. Hain *9934.

4 Decisiones rotae cum suo breviario. Rom: Georg Lauer 1475. Hain *6046.

5-6 Dinus de Mugello.: De regulis iuris. Venedig 1480. Hain 6174.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

7 [Vitalis de Cambanis] Tractatus clausularum. Neapel: Mathias Moravus 1478. Hain 4277.

11 Justinianus: Digestum vetus. [Venedig] Nic. Jenson s. a. Hain *9544. Venedig: Johann von Cöln [& Joh. Manthen?] 26. II. 1478. Hain 9547.

12 Justinianus: Digestum novum. Venedig: Nic. Jenson 1477. Hain 9581.

13 Justinianus: Infortiatum. Venedig: Jac. Rubeus 1477. Hain 9564.

14 Justinianus: Volumen una cum institutionibus. Venedig: Jac. Rubeus 1477—1478. Hain *9624 + *9505.

15-16 Bartholus: Super I parte digesti veteris. Venedig: Johann v. Cöln & Johann Manthen 1475. Hain 2580. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain *2570.

17-18 Bartholus: Super II parte digesti veteris. Venedig: Nic. Jenson 1477. Hain *2570.

19-20 Bartholus: Super I parte digesti novi. Venedig: Johann v. Cöln & Manthen 1476. Hain 2607. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2608.

21-22 Bartholus: Super II parte digesti novi. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1478. Hain 2607. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2608.

23 Bartholus: Super I parte infortiati. Venedig: Johann v. Cöln & Johann Manthen 1477. Hain 2589. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2590.

24 Bartholus: Super II parte infortiati. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1478. Hain 2589. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2590.

25 Bartholus: Super primo codicis. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain 2542. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2543.

26 Bartholus: Super II codicis. Venedig: Johann von Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain 2542. — Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 2543.

II, 3, 4-7 Mesue: Opera omnia una cum complemento Francisci de Pedemontium etc. et antidotarium Nicolai [Falcutii]. Venedig: Raynaldus de Novimagio 1479. Hain *11108.

8-12 Serapionis aggregatus in medicinis simplicibus. Translatio Simonis Januensis interprete Abraam

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

iudeo tortuosiensi de arabico in latinum. Venedig: Raynaldus de Novimagio 1479. Hain *14692.

13-14 Practica sive breviarium Johannis filii Sepapionis. Venedig: Raynaldus de Novimagio 1479. Hain *14693.

15 Avicenna: Canones. Padua: Joh. Herbort 1479. Hain 2202.

16-17 Jacobus Forliviensis: Super tegnis Galieni. Padua: Joh. Herbort 1475. Hain 7237.

18 Centum novelle per vulgare italicum. — Ob mit diesem Titel wirklich der Novellino, d. h. die Cento novelle antiche, gemeint ist, von dem zurzeit nur die Ausgabe „Florenz apud S. Jacobum de Ripoli 3. Aug. 1482" genannt wird? Oder Boccaccios Decamerone? In jedem Falle ist der Titel an dieser Stelle unter den medizinischen Büchern unverständlich.

III, 1, 1-4 Giun. Maius: Vocabularius. Neapel: Math. Moravus 1475. Hain *10539.

5-21 Seneca: Opera. Neapel: Math. Moravus 1475. Hain 14590.

22-23 Cicero: Epistolae familiares. Venedig: Nicolaus Jenson 1475. Hain 5175.

24-26 Hubertinus Clericus Crescentinas: Commentum in Ciceronis epistolare. Vicenza: Herm. Lichtenstein 1479. Hain 5462. — Treviso: Mich. Manzolo 1480. Hain 5463.

22-26 Vielleicht auch Venedig o. Dr. 1480. Hain *5187.

27 Joh. Tortellius: De orthographia. Venedig: Nic.

III, 2, 1-3 Jenson 1471. Hain 15564 = 15568 (angebl. 1481).

4-5 Vergilius: Opera c. Servii commentario. Vicenza: Leon. Achales 1479., Cop. 6045. — Venedig: P. Piasius, Barth. Blavius, Andr. Torresanus 1480. Cop. 6046.

6-9 Perottus: Rudimenta grammatices. Venedig: P. Piasius, Barth. Blavius, Andr. Torresanus 1480. Cop. 4683.

10 Plutarchus: Vitae(?) Venedig: Nic. Jenson 1478. Hain 13137.

11-13 Cicero: Orationes. Venedig: Nic. Girardengus 1480. Hain *5124.

Generated on 2019-01-04 13:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

14-15 Cicero: De oratore. Venedig: Andreas Catharensis 1478. Hain 5102.

16-17 Sallustius: Bellum Catilinarium et Jugurthinum. Venedig o. Dr. 1480. Hain 14120.

18-20 Joh. de Sacrobusto: Sphaera mundi cum theorica planetarum. Venedig: Franz Renner 1478. Hain *14108.

21-23 Michael Scotus: Ars physionomiae. [Venedig: Jac. de Fivizzano] 1477. Hain *14550.

24-25 Terentius cum Donati commentario. Treviso: Paulus Ferrariensis 1481. Hain *15393.

26 Gellius: Noctes Atticae. Venedig: Andreas Catharensis 1477. Hain 7520.

27 Nonius Marcellus: De proprietate latini sermonis. Venedig: Nic. Jenson 1476. Hain 11901. — Venedig o. Dr. 1478. Hain 11902 = 7041.

III, 3, 1 Festus: De verborum significationibus. Venedig: Nic. Jenson 1476. Hain 7039.

2 Varro: De lingua latina. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1474. Hain *15858.

3-4 Pomp. Mela: De situ orbis terrarum. Venedig: Erh. Ratdolt & Gen. 1478. Hain *11016. — Venedig: Franz Renner 1478. Hain *11017.

5 Dionysius Afor: De situ orbis. Venedig: Franz Renner 1478. Hain *6227.

6-9 Appianus: Venedig: Erh. Ratdolt & Gen. 1477. Hain *1307.

10 Aristoteles: De animalibus. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain *1699.

11 Valerius Maximus: Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1474. Hain *15776. — Venedig 1478. Hain 15781. — Venedig [Nic. Girardengus] 1480. Hain 15782.

12 Martialis: Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1475. Hain 10812.

13. 14 Johannes Regiomontanus: Calendaria. Venedig: Erh. Ratdolt & Gen. 1476. Hain *13716.

15 Paulus Venetus: Summa naturalium. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain *12515.

16. 17 Plinius: Historia naturalis. Venedig: Nic. Jenson 1472. Hain *13089.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

18. 19 Plutarchus: Problemata. [Venedig: Dominicus Siliprandus] Hain 13137.
20 Priscianus: Opera. Venedig: Johann v. Cöln & Joh. Manthen 1476. Hain *13357.
21-23 Thomas de Aquino: Ars praedicandi una cum arte memorandi totius sacrae paginae. — ? —
24 Paulus Venetus: Logica. Venedig: Philippus Petri s. a. Hain *12497.

Die Bücheranzeige wurde in der Bibliothek des Kapuzinerklosters zu Burghausen (Oberbayern) gefunden, wo sie in 3 von Nic. Jenson im Jahre 1478 gedruckten Büchern (Proctor 4117, Hain *2608, II und Hain *2570, I) eingeklebt war. Sie befindet sich jetzt in der reichen Sammlung der Hof- und Staatsbibliothek in München, wurde zuerst in den Einblattdrucken des XV. Jahrhunderts beschrieben und von Hrn. Dr. Freys in der GfT. 1916, Taf. 855—857 in Faksimile herausgegeben.

7. VENEDIG: Aldus Manutius: Libri Graeci impressi. Venetiis 1. Oct. 1498. 2^0, gedruckt mit Type 2.

Von den in Italien bis zum J. 1500 entstandenen fünf Bücheranzeigen rühren vier (bei Burger No. 6, 23, 25, 27) von Deutschen her, nämlich Sweynheym & Pannartz, Herbort und Ratdolt. Erst im Jahre 1498 ist Aldus Manutius dem Vorgange seiner deutschen Fachgenossen gefolgt, indem er den hier nach Omonts Faksimile (vgl. Zbl. f. Bw. 1892, S. 370) etwas verkleinert nachgebildeten Katalog seiner griechischen Drucke erscheinen ließ.

Das Blatt enthält die folgenden Drucke:
Erotemata Lascaris = Hain *9924. Pr. 5546.
Grammatica Urbani = Hain *2763 = *16098. Pr. 5554.
Canonismata = Hain *15493. Pr. 5551.
Grammatica Gazae = Hain *7500. Pr. 5548.
Dictionarium Graecum = Hain *6151. Pr. 5561.
Theocritus = Hain *15477. Pr. 5549.
Aristophanes = Hain *1656. Pr. 5566.
Musaeus = Hain *11653. Pr. 5545.
Aristoteles = Hain *1657, 1—5. Pr. 5547 + 5555 + 5553 + 5556 + 5565.
Psalterium graecum = Hain 13452. Pr. 5564.
Officium in honorem B. Mariae V. = Hain 8830. Pr. 5560.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

¶LIBRI GRAECI IMPRESSI.

Hæc ſunt græcorum uoluminum nomina, quæ in Thermis Aldi Romani Venetiis impreſſa ſunt ad hũc uſq; diem. ſ. primum octobris. M. IID. Nam cũ quotidie aliquis peteret, qui nam græci libri formis excuſi ſint, ac quanti ueneant ad minimũ, quod uel ipſe ſcire cuperet, uel ad amicos id cupide efflagitãtes mitteret, pertædebat toties idem ſcribere occupatiſſimum hominem.

¶In grammatica.

Rotemata Cõſtantini Laſcaris e regione cũ interpretatione latina. ¶Item de literis, ac diphthõgis græcis. ¶Itẽ introductio quædam docens etiã ſine magiſtro ſyllabas & dictiões græcas poſſe legere, tã paruis q̃ maiuſculis ſcriptas characteribus. ¶Item quo nam modo literæ & diphthõgi græcæ ad nos ueniant. ¶Item abbreuiationes q̃ plurimæ, quibus frequentiſſime græci utũtur. ¶Item Pater noſter. ¶Aue Maria. ¶Salue Regina. ¶Credo in unum deũ patrem omnipotẽtem. ¶In pricipio erat uerbum. ¶Itẽ aurea carmia Pythagoræ. ¶Itẽ ꝓcepta Phocylidæ utiliſſima. omnia cũ expoſitione latina e regiõe i uno uolumine uẽdunt marcellis quatuor.

Grammatica Vrbani utiliſſima ad declinãda nomina, pronomia, & uerba omnia tã lingua cõi, q̃ aliis quatuor. Attica. Ionica. Dorica. Aeolica. cũ regulis optimis & neceſſariis ita, ut nihil ferè ſit prætermiſſum, quod introducere poſſe i græcam linguã uiſum fuerit. Vbi etiam copioſe tractatur de cæteris orationis ptibus. Venditur nõ minoris marcellis quatuor.

Canoniſmata quæ theſaurus & cornucopiæ appellãtur dictionum difficilium, & maxime uerborum, quæ apud Homerum ex commentariis Euſtathii, & aliorum grammaticorum per ordinem literarũ. ¶Aelii Dionyſii de indeclinabilibus uerbis. ¶Declinationes uerborũ ſum & eo, utiliſſimæ. ¶De iis quæ ſedere ſignificant. ¶Quot ſint quæ ire ſignificant. ¶Ex ſcriptis Herodiani excerpta de magno uerbo ſcitu dignıſſima, & rara inuentu. ¶Ex ſcriptis eiuſdẽ deductiones uerborum difficulter declinatorum. ¶Choeroboſci ad eos qui in omnibus uerbis regulas quærunt & ſimilitudines. ¶Eiuſdem in quibus ob maleſonantiam attrahatur. n. litera. ¶De anomalis & iæqualibus uerbis ſecũdum ordinem alphabeti. ¶Herodiani de inclinatis, & encliticis & coenclitícis dictiunculis. ¶Ex ſcriptis Choeroboſci de iis quæ ĩclinantur, encliticiſq;. ¶Sine auctore de iis quæ inclinãtur. ¶Ex ſcriptis Ioãnis grammatici de idiomatis. ¶Euſtathii de idiomatis quæ apud Homerũ. ¶Itẽ de idiomatis, ex iis quæ a Corintho decerpta. ¶De femininis noĩbus, quæ deſinunt in o magnum. oĩa in unouolumine. Vendũtur minimo nummo aureo & ſemis.

Grammatica doctiſſima & (pace aliorum dixerim) omnium utiliſſima Theodori Gazæ uiri ingenio & doctrina uel cum antiquiſſimis conferendi. ¶Eiuſdem de mẽſibus pulcherrimum opus. ¶Item quatuor libri Appollonii de cõſtructiõe. Omnia i uno uolumine. Veneunt aureo nummo, nec minoris.

Dictionarium græcum copioſiſſimum ſecundum ordinem alphabeti cum interpretatione latina. ¶Cyrilli opuſculum de dictionibus, quæ uariato accentu mutant ſignificatum ſecundum ordinem alphabeti cum interpretatione latina. ¶Ammonius de differentia dictionum per literarum ordinem. ¶Vetus ſtructio & denominatiões perfectorum militum. ¶Significata τῶν ῥ. ¶Significata τῶν ῥ. ¶Index oppido q̃ copioſus per literas & latinas & ordinẽ, quod eſt loco dictionarii latini copioſiſſimi cum interpretatione græca. Docet. n. latinas dictiões fere omnes græce dicere, & multas ẽ multis modis. Omnes in uno uolumine minimum pretiũ

¶In Poetica.

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tiles monoſtichi p capita ex uariis poetis. Aurea Carmia Pythagoræ ℭ Phocylidæ poema admonitoriũ utiliſſimũ. ℭ Carmia Sibyllæ erythrææ de chriſto IESV. ℭ Differẽtia uocũ. Omnia in uno uolumine. Venduntur non minoris marcellis octo.

Ariſtophanis cum antiquis commentariis Comœdiæ nouem. Plutus. Nebulæ. Ranæ. Equites. Acharnes. Veſpæ. Aues. Pax. Cõtionatrices fœminæ. Minimum pretiũ uenetiis, aurei nũmi duo & ſemis.

M. uſæi poetæ antiquiſſimi De Herone & Leandro amantibus cum iterpretatione latina. uenditur, marcello.

ℭ In logica.

Logica Ariſtotelis i. organũ hoc eſt Porphyrii introductio ſiue uniuerſalia liber unus. ℭ Prædicamẽta Ariſtotelis liber unus. ℭ Peri hermenias liber unus, ſiue ſectiones ſex. ℭ Priora reſolutoria libri duo. ℭ Poſteriora reſolutoria libri duo. ℭ Topica libri octo. ℭ Elenchi libri duo. Oẽs i uno uolumine uẽdũtur aureo & ſemis.

In philoſophia. Primum uolumen.

Vita Ariſtotelis p Laertiũ & philoponũ & uita Theophraſti. ℭ Ariſtotelis phyſicorũ libri octo. ℭ De cœlo libri quatuor. ℭ De gñatiõe & corruptiõe libri duo. ℭ Meteorologicorũ libri quatuor. ℭ De mũdo ad Alexãdrũ liber unus & Philõis iudæi de mũdo liber unꝰ. ℭ Theophraſti de igne liber unus. ℭ De uẽtis liber unus. ℭ De lapidibus liber unus. ℭ De ſignis aquarũ & uẽtorũ icerti auctoris. Oẽs i uno uolumine uẽdũtur ad minimũ nũmis aureis duobus. ℭ Secundum uolumen.

De hiſtoria aĩalium libri octo. ℭ De partibus animaliũ libri quatuor. ℭ De greſſu aĩalium liber unus. ℭ De aĩa libri tres. ℭ De ſenſu liber unus. ℭ De memoria liber unus. ℭ De ſomno & uigilia liber unus. ℭ De ſomniis liber unus. ℭ De diuinatione per ſomnium, liber unus. ℭ De motu aĩalium liber unus. ℭ De gñatione aĩalium, libri qnq;. ℭ De longitudine & breuitate uitæ liber unus. ℭ De iuuẽtute & ſenectute, & reſpiratiõe, & uita & morte libri tres. ℭ De ſpiritu liber unus. ℭ De coloribus liber unus. ℭ Phyſiognomicorum liber unus. ℭ De mirabilibus auditiõibus liber unus. ℭ De Xenophanis Zenonis & Gorgiæ opiõnibus, liber unus. ℭ De iĩdiuiſibilibus lineis, liber unus. ℭ Theophraſti de piſcibus liber unus. ℭ De uertigine oculoꝝ liber unus. ℭ De laboribus, liber unus. ℭ De odoribus, liber unus. ℭ De ſudoribus, liber unus. Oẽs in uno uolumine minimum pretium Venetiis nummi aurei duo & ſemis.

ℭ Tertium Volumen.

Theophraſti de hiſtoria plãtaꝝ, libri decẽ. ℭ Eiuſdẽ de cauſis plantaꝝ libri ſex. ℭ Ariſtotelis problematum ſectiões duodequadraginta. ℭ Alexandri aphrodiſiẽſis problematũ libri duo. ℭ Ariſtotelis mechanicoꝝ liber unus. ℭ Eiuſdẽ metaphyſicorũ libri quatuordecim. ℭ Theophraſti metaphyſicoꝝ liber unus. Oẽs in uno uolumine minimũ pretium nummi aurei tres.

ℭ Quartum Volumen.

Ariſtotelis magnoꝝ moraliũ ad Nicomachũ patrẽ libri duo. ℭ Ethicoꝝ ad Eudemum diſcipulum libri octo. ℭ Ethicoꝝ ad Nicomachum filium libri decẽ. ℭ Oeconomicoꝝ libri duo. ℭ Politicoꝝ libri octo. oẽs i eodẽ uolumĩe. mĩmum ptiũ nũmi aurei duo

Pſalterium græcum. uendit marcellis quatuor. In ſacra ſcriptura.

Officium in honorẽ Beatiſſimæ uirginis cum pſalmis penitentialibus è latino in græcum, uenditur Marcellis duobus.

Abbildung 17 (verkleinert).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Es fehlt also nur die Galeomyomachia, die bei dem Erscheinen dieses Verzeichnisses schon vergriffen gewesen sein mag.

II.

Eine besondere von Burger nicht berücksichtigte Gruppe von Bücheranzeigen, — die große Mehrzahl der hierhergehörigen Blätter war seinerzeit noch nicht entdeckt —, bilden die Vorlesungsanzeigen fast ausschließlich Leipziger Hochschullehrer, die der Drucker dazu benutzte, sich zur Lieferung der den Interpretationen zugrunde gelegten Textausgaben in empfehlende Erinnerung zu bringen.

W. Riedner hat diesen Blättern eine zusammenfassende Arbeit gewidmet, die in der Zeitschrift für Bücherfreunde NF. III, 2, Seite 277 ff. abgedruckt ist. Da aber einige noch nicht reproduziert oder bei R. nur kurz erwähnt sind, inzwischen auch vier neue Blätter dieser Art durch die Inventarisierungsarbeiten des Herrn Dr. Goldschmidt in der Bibliothek des Benediktinerstifts S. Paul in Kärnten an das Tageslicht gezogen sind, so führe ich alle hier noch einmal auf, soweit sie nicht sicher dem XVI. Jahrhundert angehören.

LEIPZIG: Konrad Kachelofen.

A. Das zuerst bekannt gewordene und schon im Jahre 1851 im Serapeum VII, S. 347 abgedruckte Blatt enthält die Anzeige des Magisters Johannes Honorius Cubitensis über die von ihm geplante Vorlesung über Poetik, die Mitteilung, daß er eine Vorlesung über Statius' Thebais und eine solche über die Heroides des Ovid auf eine gelegenere Zeit zu verschieben beschlossen habe und dafür auf vielseitiges Verlangen über den ersten Teil des Doctrinale von Alexander de Villa Dei lesen werde. Zum Schlusse heißt es, daß die nötigen Texte des Alexander in der Offizin des Konrad Gallicus, wie sich Kachelofen auch in seiner Florus-Ausgabe von 1487 (Hain 7203) nennt, für wenig Geld zu haben seien. Da wir von diesem Meister nur eine Ausgabe von Teil 1, 2 aus dem Jahre 1491 (Reichling 87 = Copinger 331) und Teil 3, 4 aus dem Jahre 1494 (Reichling 113 = Günther 1261) kennen, dürfte auch diese mit Type 3* gedruckte Anzeige nicht viel später erschienen sein.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Blatt ist Eigentum der Großherzoglichen Bibliothek in Oldenburg. Einblattdruck 795. Riedner No. A i.

Ad auditores Epigramma.

Carmina quisquis amas hederis et apolline digna,
Palladios versus qui cecinisse velis,
Et calamo musam modulari ey arte canoro
Atqz elegos paruos si bene scire cupis;
Non facile hoc poteris nisi vera imitaberis arte
Et videas vates qua ratione legas
Vera sit ars. nec enī satis est fore carmina pulchra
Si credas Flacco: dulcia simo mage.
Claraqz in hac semper prepone tibi et meliora
Qm̄ potes: vt valeas hunc superare modum.
Nactus cōmoditatē si fuerit Joannes Cubitensis artium liberaliū magister traditurus est artē carminum pulcherimā et perutilem inprimisqz necessariā non solum adversiuī structurā sed cū ad cognicoz accentuū tū etiā ad vniuersā prope litteraturā.
Locum diem et horam intimabit.
Idem Staty Thebaida et epistolas Ouidy que operta superioribus diebus lectuz se indixerat i aliud sibi accōmodatius tēpus differre statuit.
Idē multoz efflagitatioe cōpulsus primā partē doctrinalis aleyādri diligēter explanabit. et ideo libētius id faciet qō ea que apud alios grāmaticos qm̄ diffusi sume sūt dispersa Aleyāder sua etate scictia prestātissimus breuiter i mediū protulit z ita i ordinē collegit vt grāmatice facultati curā impēdere volētibus nulla relinquatur difficultas. Cras hora vndecia incipiet legetqz lectioz igenuis adolescētibus dignā z domus baccalariandis nō inutilem. quos oēs ad hec aleyandri precepta capessenda exhortatur.

In stuba cōmunitatis pedagogy. Loco tamē z hora si videbitur mutandis.

Partes quas aleyāder scriptas posteris suima cū laud reliquit vēdūtur i officia Cōradi gallici stipe exigua.

Hec ergo docta tuo ne temnas dogmata fastu
Sed lege grammaticus si cupis esse bonus.

Abbildung II A.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

B. Aus derselben Druckerei stammt das Blatt, durch das Georg Arnoldi von Chemnitz sein Interpretationskolleg über Senecas Schrift de mundi gubernatione ankündigt. Unter den exemplaria optime emendata, zu deren Lieferung sich Conradus Kachelofen empfiehlt, ist die Ausgabe zu verstehen, die er im Jahre 1498 gedruckt hat = Hain 14612 = Proctor 2877. Der Text des Buches ist mit Type 12, die Anzeige mit Type 4 hergestellt.

Das Blatt ist Eigentum der Königlichen Bibliothek in Bamberg (Sammelband Q XV, 66). Einblattdrucke 355, Riedner No. A 2.

Quā magna inter philosophos orta est dissensio de puidētia diuina. qua omnia regunt que a deo pducta sunt. Quidā eñ vt democrite illam negarunt et fortuitu omnia fieri et geri arbitrati sunt. Alij vero ꝛ maxīe Stoici puidentiā que reb⁹ oñibus consuleret saluare conati sunt. Lucius aūt Anneus Seneca pbus et industrius ꝛ xp̄iane religioni in mīris fauens. quo tante alternationis causam redderet. onus suscepit. Et rem lucillio abscōditā luci in hoc libello qui de mūdi gubernatiōe intitulat. exponit Quē Magister Georgi⁹ Arnoldi Kēnitzensis Cras hora scā interpretari exordiet.

Omnibus gratis.
In lectorio Aristotelis Collegij Maioris

Exemplaria optime emendata
vendit Cōradus Kachelofen.

Abbildung II B.

LEIPZIG: Martin Landsberg.

C. Paul Schneevogel (Niavis): Anzeige einer Vorlesung über seine Epistolae mediocres (c. 1488—1490).

Die Anzeige bezieht sich auf die Ausgabe der Epistolae mediocres, die Bömer im Neuen Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde XIX, S. 91 unter Xb, 2 beschreibt, sie ist in die Zeit von 1488—1490 zu setzen, weil sich Niavis, abgesehen von seiner Studentenzeit, nur damals in Leipzig aufgehalten hat; von 1490—1497 war er Stadtschreiber in Zittau und später dasselbe in Bautzen.

Die Ausgabe der Epistolae breves ist entweder Bömer IX a, 1 = Berlin 1344 oder Hain 11727 (München HB).

Das wie die übrigen gleichartigen Blätter Martin Landsbergs mit Type 1 gedruckte Blatt ist Eigentum der Mün-

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

chener Universitätsbibliothek. Einblattdruck 1030. Riedner 10.

Epistole mediocres / vim quandā mediū neq; prepeupeam minimū. brevitatem: neq; omnino sibi extensionem cōtinentes Magister paulus Niauis feria tercia hora quoq; prima resumere incipiet. quibus profecto modabit / quodcunq; dubium q; in mittendis solet epistolis incidere Non modo partes e quibus solent litterarum dictamina componi: verumeciam / necesse sit nec ne quasq; vel minimas habere huiusce particiones Neq; vero eas quidem ipsas ceu declamaciones in confician dis oracionibus: pronunciandisq; in lucem dabit / sed illas quas in negocijs tractandis / mitti / vel necessitas cogit: vel amicicia quorundam impellit. quippe in his ipsis potest videri epistolis / vis quedam et abdita propter res varie gestas: et delectacio nōnulla o'ꝫ contractam inter scribentes familiaritatem. has vetera ita explanabit / ne vlla pars / inculta maneat a declaracione.

Jn statua cōmunitatis collegij principis

Exemplaria impressa: plurimisq; emendata apud baccalarium Martinum de hardipolli Jn bursa hummelsheins pro competenti venduntur precio.)

Epistole breues: vna cum mediocribus Magistri pauli Niauis nouiter: et facte: et impresse / in cimiterio pro cōpetenti venduntur precio.

Abbildung II C.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

D. Magister Magnus Hund aus Magdeburg: Anzeige einer Vorlesung über sein Compendium totius logicae „Parvulus antiquorum".

Die Anzeige bezieht sich auf die Ausgabe von 1493 = Hain 9031, mit der zusammen sie sich in dem Exemplar der Kgl. Kreisbibliothek zu Regensburg erhalten hat. Einblattdruck 704. Riedner 8.

¶ Cum hominum genus arte et rõne vtate Necessarium est hõs cognoscere logicam qua ad artes et scientias tanq̃ p viam perueniatur et rõnis actus dirigunt Omne eñ philosophie studium a logica incipit. sine qua nihil pfecte et in sciẽcijs et in actibus scitur Quater⁹ igitur studiosi scholares pncipia hui⁹ artis que viam ad scientiarum pncipia docet facilius intelligant Magister Magn⁹ Magdeburgensis prima feria tercia in statuta cõitatis Collegij pncipis. hora secũda. primũ tractatũ de enũciatione puli antiquorum omnibus gratis resumere et declarare incipiet.

Exemplaria hui⁹ compendij impressa et p vicibus emendata. cum Bacalario Martino Herbipolensi leui vendun tur numero.

Abbildung II D.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

B. Peter von Windsheim (latinisiert Petrus Eolicus, von Aeolia, dem Wohnsitz des Windgottes Aeolus): Anzeige seiner Vorlesung über Lucans Pharsalia.

Die Anzeige bezieht sich auf die Ausgabe des Martin Landsberg, Hain 10230 = Copinger 3652 = Berlin 1340, 3, wo sie von ihrem ersten Besitzer mit dem Jahr 1494 datiert ist.

Das Blatt ist Eigentum des Kgl. Gymnasiums in Schweinfurt. Einblattdruck 1186. Riedner 9.

M. Annei Lucani Pharsalia A magistro Petro de Winsheim superioribus diebus indicta. Hodie hora undecima felici incho abitur auspicio Opus profecto: in quo nihil: qō ad humanitatem ꝛ decorum spectat deest. Jcirco aut Coe venerit: aut simulacro Jouis olimpij nō immerito compandi Quippe si hystoriam requiris / candide lector / Jnuenies fabij iudicio fidissimam Si oratorem / aderit ipse lucanus ardens / cōcitatus: grauis. copiosus: sentēciisq; clarissimus Neq; desunt que poete furore percita cōfingunt Habet em̄ modestia figmēta / et cōcinnas euagationes Et vt paucis dicam: in omni doctrina versatilis est. Nunc cosmographus. nūc astrologus: nunc mathematicus sepe etiam philozoph⁹ extat Hunc itaq; quilibz studiosus lector / vtilitati ꝓsulēs / sibi cōparare debebit Apud bacchalariū Martinū de hertzipoli librariū Qui eīdem / multis vigilijs emendatū / paucis vendet nummis.

Abbildung II E.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

F. Johannes Honorius Cubitensis: Anzeige seiner Vorlesung über Horaz' Epistolae.

Die Anzeige bezieht sich vermutlich auf die letzte der drei von Martin Landsberg hergestellten Ausgaben der Episteln, die im Jahre 1498 mit Versen des J. Honorius Cubitensis erschien. Hain 8915. Berlin 1314.

Das Blatt ist Eigentum der Stiftsbibliothek S. Paul in Kärnten.

¶ Herastichon ad Horatiū
Flacce tenes nomen quod secula nulla tacebunt.
Semper eris vates viuus in ore virum.
Te clarum et doctum cupio legitare poetam.
Sis presens votis diue poeta meis.
Ad te concurrat semper studiosa iuuentus:
Et celebret nomen tempus in omne tuum.

¶ Horatianas epistolas in quibus honestissime sententie morales: vite mortaliū formande accōmodatissime: continentur hodie Magister Johannes Honorius Cubitensis summa cū diligentia resumere incipiet in stuba communitatis collegij maioris hora post meridiem quarta.

¶ Distichon ad lectorem
Quaeris vbi inuenias pulchra exemplaria lector.
Martinus vendit bibliopola tibi.

Abbildung II F.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

G. Johannes Honorius Cubitensis: Anzeige seiner Vorlesung über Horaz' Ars poetica.

An Ausgaben der Ars poetica, die aus der Presse des Martin Landsberg hervorgegangen sind, kennen wir drei:

1. die Ausgabe des Jacobus Barynus c. 1492, Hain *8918, Proctor 2944, BMC p. 637 = Teil VII der Werke,
2. die Ausgabe des Henricus Northemensis, vgl. Nachträge zu Hains Repertorium No. 161,
3. Hain *8919 = Günther 1426 und mit abweichendem Titel 1427, beide mit Signet Ib (vgl. GfT. Taf. 519), ist also in die zweite Hälfte der neunziger Jahre 1496 ff. zu setzen. Auf diese Ausgabe wird sich vermutlich unsere Anzeige beziehen.

Das ganz in Rot gedruckte Blatt ist Eigentum der Stiftsbibliothek S. Paul in Kärnten.

¶ Cum eloquentie partes omnes sacre sint et venerabiles: ceteris̄ aliarum artiū studijs anteponende poetica imprimis sacratissima est: quam antiqui primariā quandam philosophiaz esse tradiderunt: que ab ineunte nos etate viuendi formulā doceret: que mores: que affectiones ostenderet: que res gerendas cū iucunditate preciperet. Posteriores vero solum poetam ip̄m sapientem esse asseruerūt. Quamobrem grecorum ciuitates ab ipso primordio eorū liberos in poetica erudierunt non nude vtiq; voluptatis: sed caste moderatōis gratia. vt Strabo auctor celeberrim⁹ de situ orbis libro primo scribit. De hac arte Horatius flacc⁹ librū pulcherrimū et vtilissimū edidit: quē Magister Johānes Honorius. C. Cubitensis prima feria scōa hora post meridiē quarta In collegio maiori in habitacōe sua incipiet fideliter interpretari. Quare si quis hunc librum non neglexerit multa recōdita et scitu digna non ignorabit.

Institutiones poetice vendūtur per. B. Martinū Herbipolēsem

Abbildung III G.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

H. Johannes Honorius Cubitensis: Anzeige seiner Vorlesung über Horaz' Sermones.

Dieselbe kann sich beziehen auf die von Martin Landsberg gedruckte Ausgabe, Hain *8907 = Proctor 2942 = Günther 1433 = BMC, p. 637.

Das Blatt ist Eigentum der Stiftsbibliothek S. Paul in Kärnten.

Quisquis amat veterum laudanda poemata vatum
Et vitam et mores noscere quisquis amat
Ille animo facili Venusini scripta poete
Audiat. a flacco commoda mille feret.

¶ Solicitatus a quibusdam studiosis auditoribus suis Magister Johānes Honorij Cubitēsis ve Horatij Flacci poete diserti ssimi sermōes siue satyras legeret ne desiderij eorum frustraretur promisit se facturū quod vellent. Itaq; prima feria tertia hora post meridiem quarta In studia cōmunicatis Collegij maioris libros sermonum: in quib⁹ Horatius ornauit virtutes: insectatus est vitia: edocuit q. bona: que mala sint: quid vitia: quid item virtutes hominibus pariant / diligenter incipiet interpretari. et semper ante finem hore cessabit.

Exemplaria venduntur per
B. Martinū Herbipolensem.

Abbildung II H.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

LEIPZIG: Jakob Thanner.

J. Johannes Honorius Cubitensis: Anzeige seiner Vorlesung über Horaz' Carmina. (1498.)

Die Anzeige bezieht sich auf die Ausgabe Jakob Thanners, die am 7. Juli 1498 erschienen ist. Hain 8901 = Günther 1561.

Das mit Type 1 gedruckte Blatt ist Eigentum der Stiftsbibliothek S. Paul in Kärnten.

Ad lectorem.

Ordiri est animus venusini carmina vatis
Sacrato pertincta liquore.
Procul hinc lyrici qui temnis scripta poete
Et laceras latratibus flum.
Dulcisonos qui vero adamas omnesq poetas
Qui cupis exercere per artes
Ingenium: et sedes phoebi conscendere ad altas
Hac sit iter. properare memento.

Q. Quinti Horatij Flacci: qui inter poetas lyricos summum obtinet locum: libros carminum magister Johannes honorius Cubitēsis peractis nundinis feria tertia hora post meridiem quarta in auditorio prope valuam collegij maioris litterarum amantissimis decantabit facilisq interpretatione aperiet.

Exemplaria inuenientur apud Jacobum Thānr de herbipoli morantē ppe collegiū scti Bernhardi

Abbildung II J.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

K. Andreas Probst (latein. Praepositus, griech. Epistates) aus Delitzsch: Anzeige seiner Vorlesungen über Horaz' Epistolae und Ars poetica.

Von Ausgaben der Epistolae aus der Presse des Jacobus Thanner (Abiegnus) kennen wir zwei:

1. Hain 8912 = Proctor 3092. Da dieser Druck aber schon die Rubrikzeichen β und γ hat, muß er dem XVI. Jahrhundert zugewiesen werden, was auch Proctor 11409 schon getan hat. (Exemplar in Wolfenbüttel.)
2. Dasselbe gilt von einer andern Ausgabe in Göttingen mit Rubrikzeichen β und γ.

Die Anzeige gehört also in das XVI. Jahrhundert.

Das Blatt ist Eigentum der Herzoglichen Bibliothek in Dessau. Besprochen in dem Zentralbl. f. Bibliothekswesen XXVII, S. 555. Riedner No. 3. Faksimile in der GfT., Taf. 391.

L. Außer diesen Leipziger Vorlesungs- und Bücheranzeigen kennen wir zurzeit nur noch eine solche aus Paris, in der Magister Petrus Tartaretus sein Interpretationskolleg über Aristoteles' Ethica anzeigt. Gedruckt ist das aus nur vier Zeilen bestehende Blättchen von Thielmann Kerver für die Verleger Enguilbert, Jean und Geoffroy de Marnet in Pelicano vici sancti Jacobi.

Einblattdruck 907. Faksimile nach Claudin II, 519.

¶ Ethica Ariſtotelis ſecundum veterem tranſlatiõnem a Magiſtro Petro Tartareto: qui ea craſtino die in collegio Remenſi interpretaturus eſt: diligenter recognita. Venalia ſunt in Pelicano vicí ſancti Iacobi.

Abbildung II L.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

VERZEICHNIS DER ANZEIGEN NACH DRUCKORTEN UND DRUCKERN

Deutschland			
Augsburg	Günther Zainer	14. 20	**1. 2. 3**
	Johann Baemler	11.	
	Anton Sorg	26.	
Basel	Berthold Ruppel	4.	
	Bernhard Richel	24.	
Cöln	Drucker der Flores	19.	
Hagenau	Diebolt Lauber	1.	
Leipzig	Konrad Kachelofen		**A. B**
	Martin Landsberg		**C — H**
	Jakob Thanner		**J. (K)**
Lübeck	Lucas Brandis	31.	
Mainz	Peter Schoeffer	3. 5.	**4.**
Memmingen	Albert Kunne	32. = **5**	**5.** = 32
Nürnberg	Johann Sensenschmidt	12. 18.	
	Anton Koberger	22. 30.	
	Johannes Regiomontanus	15.	
Rostock	Brüder vom gem. Leben	28.	
Straßburg	Johann Mentelin	7. 8. 9. 13	
	Heinrich Eggestein	2.	
	C. W.	16.	
Ulm	Johann Zainer	17.	
Italien			
Rom	Sweynheym & Pannartz	6. [10][1]	
Venedig	Erhard Ratdolt	25. 27.	
	Johann Herbort	23 = **6**	**6** = 23.
	Aldus Manutius		**7**
Holland			
Gouda	Gerardus Leeu	29.	
Frankreich			
Paris	Th. Kerver für de Marnef.		**L**
England			
Westminster	William Caxton	21.	

[1]) Tafel 10 bei Burger ist keine Buchhändleranzeige in unserem Sinne; der dort wiedergegebene Verlagskatalog der beiden Drucker Sweynheym und Pannartz ist ein Teil des Briefes, den Johannes Antonius de Buxiis, Bischof von Aleria, an Papst Sixtus IV richtete, um dessen Hilfe zu Gunsten der beiden notleidenden Künstler zu erbitten. Dieser Brief ist abgedruckt in der Vorrede zum fünften Bande der Bibelpostille des Nicolaus de Lyra, den Sweynheym und Pannartz am 13. März 1472 vollendeten. (Vgl. Kapp, Gesch. d. d. Buchhandels S. 182 ff.). Selbständig ist die Anzeige nicht erschienen, sie ist also in Burgers Buchhändleranzeigen wie in den Einblattdrucken des XV. Jahrh. (Nr. 1446) zu streichen.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

BARON HÜPSCH IN KÖLN ALS INKUNABELNSAMMLER UND HÄNDLER

von

ADOLF SCHMIDT

Darmstadt.

Die umfänglichste und wertvollste Bereicherung an Wiegendrucken, die der Darmstädter Hofbibliothek jemals zugefallen ist, verdankt sie dem Vermächtnis des am 1. Januar 1805 zu Köln verstorbenen Sammlers Baron Hüpsch an den Landgrafen Ludewig X., den späteren Großherzog Ludewig I. Wer jener seltsame Mann gewesen ist, halb Gelehrter und Menschenfreund, halb eine Persönlichkeit, die in vieler Beziehung an die großen Abenteurer des 18. Jahrhunderts erinnert, wie er seine kostbaren Sammlungen von Kunstsachen, Altertümern, Naturalien, Handschriften und gedruckten Büchern, die zu Ende des Jahrhunderts eine Hauptsehenswürdigkeit Kölns bildeten, die kein Besucher der Stadt anzusehen versäumte, mit Aufopferung bedeutender Mittel, vielfach auch auf nicht ganz lauteren Wegen zusammengebracht hat, welchen Fährlichkeiten infolge der Bemühungen der Kölner, den wertvollen Besitz, dessen Unersetzlichkeit sie zu spät erkannt hatten, ihrer Vaterstadt zu erhalten, die reiche Erbschaft ausgesetzt war, bis endlich das Eingreifen Kaiser Napoleons selbst im August 1805 ihre Verbringung nach Darmstadt ermöglicht hat, alles dies habe ich ausführlich in meinem Buche „Baron Hüpsch und sein Kabinett. Ein Beitrag zur Geschichte der Hofbibliothek und des Museums zu Darmstadt", Darmstadt 1906, dargestellt. Hier möchte ich nur etwas mehr, als es dort möglich war, auf Hüpsch als Inkunabelnsammler eingehn und dabei

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einige Mitteilungen aus nachträglich aufgefundenen Akten machen, die seine Tätigkeit als Händler in einem etwas eigentümlichen Lichte erscheinen lassen.

Daß wir über den die Bibliothek umfassenden Teil des Kabinetts Hüpschs besonders gut unterrichtet sind, verdanken wir dem Interesse, das der eine der von dem Landgrafen zur Überführung der Schätze nach Köln geschickten Abgeordneten gerade an Hüpschs Büchern und Handschriften genommen hat. Der Regierungsrat Ludwig Albert Wilhelm Koester, ein großer Bücherfreund, der selbst in Arnsberg, der Hauptstadt des damals hessischen Herzogtums Westfalen, eine bedeutende Bibliothek besaß, hatte sich die Bearbeitung der Bücher und Handschriften selbst vorbehalten, und seine Berichte an den Landgrafen und dessen Kabinettssekretär Schleiermacher verraten oft das Entzücken und die Freude des Liebhabers, wenn ihm ein besonders wertvolles Stück unter die Hand gekommen war. Mit Hilfe Professor Wallrafs, der die Interessen der Stadt bei der Regelung der Erbschaft zu wahren beauftragt war, hat er Handschriften und Drucke in zwei Katalogen, einem bloßen Inventar (Hs. 3512) und einem sachlich nach Denis' Bücherkunde geordneten Katalog (Hs. 2257) verzeichnet. Die Titelangaben sind zwar nur kurz, bei undatierten Wiegendrucken heißt es ohne nähere Beschreibung nur „ex incunabulis"; da Koester aber auf jeden Band ein mit den Ordnungszahlen im Katalog übereinstimmendes Nummernschildchen geklebt hat, kann man heute noch feststellen, welche Exemplare dieser Sammlung einst angehört haben, soweit nicht später die alten Sammelbände auseinander geschnitten, und die vielfach vorhandenen Doppelstücke veräußert worden sind. Erleichtert wird die Übersicht über Hüpschs Inkunabeln noch durch die Anordnung des Inventars, das Koester vom 5. April bis zum 12. Juli in einzelnen Bogen nach Darmstadt geschickt hatte, weil in dessen zweiter Abteilung die alten Drucke bis zum Jahre 1600 zusammengestellt sind.

Die Inkunabelsammlung Hüpschs bestand danach bei der Überführung nach Darmstadt noch aus 500 und etlichen Drucken. Hüpsch hatte aber früher weit mehr besessen. Er hatte immer mit seinen Sammlungsgegenständen gehandelt, und, um neue Sachen erwerben zu können, einzelne für ihn weniger wichtige Stücke verkauft oder vertauscht.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Seit den achtziger Jahren aber und namentlich gegen Ende seines Lebens hatte ihn die Not der Zeit und das Versiegen mancher seiner regelmäßigen Einnahmequellen genötigt, in größerem Umfange wertvolle Teile seines Kabinetts, darunter auch Bücher und Handschriften, zu verkaufen. So hatte ihm z. B. im März 1803 sein späterer Erbe, Landgraf Ludewig X. von Hessen-Darmstadt, 109 alte Drucke mit sechs anderen Sammlungen für 1300 Reichstaler abgekauft, und im Februar 1804 hatte ihm Herzog Ernst II. von Gotha für eine ähnliche Samlung von 100 alten Drucken und eine aus St. Jakob in Lüttich stammende Evangelienhandschrift aus dem Ende des 11. Jahrhunderts 50 Carolin bezahlt. Beide Fürsten waren mit den Ankäufen sehr zufrieden und haben Hüpsch ihren Dank aussprechen lassen. Dasselbe behauptet er von dem Landgrafen von Hessen-Cassel und dem Kurfürsten Carl Theodor von der Pfalz. Nicht so gut ist er in den Jahren 1787 und 1788 bei dem Herzog Carl Eugen von Württemberg angekommen, allerdings hauptsächlich durch seine eigene Schuld. Als ich im Jahre 1904 die Akten über die geschäftlichen Beziehungen Hüpschs zu dem Herzog in der Kgl. Landesbibliothek zu Stuttgart einsehen wollte, waren sie dort nicht zu finden, und als sie im Dezember 1905 zum Vorschein kamen, waren die betreffenden Abschnitte meines Buches schon gedruckt, so daß ich sie nicht mehr verwerten konnte. Ich gehe daher hier etwas näher darauf ein, obgleich darin weniger von Inkunabeln als von Handschriften und gedruckten späteren Bibeln die Rede ist. Für die Handschriftengeschichte und namentlich zur Kennzeichnung Hüpschs als Händler sind diese Akten von großem Interesse. Hüpsch hatte dem Herzog auf dessen Wunsch am 1. August 1787 ein altes geschriebenes Psalterium geschickt, das angeblich einem vornehmen Kapitel in den Niederlanden gehörte, und für das die Eigentümer 1000 Reichstaler verlangten. Der Herzog fand den Preis viel zu hoch und bot 200 Taler, worauf Hüpsch am 7. September antwortete, es sei seinem Zureden gelungen, den Kauf um diesen Preis abzuschließen, obgleich diese höchst merkwürdige alte liturgische Handschrift sicher mehr als 1000 Taler wert sei. Im Dezember desselben Jahres legte Hüpsch überraschenderweise einen zweiten Teil dieses Psalteriums vor, der Psalm 51—100 umfaßte. Jenes Kapitel habe ihn eigentlich behalten wollen, sich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber doch jetzt entschlossen, auch ihn für 200 Taler abzugeben. Wenn der Herzog diesen zweiten Teil kaufe, besäße er ein Werk, wie vielleicht kein gleiches in irgend einer deutschen Bibliothek zu finden sei. Der berühmte Literator Pater Hartzheim habe dieses höchst seltene Psalterium nicht ohne Ursache einen Codicem rarissimum et pretiosissimum geheißen. Weiter bietet Hüpsch die Elzeviersche Bibel, Antwerpen 1669, in zwei Bänden für 100 Gulden an, die aber in der Herzoglichen Bibelsammlung bereits vorhanden war. Die Sache mit dem Psalterium kam dem Geh. Kabinettssekretär des Herzogs, Reg.-Rat Otto, doch etwas verdächtig vor, er schrieb deshalb am 12. Januar 1788 an Hüpsch, der erste und der zweite Teil, in denen ja noch nicht alle Psalmen enthalten wären, lasse auch noch einen dritten Teil vermuten, und der Herzog lasse daher anfragen, ob diese Vermutung begründet sei. Hüpsch versichert am 17. Januar ausdrücklich, daß kein dritter Teil vorhanden sei, und wenn man ihm 1000 Reichstaler zahlen wolle, könne er kein Blatt mehr herbeischaffen. Er habe so viele alte Handschriften gesehen, aber ein so uraltes und bemerkenswertes Manuskript sei ihm noch niemals vorgekommen. Die Besitzer verkauften die Handschrift nicht aus Not, sondern nur auf sein Zureden. Der Herzog genehmigte darauf am 24. Mai den Ankauf dieses zweiten Teiles für 200 Taler. Am 28. Mai sendet Hüpsch ein Verzeichnis von gedruckten seltenen Bibeln und einer alten geschriebenen Bibel in lateinischen Versen und fordert für diese 18 Bibeln 250 Reichstaler. Von Inkunabeln war darunter nur die Biblia latina. Venedig: Theodericus de Reynsburg et Reynaldus de Novimagio 1478. (Hain *3070), außerdem waren es 14 Bibeln aus dem 16. Jahrhundert, 1 aus dem 17. und 1 aus dem 18. Von diesen 17 Drucken waren nur zwei in der Herzoglichen Sammlung noch nicht vorhanden, La Saincte Bible en françois. Anvers: Antoine de la Haye 1541 in 2^0 und Biblia sacra. Lugduni: Aegid. et Jac. Huguetan 1540 in 2^0. Man ließ sie mit der Biblia versificata zur Ansicht kommen, weil die zum Berichte aufgeforderten herzoglichen Bibliothekare Vischer und Schott am 10. Juni 1788 erklärt hatten, Manuskripte könnten nur nach dem Augenschein gekauft werden; nach dem überspannten lobrednerischen Tone des Verkäufers scheine aber der Preis sehr beträchtlich zu sein, denn solche Bibeln in

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Versen seien gar nicht so selten wie Hüpsch annehme. Hüpsch hatte für die drei Stücke 120 Taler verlangt, begnügte sich aber zuletzt mit den ihm am 29. November für die beiden Bibeln geschickten 20 fl. Die Biblia versificata erhielt er zurück. Diese aus der Abtei St. Jakob in Lüttich stammende Pergamenthandschrift der Aurora des Petrus Riga, 13./14. Jahrhundert, befand sich später unter den 1803 von Ludewig X. angekauften Handschriften. (Cod. Darmst. 716.)

Die Erledigung dieser Angelegenheit hatte sich deshalb so lange hingezogen, weil dazwischen noch andere Angebote von seiten Hüpschs hineinspielten. Ich erwähne daraus folgende merkwürdige Geschichte. Am 18. Juni hatte Hüpsch dem Herzog für 500 Reichstaler eine Evangelienhandschrift angeboten, die ihm von einer reichen Abtei zum Verkauf übergeben worden sei, und am 28. Juni hatte er dem Herzog auf dessen Wunsch die Handschrift zur Ansicht überschickt. An dem Orte, von dem dieses Manuskript käme, bestehe die alte Tradition, es sei das Hand-Evangelienbuch des Kaisers Lothar, das er auf seiner Reise nach Prüm im Jahre 852 jenem Kloster geschenkt habe. Daß es zum Gebrauch eines großen Herrn bestimmt gewesen sei, beweise der Einband, denn man sehe deutlich darauf den Eindruck jetzt abgerissener metallener Zieraten, in der Mitte das Bild des Heilands, in den Ecken die Allegorien der vier Evangelisten. Auch das Pergament beweise das hohe Alter, indem man es damals noch nicht verstanden habe, es auf der Seite, wo die Haare gestanden hätten, so rein und weiß zu bereiten wie auf der anderen, und ebenso sprächen die gut gezeichneten Abbildungen der beiden Evangelisten für jene Ansicht. Die Blätter seien auf eine besondere Art eingebunden und nicht nach der gewöhnlichen Ordnung, auch dies sei eine alte Gewohnheit. Der Herzog ließ ihm für das Evangeliar 24 Taler bieten, denn die Tradition davon sei offenbar nichts als eine bodenlose Tradition. Hüpsch verwahrt sich am 1. September ganz entschieden dagegen, er habe diese Tradition von einem verehrungswürdigen Manne, dem verstorbenen Abt Genger zu Klosterkamp, dem er ein rares Gemälde von einem vornehmen italienischen Maler, eine venetianische Masquerade vorstellend, das mehr als 100 Reichstaler wert war, dafür gegeben habe, und dieser Abt Genger habe ihm versichert,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß der Abt von Prüm ihm dieses Manuskript samt einem andern als eine große Seltenheit geschenkt und ihm dabei die Tradition von Kaiser Lothar erzählt habe. Hüpsch, der schon vorher eingestanden hatte, daß diese Handschrift ihm selbst gehöre und ihm nicht nur von einer reichen Abtei zum Verkauf übergeben worden sei, hatte offenbar bei diesem Schreiben ganz vergessen, daß er am 18. Juni behauptet hatte, das Evangeliar sei von Kaiser Lothar auf der Reise nach Prüm einem anderen Kloster geschenkt worden, und gibt nun an, es sei das im Jahre 852 von Lothar der Abtei Prüm selbst übergebene Manuskript. Der Herzog konnte sich zu dem Ankauf nicht entschließen, obgleich Hüpsch mit seiner Forderung bedeutend heruntergegangen war, und das Evangeliar wurde ihm am 29. November wieder zurückgeschickt.

Es ist klar, daß die Handschrift, von der in diesem Briefwechsel die Rede ist, nicht das im Jahre 1909 für die Kgl. Bibliothek in Berlin erworbene Evangelienbuch des Kaisers Lothar aus Prüm ist, das früher Joseph Goerres gehört hatte. (Vgl. Traube, Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 27, 1902, S. 737. K. v. H[eigel], Zentralblatt für Bibliothekswesen 19, 1902, S. 429. Ebd. 26, 1909, S. 231. L. Delisle, Journal des Savans 1902, S. 461.) Hüpschs genauer Beschreibung nach war es vielmehr das kleine Evangeliar des 11. Jahrhunderts in 4^0 aus dem Mariengradenstifte in Köln (Hs. 544 der Hofbibliothek aus Hüpschs Nachlaß), aus dem ich im „Neuen Archiv" 13, 1888, S. 603, die am Schlusse eingetragenen Anniversarienstiftungen veröffentlicht habe. (Vgl. Chroust, Monumenta palaeographica. II. Serie. Lief. 8, 1911, Tafel 5.) Der Einband, die Art des Pergaments, die Evangelistenbilder wie die Reihenfolge der Blätter beweisen dies mit aller Sicherheit. Bei dem früheren Metallschmuck waren offenbar auf dem Vorderdeckel in der Mitte der thronende Christus, in den Ecken die Evangelistensymbole angebracht, auf dem Hinterdeckel in der Mitte das Lamm. Da sich unter dem Metall die Farbe des dunkelblauen Seidenstoffes, mit dem die dicken Holzdeckel überzogen sind, gut erhalten hat, während die in der Metallplatte ausgeschnittenen Stellen durch Beschmutzung dunkel und fast wie mit einer Wachsmasse getränkt sind, erscheinen die Bilder und Verzierungen wie dem Stoffe eingewebt oder mit Schablonen aufgedrückt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn auch nicht der geringste Zweifel darüber bestehen kann, daß dieses Evangeliar das von Hüpsch als Evangeliar Kaiser Lothars aus Prüm angebotene ist, so erhebt sich doch andererseits die Frage, ob das jetzt in Berlin befindliche Prümer Evangeliar nicht damals ebenfalls im Besitze Hüpschs gewesen und erst durch ihn an Goerres übergegangen ist. Die behauptete Schenkung des Abtes von Prüm an den Abt von Klosterkamp ist nicht so ohne weiteres von der Hand zu weisen, denn derartige Übertragungen kostbarer Manuskripte sind damals tatsächlich vorgekommen, und Hüpsch selbst hat von dieser Nichtachtung alten wertvollen Eigentums von seiten der Klostervorsteher vielfach Nutzen gezogen. Besaß er doch in seiner Sammlung nicht weniger als sechs Evangeliare mit Metall- und Elfenbeinschmuck, eines aus St. Georg in Köln mit silbernem Deckel und einer Elfenbeintafel hatte er von dem Stift für zwei Louisd'or, andere aus dem Andreasstift seiner Angabe nach sogar als Geschenk erhalten. Nicht jeder Abt war so sehr darauf bedacht wie der Abt von Werden, Bernard Bierbaum, alte wertvolle Handschriften seinem Kloster zu erhalten. (Vgl. meinen Aufsatz „Handschriften der Reichsabtei Werden" im „Zentralblatt für Bibliothekswesen" 22, 1905, S. 251 und 253.)

Aus einem in dem Evangeliar des Mariengradenstiftes später eingetragenen Gebet einer Frau hatte ich schon früher geschlossen, daß die Handschrift einmal im Besitz eines Frauenklosters gewesen sei. Sie könnte ebensogut weitergewandert und das zweite Evangeliar gewesen sein, das der Abt von Prüm mit dem Evangeliar Kaiser Lothars dem Abt von Kamp geschenkt hat. Daß Hüpsch aber zu letzterem Kloster Beziehungen hatte, beweisen Kamper Handschriften aus seinem Nachlaß in der Darmstädter Bibliothek, und in Hüpschs medizinischer Korrespondenz ist in einem Schreiben des F. Eug. Reinartz, Abtes von Kamp, vom 14. April 1781 an Hüpsch zu lesen: „Sollte ich in der Bibliothek, sobald sie versetzet wird, etwas nach dero Gesinnungen finden, so werde mich des Versprechens erinnern." Wie dem auch sei, Hüpsch hat jedenfalls die ganze Tradition von dem Evangeliar Lothars in Prüm kurzerhand auf das in seinem Besitz befindliche Evangeliar aus dem Mariengradenstift übertragen, lediglich um ihm in den Augen des Herzogs einen höheren Wert zu verleihen. Er brauchte diese Tra-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dition nicht einmal von dem Abt von Klosterkamp erfahren zu haben, bei seinen vielen Reisen, um Gegenstände für seine Sammlungen zu erwerben, ist er wohl auch nach Prüm gelangt. Am wahrscheinlichsten ist es mir aber, daß er die ganze Nachricht einfach dem in seiner Bibliothek befindlichen Werke von Martène et Durand, Voyage littéraire de deux religieux bénédictins. Paris 1724. II, 274, entnommen hat, wo auch der Eintrag in dem Evangeliar Lothars „Anno dominice incarnationis DCCCLII. indictione XV. adueniens Lotharius imperator Prumiam monasterium etc. steht, den Hüpsch ebenfalls in seinem Schreiben vom 18. Juni als Beweis anführt. Da er in diesem Schreiben behauptet, Kaiser Lothar habe auf der Reise nach Prüm das von ihm dem Herzog angebotene Evangeliar einem anderen Kloster geschenkt, aus dem er es zum Verkauf erhalten habe, ließ er einfach bei seiner Wiedergabe der Inschrift den Namen Prumiam weg und gibt nur an, sie stehe in einem alten Kirchenbuche.

Daß man dem Händler Hüpsch derartige Schliche schon zutrauen darf, zeigt sein Verfahren beim Verkauf des oben erwähnten alten Psalteriums. Am 17. Januar 1788 hatte er hoch und heilig versichert, es gäbe keinen dritten Teil, am 31. Juli aber bietet er, wieder für 200 Taler, den vorher trotz der ausdrücklichen Frage Ottos bestimmt abgeleugneten dritten und letzten Teil an und bemerkt dazu hinsichtlich seiner früheren Versicherung, einer der Herren Besitzer hätte ihm damals gesagt, es gäbe keinen dritten Teil. Die Ursache, warum man ihm diesen letzten Teil verschwiegen, habe man ihm nicht sagen wollen. Eine derartige Unverfrorenheit, deren Ursache auf der Hand lag, war dem Herzog nun doch zu arg, und er ließ Hüpsch schreiben, er habe nicht ohne Indignation erfahren, daß der Eigentümer ihm bezüglich des dritten Teiles die Unwahrheit berichtet habe in der unredlichen Absicht, nach und nach eine den wahren Wert des Buches bei weitem übersteigende Kaufsumme zu erhaschen. So sehr er gewohnt wäre, Werke des Altertums von einigem Werte mit fürstlicher Freigebigkeit zu bezahlen, so wenig könne er derartige betrügerische Kunstgriffe gleichgültig ansehen. Obgleich er berechtigt wäre, den von Hüpsch wieder zur Ansicht eingeschickten, von dem ganzen Werke unzertrennlichen Teil unentgeltlich zu behalten, so wolle er dafür doch noch 50 Taler

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

gnädigst verwilligen. Wenn der Eigentümer das nicht annehmen wolle, so möge er die erhaltenen 400 Taler zurückschicken, die drei Teile des Psalteriums sollten ihm dann unversehrt wieder übermacht werden. Hüpsch tut in seinem Antwortschreiben sehr gekränkt über diese Vorwürfe, gesteht aber dabei ein, das Psalterium habe ihm gehört, und er habe es nur aus Not verkaufen wollen. Dies stückweise zu tun, sei er berechtigt gewesen, denn er könne durch den Buchbinder und mehrere Personen beweisen, daß es in drei Bände gebunden war. Jeder Teil sei in alte hölzerne dicke Deckel mit breiten überschlagenden Riemen gebunden gewesen, die so wurmstichig waren, daß sie in Stücke zerfielen. Die großen Anfangsbuchstaben jedes Teiles bewiesen auch, daß das Psalterium von Anfang an aus drei Teilen bestanden habe, und er habe es deshalb lange, ehe er sich zum Verkauf entschlossen hätte, in drei Saffianbände binden lassen. Der Abt der reichen Abtei Orval, d'Etienne, habe ihm weit mehr dafür geboten, und der gelehrte Antiquar Abbé Tersan aus Paris, der gerade an dem Tage, ehe der dritte Teil abgesandt wurde, bei ihm gewesen sei, habe ihn versichert: „c'est une pièce qui vaut cent Louis, ce seroit un article pour les ventes de Paris." Er selbst habe für das Psalterium einen kostbaren Brillantring, ein großes Kreuz von Amethysten und andere Pretiosa gegeben. Es sei doch genug, daß er jeden Teil des Psalteriums vorher zur Ansicht geschickt habe, und wenn es aus zwanzig Teilen bestanden hätte, so hätte er allemal die Freiheit gehabt, jeden Teil besonders zu verkaufen. Es schloß sich daran ein sehr unerquicklicher Briefwechsel, schließlich mußte sich aber Hüpsch, weil er die 400 Taler nicht zurückzahlen konnte, mit den für den dritten Teil gebotenen 50 Talern zufrieden geben. „Es geht halt so wunderlich in unserem lieben deutschen Vaterlande", schreibt er am 21. November, „französische Luftschiffer werden königlich beschenkt, und der arme deutsche Gelehrte, der verdiensthafte Mann — kriegt noch unartige Vorwürfe."

So ist der sogenannte merowingische Psalter, den Franz Kugler in seinen „Kleinen Schriften und Studien", Stuttgart 1853. I, 56, in das siebente Jahrhundert setzt, in Stuttgart verblieben, wo er heute in der Landesbibliothek die Signatur Cod. bibl. Fol. 12 trägt. Der Preis von 450 Talern war auch damals schon für die kostbare, ganz in Unzialen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschriebene Handschrift sehr niedrig, und Hüpsch hatte nicht so unrecht, wenn er wiederholt behauptet hat, eine derartige uralte Handschrift sei weit mehr wert. Über ihre Herkunft war seither nichts bekannt, und Hüpschs Angabe, das Psalterium gehöre einem vornehmen Kapitel in den Niederlanden, ist zu unbestimmt, um weitere Nachforschungen zu ermöglichen. Eine Aufzeichnung des zweiten landgräflichen Abgeordneten Bekker aber in den Akten des Landesmuseums zu Darmstadt führt auf die richtige Spur. Er hatte, weil keine Kataloge über Hüpschs Kabinett vorhanden waren, für den Landgrafen Auszüge aus jetzt nicht mehr erhaltenen Papieren Hüpschs und des vielfach für dessen Kabinett tätigen Arztes Dr. Johann Bernhard Konstantin von Schönebeck über einzelne Sammlungsgegenstände gemacht, wobei er auch manches Stück beschreibt, das nicht nach Darmstadt gekommen ist, weil es sich gar nicht mehr in Hüpschs Nachlaß befunden hat. So führt er unter den Handschriften auch folgende an: Ein auf dickes und sehr schwer Pergament in Folioformat mit Initialbuchstaben geschriebenes Psalterium. Man kann es zwischen das V. und VI. Jh. setzen und ohne Bedenken unter die ältesten Handschriften in ganz Deutschland rechnen. Das F, A, E, M und U, einigermaßen auch das N weichen von der altrömischen Form ab. Das E und M sind griechisch. Der Text weicht von der Vulgata fast in jedem Psalm ab. Im 44. Psalm z. B. übersetzt die Vulgata den 16. und 17. Vers: Adducentur regi virgines post eam: proximae eius afferentur tibi. Afferentur in laetitia et exultatione, adducentur in templum regis. Die Handschrift hat: adducentur regi virgines postea proxime eius adferentur tibi in laetitia et exultatione adducentur in templo regis. Hinten sind von einer neueren Hand das Canticum graduum, das Te deum laudamus, die fides catholica sancti Athanasii und die Litanei von allen Heiligen beigeschrieben. In der Litanei sind viele Namen von Heiligen enthalten, die heutzutage in der Römischen Kirche selten mehr vorkommen. Unter anderm steht darin: ut exercitum Francorum conservare digneris. Ferner: Ut clerum et congregationem sancti Willibrordi conservare digneris.

Die ganze Beschreibung paßt genau auf das Stuttgarter Psalterium. Wie mir von der Landesbibliothek mitgeteilt worden ist, haben die Verse aus Psalm 44 die von der Vul-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gata abweichende Lesung, und am Schlusse der Handschrift sind von einer jüngeren Hand, die wohl dem 9. Jh. angehört, mehrere Stücke zugefügt, die je die Überschrift Canticum graduum tragen. Das Te deum, die Fides catholica und die Allerheiligenlitanei sind nicht mehr vorhanden. Warum sie fehlen, liegt auf der Hand. Hüpsch hat, als er die Handschrift neu in drei Bände binden ließ, den Schluß einfach entfernt, weil die Bitte Ut clerum et congregationem sancti Willibrordi conservare digneris zu deutlich Echternach als Heimat des Codex erkennen ließ. Wenn Kuglers Altersbestimmung richtig ist, würde die Handschrift noch in die Zeit des Hl. Willibrord selbst fallen und vielleicht durch ihn in die 698 von ihm gegründete Benediktinerabtei Echternach gekommen sein. Da in der Beschreibung nichts von drei Bänden gesagt ist, scheint Hüpschs Behauptung, der Codex habe von Anfang an aus drei Bänden bestanden, auch nur Flunkerei gewesen zu sein. Aus Echternach hatte Hüpsch noch eine andere kostbare Handschrift, das von F. W. E. Roth in den „Romanischen Studien" VI, 1891, S. 271—284 ausführlich beschriebene Missale und Antiphonar aus dem 10. Jh., Hs. 1946 der Darmstädter Bibliothek.

Die „unartigen Vorwürfe" haben Hüpsch nicht abgehalten, am 31. Dezember 1788 schon wieder mit einem Angebot zu kommen. „Jene seltene alte kölnische Bibel, welche P. Hartzheim in seiner Bibliotheca Coloniensis, Col. Agripp. 1747, fol., pag. 35, ausführlich beschrieben hat," war aber schon vorhanden. Der Herzog scheint ihm sein eigentümliches Benehmen bei dem Verkauf des Psalteriums auch nicht dauernd nachgetragen zu haben, denn Hüpsch schrieb später an den Landgrafen, er habe dem Herzog Carl Eugen von Württemberg viele rare Bücher verschafft, und der Herzog wäre jederzeit mit seinen Diensten und dem Eifer für seine Bibliothek sehr zufrieden gewesen. Er habe ihn bis an sein Ende mit besonderer Huld und Gewogenheit beehrt. Zu Beginn des Jahres 1791 hat der Herzog bei einem Aufenthalt in Köln selbst Hüpschs Kabinett persönlich besucht und dabei für zwei kostbare Bibelhandschriften 100 Carolin geboten. Hüpsch, dessen Verhältnisse sich damals offenbar wieder gebessert hatten, hatte ihm aber entgegnet, er könne die beiden Manuskripte nicht hergeben, weil er sonst die Nachtruhe verlieren würde. Im November dieses Jahres schickte er ein Verzeichnis gedruckter Bücher

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an den Herzog, der aber den Ankauf ablehnte. Er habe seine Absicht nicht sowohl auf alte typographische Werke gerichtet als vielmehr auf die Handschriften, die er bei Hüpsch gesehen habe, besonders auf ein türkisches Werk, das ihm vorzüglich in die Augen gefallen sei. Dieses Werk scheint späteren Äußerungen Hüpschs nach eine arabische Handschrift der Kosmographie des Omar ibn al Wardi, Haridat al agaib mit einer merkwürdigen Weltkarte (Brockelmann, Geschichte der Arabischen Litteratur. Berlin 1902. 2. Bd. S. 131, Nr. 8) gewesen zu sein, die Hüpsch nachträglich dem Herzog unter Hinweis auf dessen bei seinem Besuch in Köln geäußerten Wunsch, sie zu besitzen, anbot. Zu einem Kaufe kam es aber nicht. Die schön geschriebene Handschrift ist seit 1805 in Darmstadt (Orient. Hs. 49), Hüpsch muß also auch keinen anderen Käufer dafür gefunden haben. Auch ein Verkauf von 50 Manuskripten, die Hüpsch 1793 dem Herzog angeboten hat, ist nicht zustande gekommen, weil ihm des Herzogs Gebot von 1000 fl. zu niedrig war. Diese Handschriften sind z. T. 1803 an Landgraf Ludewig X. verkauft worden, z. T. mit Hüpschs Nachlaß hierher gelangt. Wenn man das bei den Akten in Stuttgart liegende Verzeichnis durchsieht, wird man es begreiflich finden, daß Hüpsch, der als alter Sammler und Händler doch genau wußte, was solche Sachen wert waren, auf das niedrige Gebot nicht eingegangen ist. Der Herzog. oder vielleicht mehr noch sein Berater Otto, wollten hier wie auch schon früher die Preise allzusehr herabdrücken, ganz im Gegensatz zu Landgraf Ludewig X., der anstandslos und ohne je zu feilschen die geforderten Beträge anweisen ließ, ehe Hüpsch noch die angebotenen Gegenstände abgeschickt hatte. Dies war wohl mit einer der Gründe, die Hüpsch bewogen haben, ihn zum Erben einzusetzen. Die Darmstädter Bibliothek darf sich aber der Sparsamkeit freuen, die Herzog Carl Eugen gerade Hüpsch gegenüber bewiesen hat, denn bei größerem Entgegenkommen wäre ihr mit den 1793 angebotenen Handschriften doch eine ganze Anzahl recht wertvoller Stücke entgangen. Ich erwähne nur eine prächtige Handschrift der Gedichte des persischen Dichters Haphiz auf goldgesprenkeltem pergamentähnlichem Papier mit schönen Initialen und Miniaturen in einem vortrefflich erhaltenen orientalischen Einband, von der Koester am 12. Juli 1805 an Schleiermacher schreibt: „Von den

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Poèmes de Haphiz hat mich vor einiger Zeit Herr Prof. (Friedrich) Schlegel in Coelln versichert, daß dieses einzige persische Manuskript mehr wert sei, als die kürzlich zu Paris um 20000 Livres angekaufte Sammlung persischer Manuskripte." Sehr schön ist auch ein Speculum humanae salvationis aus dem 14. Jh. auf Pergament mit farbenprächtigen Bildern, das nach einem Eintrage am Schluß der am 13. April 1393 in einer Urkunde als bereits verstorben bezeichnete Priester Tidemann Cleppinck in Dortmund, der einer heute noch dort bestehenden Familie angehörte, dem Damenstift Clarenberg bei Hörde in Westfalen geschenkt hatte. (Darmst. Hs. 2505.) So enthielt die Sammlung noch manche andere ältere und neuere Handschrift von Wert, die sie zu einer schätzenswerten Bereicherung für jede Bibliothek gemacht hätte.

Die beschreibenden Verzeichnisse, die Hüpsch bei seinen Angeboten an Fürstlichkeiten eingeschickt hat, und die Art und Weise, wie er es versteht, die Seltenheit und alle Vorzüge seiner Handschriften und Drucke ins hellste Licht zu setzen, würden dem gewiegtesten Antiquar unserer Zeit alle Ehre machen. Alles was irgendwie zur Empfehlung dienen kann, wird mit lobenden Worten hervorgehoben. Bei Inkunabeln weist er auf das Fehlen von Blattzahlen, Kustoden, Signaturen und Interpunktionszeichen, auf Abkürzungen und Ligaturen, die Ungleichheit der Typen und den ungleichen Zeilenschluß, auf eingemalte Initialen und dergleichen mehr als Zeichen des Alters hin, rühmt die Stärke des Papiers, das man fast für Pergament halten könne, und die schöne Erhaltung der Exemplare. Flugblätter und kleine Schriften sind besonders selten, weil sie schon frühe zugrunde gegangen sind und sich nur erhalten haben, wenn sie in Sammelbände zusammengefaßt waren. Kleine Fehler werden gerade wie bei manchen Antiquaren unserer Zeit so erwähnt, daß man sie fast für Vorzüge halten muß. Auch auf eingeklebte Holzschnitte vergißt er nicht hinzuweisen. Aus diesen Angaben und manchen anderen Bemerkungen ergibt sich, daß Hüpsch für Inkunabeln recht viel Verständnis gehabt und sehr wohl gewußt hat, worauf es bei deren Beurteilung ankommt, wenn er natürlich auch wie seine Zeitgenossen an das Märchen von den hölzernen Typen der ältesten Drucke glaubt. Daß er die Inkunabeln nicht, wie so viele Sammler auch heute noch es tun, ledig-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lich von außen betrachtet, sondern sich auch mit deren Inhalt vertraut gemacht hat, zeigen Bemerkungen wie die folgende in dem dem Landgrafen übersandten Catalogue raisonné (Hs. 3516, Bl. 79): „Ce n'est pas seulement pour l'antiquité de la Typographie que de telles anciennes éditions sont rares, mais parcequ'elles contiennent fort souvent des passages curieux singuliers, remarquables, sur lesquels un littérateur curieux peut faire des observations utiles." Und Bl. 46: „In den alten Gebetbüchern findet der Sprachforscher einen Schatz von alten deutschen Wörtern und Redensarten, die ihm zu einem Glossario medii aevi und zur Kenntnis der alten Sprache sehr schätzbar und unentbehrlich sind." Wenn er am Schlusse bemerkt: „Presque toutes ces anciennes éditions ont conservé leur reliure antique, ce qui augmente encore la valeur de cette collection," so denkt man bei einer derartigen verständnisvollen Äußerung mit Bedauern daran, daß fünfzig Jahre später unverständige Bibliothekare die alten Sammelbände unnötigerweise auseinander geschnitten und die wertvollen alten Einbände einfach weggeworfen haben.

Baron Hüpsch hat auch bei den Wiegendrucken wie überhaupt bei seinem Kabinett nicht in einer bestimmten Richtung gesammelt, sondern alles zusammengerafft, was er nur erlangen konnte. Er war unermüdlich im Aufspüren von Kostbarkeiten und ging einzelnen Stücken, die er gerne gehabt hätte, oft jahrelang nach, zu welchem Zwecke er sich Verzeichnisse von Sammlungen, aus denen vielleicht etwas zu erlangen wäre, angelegt hatte. Um Besitzer von dergleichen Dingen zu ermitteln, verschickte er seit dem Ende der sechziger Jahre überallhin geschriebene und gedruckte Briefe, in denen er entweder ganz im allgemeinen sich erbietet, Altertümer, Kunstgegenstände, Naturalien, Handschriften und gedruckte Bücher zu kaufen oder gegen andere Sammlungsgegenstände, namentlich Mineralien, die er hierfür in den Rheinlanden planmäßig zusammensuchen ließ, einzutauschen oder einzelne Stücke namhaft machte, die er gerade sucht. In einem auf Inkunabeln bezüglichen Schreiben, betitelt „Catalogue des différens anciens livres imprimés, qu'on cherche pour la Bibliothèque de Mr. le Baron de Hüpsch à Cologne" führt er, mit kurzen Beschreibungen offenbar nach Heinekens Idée générale d'une collection complète d'Estampes." Leipsic et Vienne 1771, S. 292 ff.,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuerst die Livres en gravure de Bois auf, nämlich Biblia Pauperum, Historia S. Joannis Evangelistae, Historia Virginis Mariae ex Cantico Canticorum, Antichristus, Ars memorandi, Ars moriendi, Speculum humanae salvationis, Ars Chiromontiae. Am Schluß fügt er zu: „N.B. Tous ces livres consistent en des gravures grossières en bois et sous lesquelles il y a des inscriptions imprimées en écritures anciennes." Es folgen Vieux livres de la première impression, ebenfalls kurz beschrieben: 1. Biblia latina. Mainz: Fust und Schoeffer 1462. 2. Jacobus Carthusiensis: Sermones notabiles et formales anno Domini 1455, wobei er offenbar das Jahr der päpstlichen Autorisation für das Druckjahr gehalten hat. 3. Guilielmi Durandi Rationale divinorum officiorum. Mainz: Fust und Schoeffer 1459. 4. Clemens v. Papa: Constitutiones. Mainz: Peter Schoeffer 1467. 5. Justinianus Imperator: Institutiones. Ebd. 1468. 6. Lactantius: De divinis institutionibus adversus gentes etc. Subiaco 1465. 7. Cicero: Officia et Paradoxa. Mainz: Fust und Schoeffer 1466. Am Ende bemerkt er noch: „N.B. en général tous les vieux livres qui ont été imprimés depuis l'année 1450 jusqu'à 1485 en latin, allemand ou en d'autres langues." Die Auswahl verriet keinen schlechten Geschmack, aber derartige Seltenheiten waren auch damals nicht so leicht zu erlangen, und Hüpsch ist die Erwerbung dieser Druckwerke nicht gelungen. Von den gesuchten Blockbüchern hat er nur eine Biblia Pauperum besessen, die nach W. L. Schreibers Manuel de l'Amateur de la Gravure sur Bois et sur Métal au XV• Siècle. Leipzig 1902. IV, 6, zu der sechsten niederländischen Ausgabe in vierzig Blättern gehört und nach Schreibers Vermutung vielleicht das Exemplar ist, das sich zu Beginn des 18. Jhs. im Besitz des Grafen Pertusati befunden hat. Ein paar einzelne aus Hüpschs Bibliothek stammende Blätter derselben Ausgabe befinden sich jetzt im Großherzogl. Kupferstichkabinett. (Schreiber IV, 449.)

Dagegen hat Hüpsch eine für die Geschichte der Blockbücher sehr interessante Kostbarkeit besessen, die ich zum ersten Male in den „Gothaischen Gelehrten Zeitungen" 1787. I, 15, in dem „Auszug eines Schreibens aus Cölln" in folgender Weise erwähnt finde: „Baron Hüpsch hat Buchdruckertafeln, mit welchen er beweist, daß schon vor 1420 mit solchen hier zu Cölln getruckt worden. Ich habe sie

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit Vergnügen betrachtet, sie sind für die damaligen Zeiten sehr sauber geschnitten. Es sind hölzerne Bretchen, 12 Zoll lang und 4 Zoll breit; auch Verzierungen sind darauf geschnitten. Er will diesen Winter eine Abhandlung darüber schreiben." Diese Abhandlung ist wie so manches andere, was Hüpsch geplant hat, niemals geschrieben worden, er muß aber die Holztafel sehr hoch geschätzt und die Besucher des Kabinetts darauf hingewiesen haben, denn in einem im Intelligenzblatt der „Neuen Leipziger Literaturzeitung", 13. Stück vom 16. März 1805 abgedruckten Nachruf auf ihn wird Sp. 112 bemerkt: „Unter die Seltenheiten dieser Sammlung gehört auch eine alte Holztafel mit eingeschnittenen Buchstaben aus den ersten Zeiten der Buchdruckerkunst, welche der verst. Besitzer einigemal hat abdrucken lassen." Die Tafel war auch noch in seinem Nachlaß vorhanden und scheint Koester wie Bekker lebhaft interessiert zu haben. Koester schreibt am 9. Juni 1805: „Ich übersende einen im Hüpschischen Cabinet vorgefundenen ursprünglichen, also sehr merkwürdigen, beinahe 400 Jahre alten Holzschnitt, wahrscheinlich von der ersten Edition der Biblia Pauperum, wovon ich einige Abdrücke der Neugierde wegen, um es lesen zu können, habe machen lassen, so beiliegen. Aber eben deswegen ist der Holzschnitt so schwarz und frisch, welche Farbe sich aber wieder verwischen läßt, um ihm seine ursprüngliche Farbe wieder zu geben." Damals scheinen aber nur die Abzüge, nicht die Tafel selbst abgegangen zu sein, denn am 27. Juni schreibt er wieder, der Originalholzschnitt von beigehendem Abdruck befinde sich im Cabinet und werde mit den übrigen Sachen geschickt. Auch Bekker hebt die Wichtigkeit dieser Tafel für die Zeit der Entdeckung der Druckkunst und die Kunstgeschichte hervor und erwähnt dabei noch eine zweite jüngere, die Enthauptung des Johannes darstellende Tafel, von der Prof. Wallraf wie von der ersten Abdrücke besorgt habe. Einer dieser Abdrücke liegt noch bei Bekkers Bericht in den Akten des Museums, der Holzstock selbst aber ist wie der ungleich wertvollere der Biblia Pauperum verschwunden, und auch von den in mehrfacher Zahl übersandten Abdrücken des letzteren hat sich weder in der Hofbibliothek noch im Kupferstichkabinett eine Spur gefunden.

Die Hauptgebiete der Sammeltätigkeit Hüpschs auf dem Gebiete der Handschriften und Inkunabeln waren die stadt-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kölnischen Klöster, sowie die geistlichen Anstalten am Niederrhein, in Westfalen und den benachbarten Niederlanden, deren Vorsteher und Mitglieder er von seinen Reisen her oder als Besucher des Kabinetts vielfach persönlich kannte. In seinem Fremdenbuch, das von 1776 bis 1803 in Hs. 3518 erhalten ist, liest man viele Namen von Klostergeistlichen, deren Anstalten zur Bereicherung der Sammlungen Hüpschs beigetragen haben. Wie er dabei manchmal zuwege ging, habe ich in dem oben erwähnten Aufsatz „Handschriften der Reichsabtei Werden" an einem für ihn nicht gerade sehr ehrenvollen Beispiel geschildert. Da der Besitzwechsel offenbar nicht immer auf ganz rechtmäßige Weise vor sich gegangen ist, sind die alten Eigentumsvermerke vielfach herausgeschnitten oder mit Tinte überstrichen, so daß es oft nicht leicht ist, die früheren Eigentümer festzustellen. Manchmal helfen die alten Signaturen auf die Spur. Daß in diesen Bibliotheken, aus denen die Hauptmasse der Inkunabeln Hüpschs stammte, die Erzeugnisse kölnischer Druckereien in erster Linie zu finden waren, ist begreiflich, und so erklärt es sich, daß die Darmstädter Bibliothek nach der Stadtbibliothek in Köln und der Kgl. Bibliothek in Berlin wohl die reichste Sammlung kölnischer Inkunabeln besitzt. Richard Busch hat im „Centralblatt für Bibliothekswesen" VI, 1889, S. 97—107, 385—393; VII, 1890, S. 129 bis 142; VIII, 1891, S. 30—48, nicht ganz vollständige Verzeichnisse der hier vorhandenen Drucke des Ulrich Zell, Arnold ther Hoernen, Johann Koelhoff, Peter van Olpe und Heinrich Quentell gegeben, aber auch die übrigen kölnischen Drucker, namentlich die älteren namenlosen, sind gut hier vertreten. Daß auch aus den Niederlanden manches Druckwerk in die kölnischen und rheinischen Klöster und von da aus in Hüpschs Bibliothek gekommen ist, ist bei dem engen Zusammenhang dieser Länder und den regen geistigen und Handelsbeziehungen nicht weiter verwunderlich. Der Hofbibliothek hat dieser Umstand einen sehr erfreulichen Reichtum an sonst in deutschen Bibliotheken nicht gerade häufig zu findenden niederländischen Inkunabeln gebracht, der es mir ermöglicht hat, im Jahre 1889 Campbell fast das ganze dritte Supplement seiner „Annales de la Typographie Néerlandaise" mit Darmstädter Besitzstücken zu füllen.

Neben diesen beiden besonders reich vertretenen Gebieten treten die anderen Druckorte und Länder in der

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Sammlung Hüpschs mehr zurück, namentlich aus Niederdeutschland hatte er merkwürdig wenige Drucke. Von dort scheint der Vertrieb von Büchern nach dem Westen Deutschlands nicht besonders stark gewesen zu sein. Von süddeutschen Drucken sind hauptsächlich die der großen Druckorte Basel, Nürnberg und Straßburg vertreten, aus Italien Venedig, das auch am Rhein den Markt beherrschte. Zu süddeutschen Klöstern und Händlern hat Hüpsch offenbar weniger Beziehungen gehabt. Nur dem Zufall verdankte er einige Bände, worunter auch Inkunabeln aus der Palatina in Heidelberg; diese zum Teil den Einband des Pfalzgrafen Ottheinrich mit dessen Bildnis auf dem Deckel tragenden Werke waren, wie ich in meinem Aufsatz „Beiträge zur Geschichte der Bibliothek des Franziskanerklosters zu den Oliven in Köln" im „Zentralblatt" 22, 1905, S. 526, nachgewiesen habe, von dem zur Verbringung der Palatina nach Rom nach Heidelberg geschickten päpstlichen Abgesandten Leo Allatius nicht mitgenommen, sondern den Franziskanern in Heidelberg geschenkt worden, die bei ihrer Vertreibung aus dieser Stadt im Jahre 1633 ihre Bibliothek in jenes Kölner Franziskanerkloster geflüchtet hatten, aus dessen Bücherei sie später an Hüpsch gekommen sind.

Es ist auffallend, wie viele Seltenheiten an Wiegendrucken sich in der an Zahl doch nicht besonders großen Sammlung Hüpschs befunden haben, ein Beweis, daß er jedenfalls mit viel Verständnis gesammelt hat. Seine Haushälterin, die alte Mechthild Happerz, die den Besuchern das Kabinett zeigen mußte und im Laufe der Jahre manche Kenntnisse von dessen Schätzen erlangt zu haben scheint, hat nicht so unrecht gehabt, wenn sie den landgräflichen Abgeordneten gegenüber die Äußerung getan hat, Herr von Hüpsch habe den größten Wert darauf gelegt, für seine Bibliothek seltene und kostbare Werke zu sammeln, und alle Kenner hätten es bestätigt, daß vieles außer hier in keiner anderen Sammlung zu finden sei. Auch Koester schrieb am 30. März 1805 nach Darmstadt, je länger er Bibliothek und Manuskripte betrachte, desto mehr freue er sich. Er könne versichern, daß darin ein ganz außerordentlicher Wert verborgen liege. Wenn trotzdem bei der Abschätzung, die der zu zahlenden Stempelgebühren wegen in Köln vorgenommen werden mußte, für die 1238 Nummern alter Drucke bis zum Jahre 1600, unter denen noch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehr viele Sammelbände waren, doch nur 6175 fr. angesetzt worden sind, so mag Koester und Wallraf, die den Wert der Bücher angegeben haben, zu den niedrigen Sätzen der Wunsch bewogen haben, die Gebühren möglichst herabzudrücken. Eine Biblia Pauperum hatte auch damals schon einen recht hohen Preis, und heute würde ein Prachtstück allerersten Ranges wie der Pergamentdruck der Nova Decretalium Collectio Gregorii IX. Papae. Venetiis: Nicolaus Jenson Gallicus. 1. März 1475, in gr.-2°, in altem Einband mit Metallbeschlägen, eingemalten Initialen, Randleisten und drei farbenprächtigen Miniaturen (Hain *8002) allein vermutlich höher bewertet werden als im Jahre 1805 die ganze Sammlung.

Es ist nicht meine Absicht, hier ein vollständiges Verzeichnis der Inkunabeln Hüpschs zu geben oder auch nur die Seltenheiten aus seinem Besitz aufzuzählen. Manches findet man ja schon bei Busch und Campbell oder in Voulliémes Buchdruck Kölns erwähnt. Nach den vorstehenden Ausführungen wird man aber schon begreifen, daß man in der Darmstädter Bibliothek des Gelehrten und Sammlers Baron Hüpsch in Dankbarkeit gedenkt.

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

ZUR KENNTNIS MAUGÉRARDS

von

EMIL JACOBS

Freiburg i. Br.

Als Buzys Buch über Maugérard erschienen war[1]), schrieb Léopold Delisle: *On y trouve la biographie d'un modeste bénédictin, dont la mémoire méritait bien d'être sauvée de l'oubli. Dom Maugérard connaissait à merveille les incunables, et c'est à lui que la Bibliothèque nationale doit la possession de plusieurs des monuments les plus précieux qui existent sur l'origine de l'imprimerie.*[2]) Seitdem haben uns Traubes und Ehwalds Untersuchungen Maugérard genauer kennen gelehrt und ein Bild von seinem Leben und Treiben an den Tag gebracht, das mit Delisles milder Anschauung freilich nicht vereinbar ist.[3]) Wie Traube vorausgesehen, bleiben diesem Bilde noch manche Einzelheiten hinzuzufügen. Den Nachträgen, die ich früher gegeben habe[4]), lasse ich heute einen weiteren folgen, der Maugérard als Inkunabel-Kenner und Händler gleichermaßen kennzeichnet.

---

[1]) J.-B. Buzy: Dom Maugérard ou Historie d'un bibliographe lorrain . . . Châlons-sur-Marne 1882.

[2]) Académie des inscriptions. Comptes-rendus. Série 4. T. 10 (1883), S. 170.

[3]) Ludwig Traube und Rudolf Ehwald, Jean-Baptiste Maugérard. Ein Beitrag zur Bibliotheksgeschichte (L. Traube: Palaeographische Forschungen T. 3) München 1904. = Abhandlungen der K. Bayer. Akad. d. Wiss. Kl. III., Bd. 33, Abt. 2, S. 301 ff. — An den Resultaten ändert nichts, was Dom Morin, gewiss im guten Glauben, erzählt (Le dernier livre du maître, in: Revue bénédictive. Année 25. 1908, S. 240:) . . . *avec quelle prompte et sincère loyauté celui-ci* (Traube gegenüber Delisle) *avait reconnu s'être mépris sur le caractère de Maugérard.*

[4]) Zur Kenntnis Maugérards, in: Zentralblatt für Bibliothekwesen Jg. 27 1910, S. 158—162. — Weitere Mitteilungen über Maugérard hoffe ich später zu gegebener Zeit bringen zu können.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Jahre 1794, im siebenten und achten Stück seines „Historisch-literarisch-bibliographischen Magazins“ S. 244 ff. berichtet Johann Georg Meusel: „Der vom Hrn. Lengnich im dritten Stück dieses Magazins S. 89 [Nachricht von einer in der Oberpfarrkirche zu St. Marien in Danzig unlängst von ihm entdeckten . . . Bibliothek; nebst einer Beschreibung der ältesten gedruckten darinn befindlichen Bücher] angezeigte und vorher von Herrn Seemiller, Braun und andern beschriebne und dem Strassburger Drucker Johann Mentelin im J. 1470 beygelegte Valerius Maximus, dessen auch Herr Panzer in der neuen Ausgabe der Maittairischen Annalen S. 74 Num. 408 als eines Mentelischen Drucks gedenkt, so wie gleich darauf Num. 409 der ähnlichen Ausgabe des Terenz, wurde vor ein Paar Jahren von dem ebengemeldeten Herrn Seemiller auch in der Bibliothek des Benediktiner-Klosters zum heiligen Creuz in Donauwörd entdeckt. Diesem Exemplar ist ein Terentius, mit den nämlichen Lettern gedruckt, beygebunden. Der ehemalige Besitzer, Sigmund Meysterlin hat diesem Exemplar folgende Note beygeschrieben: *Anno dñi MCCCCLXX tempore nundinarum in Nölingen* (. . . Nördlingen[1]) *emi ego fr. Sigismundus Meusterlin Terentii opus pro 1 Flor. Rh. Valerii vero Maximi missum fuit in nomine propine* (statt eines Trunkes oder einer Ergötzlichkeit) *a famoso eiusdem impressore dño Adolfo de Ingwilen, cuius tamen faciem nunquam videram.*“

„Vor ein paar Jahren —“! Wäre damals, 1794, Meusels Fingerzeig zufolge, der den Terenz und den Valerius Maximus umschließende Band in Donauwörth am angegebenen Ort gesucht worden, man hätte ihn nicht gefunden, denn er war längst nicht mehr dort: schon vor dem Oktober 1787 ist er nach Frankreich entführt worden.

Meusel lebt dem guten Glauben, mit dem von Seemiller in Donauwörth gefundenen Stück zu dem von Panzer[2]) mit der Bemerkung *Editio haec litteratoribus hucusque incognita mansit. Laire Ind. I p. 51* angeführten Terenz ein weiteres, durch die wichtige Eintragung Sigismund Meisterlins, — der zu jener Zeit übrigens Sekretär und Kapellan des Grafen Ulrich von Oettingen war[3]) —, ausgezeichnetes Exemplar

[1]) Vgl. Oskar Haase: Die Koberger[2]. Lpz. 1885, S. 306 f.

[2]) Annales typographici Vol. I Nürnberg 1793, S. 74 Nr. 409.

[3]) Paul Joachimson: Die humanistische Geschichtsschreibung in Deutschland. H. 1. Die Anfänge. Sigismund Meisterlin. Bonn 1895, S. 109.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nachzuweisen. Daß aber dieses von Seemiller in Donauwörth entdeckte Exemplar ebendasselbe war, dem der von Meusel zitierte Panzer die Kenntnis dieses Terenz-Druckes überhaupt verdankte, konnte Meusel so wenig ahnen wie Panzer es geahnt hat, als er im Supplementum seines Werkes des Seemillerschen Fundes als eines zweiten zu dem von ihm im ersten Bande genannten sich fügenden Exemplares Erwähnung tat.[1])

Daran trägt Maugérard die Schuld.

Ende 1787 erschien im Journal encyclopédique[2]):

Lettre écrite de Metz, le 26 Octobre 1787, aux mêmes [aux auteurs de ce Journal] *par Dom MAUGERARD, Bénédictin de ST. ARNOULD, de la société royale des sciences & arts, de la chambre ecclésiastique & de la commission intermédiaire du district de Metz, bibliothécaire de Mgr. l'évêque de Metz, grand-aumônier de France* &c., *sur une édition de TÉRENCE.*

Diese Terenz-Ausgabe befand sich damals *dans la très-riche et très-précieuse bibliothèque de Mgr. l'archevêque de Toulouse, principal ministre d'Etat,* Loménie de Brienne.[3]) Nicht mit der Genauigkeit, die wir jetzt fordern, und auch nicht mit einer Sorgfalt, wie sie schon zu jener Zeit von anderen Bibliographen in sehr viel höherem Maße geübt wurde, hat Maugérard den Druck beschrieben, aber seine Angaben reichen aus, um uns heute ohne weiteres erkennen zu lassen, daß er die Editio princeps des Terentius, o. O. u. J. (Straßburg, Mentelin c. 1470) vor sich hatte.[4]) Als vier Jahre später Loménie de Brienne sich genötigt sah, seine Bibliothek zu veräußern, verfaßte der Bibliothekar des Erzbischofs Franc. Xav. Laire seinen bekannten *Index librorum ab inventa typographia ad annum 1500,* Sens 1791, der die Inkunabeln umfaßt, die Loménie de Brienne besaß.[5])

---

[1]) a. a. O. Vol. IV Nürnberg 1796, S. 224, Nr. 409.

[2]) Journal encyclopédique ou universel. Année 1787, Tome VIII, Partie II (Décembre 1787). Bouillon 1787. S. 327—334. Vgl. Traube a. a. O. S. 324.

[3]) Journal encyclopédique S. 328. Über Loménie de Brienne und seinen Bibliothekar Laire vgl.: C. Cipolla, Il viaggio letterario del Card. de Brienne in Italia (1789—1790), in: Nuovo Archivio Veneto. N. S. Anno 12. Venedig 1912 (T. 24 P. 1) S. 129—163 und die dort angeführte Literatur.

[4]) Copinger 5736, Proctor 206.

[5]) Vgl. A. Molinier in: Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements T. VI, Paris 1887, S. 4. Laires Index hat zugleich als Versteigerungs-Katalog gedient. Als dritter Band ist ihm für die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier findet sich, Pars I, S. 51 f. Nr. 54, der von Maugérard besprochene Terenz-Druck, und Laire bemerkt dazu[1]): *Editio haec est et idem exemplar de quo D. Maugérard in Journal Encyclopédique, anni 1787, mensis Octobris.* Dieses Exemplar erwarb auf der Versteigerung der Bücher des Loménie de Brienne Lord Spencer.[2]) Dibdin hat es beschrieben und dabei mitgeteilt, was Maugérard und Laire verschwiegen, daß nämlich das Exemplar einen handschriftlichen Eintrag enthält[3]): „The present is a clean and large copy of it, in green morocco, foreign binding. What is very singular, it retains the coeval ms. note of one SIGISMOND MEYSTERLIN, the original owner of it ... The note is dated 1470; and is written in Latin, in the secretary Gothic character, with the usual contractions of the age, in red ink — It is to this effect: *In the year of our Lord, 1470, I bought this edition of Terence, at the Noerdlingen Fair, for one florin. The impression of Valerius Maximus was a gratuitous addition to the bargain. It is printed by the famous Adolfus de Inguilen, whose face I never saw.*"

Kein Zweifel also: das einst Donauwörther, dann Spencersche Exemplar der Editio princeps des Terenz — jetzt in der John Rylands Library, Manchester[4]) — ist ebendasselbe, das Maugérard 1787 beschreibt![5])

Auktion beigegeben worden: Catalogue des livres de la bibliothéque de M.***. Faisant suite à l' Index librorum ab inventa typographia ad annum 1500. Auct. Fr. Xav. Laire. Par Guillaume de Bure l'aîné. Dont la Vente se fera lundi 12 Mars 1792, et jours suivants, à 4 heures de relevé, en l'une des Salles de l'Hôtel de Bullion, rue J. J. Rousseau. Par M. le Jeune, Huissier-Commissaire-Priseur. Tome III. A Paris, Chez G. de Bure l'aîne, Libraire, rue Serpente, No. 6. 1792. 112 S. 8°.

[1]) a. a. O. S. 52, unter Verwechselung des Monates, in dem Maugérards Brief geschrieben, mit dem des Heftes des Journal encyclopédique.

[2]) Dildin: Bibliotheca Spenceriana. Vol. II. London 1814, S. 407: ... exemplar a Lairio memoratum, quod in Museum ... Comitis Spencer transiit. (Dampier).

[3]) a. a. O. S. 401 ff. Nr. 466; 407.

[4]) Catalogue of the printed books and manuscripts in the John Rylands Library, Manchester. Vol. III. Manchester 1899, S. 1786, wo der Druck noch Rusch zugeschrieben wird. — (Henry Guppy:) The John Rylands Library, Manchester: a brief historical description of the library and its contents. With atalogue of the selection of early printed greek and latin classics exhibited on the occasion of the visit of the classical association in October 1906. Manchester—London 1906, S. 60, Case 4 Nr. 1, mit richtiger Zuweisung des Druckes can Mentelin.

[5]) Das hätte schon Ad. Ebert: Allg. bibliogr. Lexikon Bd. 2, Lpz. 1830,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Damit ist Maugérard auf einem neuen Schleichweg ertappt: auch das Benediktinerkloster zum Heiligen Kreuz in Donauwörth hat er für seine Händlerzwecke in Kontribution gesetzt und zwar — auf unrechtmäßige Weise. Der Erwerb des Bandes, der den Terentius und Valerius Maximus enthielt, wird nicht lange vor der Veröffentlichung der *Lettre* im *Journal encyclopédique* erfolgt sein. Fest steht jedenfalls, daß Maugérard im Jahre 1787 an Loménie de Brienne Bücher verkauft hat[1]), und zu diesen hat zweifellos der Donauwörther Band gehört. Das Kloster zum Heiligen Kreuz stand damals unter der Regenz des Abtes Gallus, Bibliothekar war P. Beda Mayr, ein wegen seiner Kenntnisse und vor allem wegen seiner aufgeklärten Denkungsart weit über die Grenzen seines Monasteriums hinaus bekannter Mann.[2]) Ein freier „moderner" Geist herrschte im Kloster, die geistliche Zucht war locker, üppige Gastfreundschaft wurde reichlich geübt, neuere Musik und zeitgemäßes Theaterspiel besonders gepflegt. Daneben blieben allerdings die ernsthaften Studien nicht ganz vernachläßigt. Der Raum für die Unterbringung der Bibliothek ist unter Abt Gallus vergrößert worden, und die Vermehrung der Bibliothek hat sich Beda Mayr eifrig angelegen sein lassen.[3]) Beide Männer dürften über den Verdacht erhaben sein, daß sie zu einer Beraubung der Bibliothek die Hand geboten hätten. Wenn es auch nicht ausgeschlossen ist, daß möglicherweise ältere Bestände in

---

Nr. 22422 gesehen, wäre ihm Maugérards *Lettre* im *Journal encyclopédique* bekannt gewesen. Daß aber die Verfasser des *Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum* P. I London 1908, S. 54, Eberts Hinweis, daß das von Seemiller entdeckte Exemplar im Besitz des Lord Spencer sei, nicht beachtet haben und sich daher, ohne von dem Verbleib des Exemplares mit dem Meisterlinschen Eintrag etwas zu ahnen, für dasselbe auf Panzer zu verweisen begnügen müssen, ist merkwürdig. Sonderbarer noch berührt, daß auch Dziatzko: Der Drucker mit dem bizarren R, in: Beiträge zur Kenntnis des Schrift-, Buch- und Bibliothekswesen hrsg. v. K. Haebler VIII, Halle a. S. 1904 (Sammlung bibliothekwissenschaftlicher Arbeiten H. 17) S. 22, den jetzigen Fundort des Exemplares nicht kennt. Vgl. Joachimson a. a. O. S. 115 A. 7, der wußte, daß es jetzt Eigentum der Spencerbibliothek ist.

[1]) Traube a. a. O. S. 324.

[2]) Cölestin Königsdorfer: Geschichte des Klosters zum Heil. Kreuz in Donauwörth. Bd. III, Abth. 1. Donauwörth 1829, S. 459ff. — Joseph Hörmann, P. Beda Mayr von Donauwörth, ein Ireniker der Aufklärungszeit, in: Festgabe Alois Knöpfler . . . gewidmet. Freiburg i. B. 1917. S. 188ff.

[3]) Königsdorfer a. a. O. S. 462 f.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unrichtiger Schätzung ihres Wertes auf irgend welche Art abgestoßen worden sind, um neuer, im Kloster bevorzugter Literatur Platz zu machen, so ist doch Maugérard gewiß nicht auf rechtmäßige Weise in den Besitz des in Rede stehenden Bandes gelangt. Wie er ihn erworben, ob er selber Donauwörth einen Besuch abgestattet, ob er sich eines Vermittlers bedient hat, kann ich zur Zeit nicht ausmachen. Jedenfalls lehrt die Beschreibung des Terenzdruckes, die Maugérard gibt, zur Genüge, daß er Grund hatte, die Herkunft des kostbaren Stückes zu verbergen.[1])

Maugérard hat die Gleichheit der Type seines Terenz-Druckes mit der des Virgil (Straßburg, Mentelin s. l. et a., Copinger 5996, Proctor 219), dessen von de Bure gegebenes Facsimile[2]) er heranzieht, sofort richtig erkannt. De Bure, sagt er, habe nur noch einen Druck gleicher Type gekannt, Augustin: Confessiones (Straßburg, Mentelin s. l. et a., Hain 2030, Proctor 205), aber, fährt er fort, *graces au goût du prélat-ministre pour les belles-lettres,* (Loménie de Brienne), *on est en ce moment assuré de l'existence, non-seulement de ce Térence dont nous parlons, mais encore d'un Valere-Maxime*[3]), (Straßburg, Mentelin s. l. et a., Hain-Copinger 15773, Proctor 204; Laire a. o. O. I S. 54 nr. 55), & *d'un St. Augustin, De Civitate Dei* cum commentariis Thomae Valois (Straßburg, Mentelin s. l. et a., Hain 2056, Proctor 201. 202; Laire a. o. O. I S. 23 Nr. 7), *imprimés iisdem typis, dont ce seigneur vient de faire l'acquisition.* Und nun versucht er, was de Bure nicht gelungen war, den Drucker zu ermitteln. Wenn man die eben genannten Drucke, meint Maugérard, mit Jacobus [Palladinus] de Theramo, Belial, Augsburg, Joh. Schüssler 1472 (Copinger 5791, Proctor 1597), Joh. de Tunecremata, Expositio Psalterii, Augsburg, Joh. Schüssler 1472 (Hain-Copinger 15696, Proctor 1596) und Cassiodorus, Historia tripartita, Augsburg, Joh. Schüssler 1472 (Hain-Copinger 4573, Proctor 1594) vergleicht, *on sera très-porté à croire qu'elles lui doivent leur existence,* wenn auch zuzugeben sei, daß die Typen des Terenz-Druckes *ont de l'analogie avec ceux du Rationale Durandi, que*

[1]) Ich gebe aus Maugérards *Lettre* im folgenden nur das für meinen Zweck unerläßliche; im übrigen verdient sie völlige Vergessenheit.

[2]) Catalogue des livres de la bibliothéque de feu M. le duc la Vallière. Partie I par Guillaume de Bure, fils aîné. T. 2. Paris 1783, Nr. 2433. —

[3]) von mir gesperrt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zainer imprima à Ulm en 1470—73 & 75 (1470: Günther Zainer, Augsburg, Hain 6472, Proctor 1523; 1473, 1475: Johann Zainer, Ulm: Hain-Copinger 6474, Proctor 2498; Hain-Copinger 6475, Proctor 2507). Und er versteigt sich zu der Behauptung, diese Schüsslerschen datierten Drucke zeigten *très-exactement toutes les lettres majuscules* wie die von ihm vorher angeführten undatierten (Mentelinschen) Drucke, und weist dann Johann Schüssler, und zwar vor 1470, den Terenz-Druck zu! Maugérard beschreibt darauf den Inhalt des Terenz und kommt zu dem Schluß, daß die von ihm besprochene Terenz-Ausgabe *soit la première de toutes celles de Térence qui existent.* Und damit, aber auch damit allein, hat er recht: das Verdienst die Editio princeps des Terenz „entdeckt" zu haben, bleibt Maugérard! — *Elle a donc précédé celle de Milan; mais comme celle-ci est sortie des presses de Zarotus, le 13 Mars 1470, il faut reporter celle-ci à l'an 1469, peut-être 1468.* Daß Magné de Marolles diese vermeintliche Ausgabe des Zarotus von 1470 bereits 1783 als eine Fälschung nachgewiesen hatte[1]) — Rasur von XI in der Ausgabe des Zarotus von 1481 — ignoriert Maugérard. Mit welcher leichtfertigen Oberflächlichkeit er im übrigen zu Werke gegangen ist, hat schon Laire unter richtiger Zuweisung des Druckes an Mentelin (um 1468) gerügt.[2]) Aber auch Laire schweigt über das, was Maugérard verschweigt: die Meisterlinsche Eintragung, die den *terminus ante quem* ohne weiteres gab! Kein Wort davon bei Maugérard! Die Mitteilung der Meisterlinschen Notiz hätte die Herkunft des Stückes kundgegeben. Sie zu verbergen, hatte Maugérard guten Grund, wenn er damit auch vor der Öffentlichkeit die sicherste Stütze für seinen frühen Ansatz des Druckes fahren ließ. Es kann kein Zweifel sein: Maugérard mußte Sorge tragen.

---

[1]) (G. F. Magné de Marolles:) Recherches sur l'origine et le premier usage des registres, des signatures, des réclames et des chiffres de pages dans les livres imprimés. Paris 1783, S. 28—32. — War zuvor im Esprit des Journaux, Mai 1782 erschienen. — Mit dem Exemplar bei Pembroke (Marolles) ist das des Cavaliere d'Elci in der Laurentiana nicht identisch. Der Betrug ist also n mehreren Exemplaren vorgenommen worden, übrigens längst erkannt, wonach Reichling Appendices VI, S. 168 f. zu berichtigen ist.

[2]) a. a. O. I S. 52: Character idem est omnino ac Virgilii catalogi la Vallière, ad cujus tabulam, in hoc incisam, si advertisset D. Maugérard, jam profecto Typographis Augustano aut Ulmensi Terentium nostrum non adscripsisset. — S. 54.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß der unrechtmäßige Erwerb des Valerius Maximus-Terentius nicht offenbar werde. Daher auch sein völliges Schweigen über die beiden in einem Bande vereinten Inkunabeln! Ja, er täuscht seinen Lesern sogar vor, daß der Terenz allein sich in seinem alten Bande befände: *Il est encore dans sa première reliure . . .*![1]) Und wir dürfen wohl noch einen Schritt weitergehen: die oberflächliche Untersuchung über den Drucker und die falsche Zuweisung an Schüssler sind nichts anderes als absichtliche Verschleierung! Er wollte sicher sein, daß der kostbare Druck nicht wieder erkannt würde, da er ihn auf unrechtmäßige Weise erworben hatte.[2])

Warum aber hat Maugérard über die Erwerbung des Bandes, wenn er seine Herkunft verbergen mußte, nicht ganz geschwiegen? Weil es ihm einmal darauf ankam seine Eitelkeit zu befriedigen, dann aber und vor allem, um den materiellen Wert des von ihm besorgten Stückes möglichst in die Höhe zu treiben. Er ist eben Agent, Händler! Dreist sagt er am Ende seines Artikels: *On peut se former une idée de sa valeur d'après sa rareté. Le Virgile de M. de la Vallière a été vendu 751 liv., quoique l'on ait laissé ignore s'il étoit aussi bien conservé que ce Térence.* —

Oberflächlichkeit, Eitelkeit, Händlergepflogenheit, sie sind Maugérard nicht ohne weiteres hingegangen. Seine Veröffentlichungen über Inkunabeln, sowohl der Aufsatz über die Editio princeps des Terenz wie der über: Pius II, papa, Bulla retractationum. Epistola eiusdem ad Johannem de Aich de curialium miseria (Köln, Ulrich Zell c. 1470; Copinger 79, Voulliéme 953; Laire I S. 49 Nr. 49, S. 47

---

[1]) Journal encyclopédique S. 334.

[2]) Vgl. Ehwald a. a. O. S. 349. — Laires Schweigen über den Meisterlinschen Eintrag wird auf Maugérards Einwirkung zurückzuführen sein, da er an anderen Stellen von handschriftlichen Vermerken, die zur Bestimmung von Ort und Jahr beitragen, Notiz nimmt; vgl. z. B. a. a. O. I S. 15; S. 79. — Es scheint fast, daß die beiden Drucke bis zur Abfassung von Laires Katalog in ihrem alten Bande vereint blieben, denn wenn Laire auch den Terentius und den Valerius je unter besonderer Nummer aufführt, Nr. 54 a. a. O. (S. 51 ff.), und Nr. 55 (S. 54 ff.), so weist doch die Durchbrechung des alphabetischen Anordnungsprinzips, Nr. 50: Plutarchus, Nr. 52, 53: Thomas de Aquino, zu Gunsten des Terenz (Nr. 54), Valerius Maximus (Nr. 55) darauf hin, daß sie noch bei einander waren. Beide hat Lord Spencer erworben, aber — schon getrennt: Terentius, *in green morocco, foreign binding* (Dibdin s. oben), Valerius Maximus, *bound by Walther in red morocco* (Dibdin a. a. O. S. 450).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nr. 46)[1] haben sich kurz nach ihrem Erscheinen eine vernichtende Kritik gefallen lassen müssen. Mit ihnen befaßt sich der Anfang von *La Chasse aux bibliographes et antiquaires mal-avisés, Par un des Eleves de M. l'Abbé Rive. A Londres* [Aix?] *Chez N. Aphobe, &c. M. DCC. LXXXVIII.*[2] Verfasser dieses Buches war der Abbé Rive selbst, heute so gut wie vergessen, damals ebenso bekannt wegen seiner umfassenden bibliographischen Kenntnisse wie gefürchtet wegen seines jähzornigen Charakters.[3] Von 1768 bis 1780 war er Bibliothekar des Duc de la Vallière, dessen letzte und kostbarste Sammlung in der Hauptsache durch Rives unermüdliche Arbeit und hervorragendes Wissen zusammengebracht worden ist. Mit dem Tode des Herzogs (1780) waren Rives bessere Tage vorüber. Die Anfertigung des Kataloges der zum Verkauf zu stellenden Bibliothek wurde

---

[1]) Notice bibliographique, adressée de Metz aux auteurs de ce Journal par Dom Maugérard, bénédictin de St. Arnould, de l'académie et de la chambre ecclésiastique de Metz, bibliothécaire de Mgr. l'évêque de Metz, grand-aumônier de France, & de la bibliothèque de son abbaye de St. Arnould, in: Journal encyclopédique ou universel. Année 1788. Tome II. Partie II (Mars 1788) S. 335—339. Vgl. Traube-Ehwald a. a. O. S. 325. — Die Oratio contra Turcas war beigebunden, Maugérard a. a. O. S. 337.

[2]) Das Buch erschien in zwei zeitlich aufeinander folgenden Teilen, von denen der zweite aber nur die Préface, Errata, Table zum ersten enthält. Ein mit dem zweiten Teil erschienener Haupttitel bezeichnet beide Teile als: Tome Ier, Part. Iere. Londres 1789. Mehr ist nicht erschienen.

[3]) Über Jean-Joseph Rive vgl. Daunou, in: Biographie universelle (Michaud) T. 36 s. v. — Robert Reboul, L'abbé Rive et ses manuscrits, in: Bulletin du bibliophile. Année 39. Paris 1872, S. 58—76, 349—364, vgl. 518—520, neu bearbeitet in: Robert Reboul, Les cartons d'un ancien bibliothécaire de Marseille [Louis François Jauffret]. Draguignan 1875, S. 25—50. — Robert Reboul, Le dogue du duc de la Vallière, in: Bulletin du bibliophile 1889. Paris 1889, S. 309—331. — Henri Martin, L'Odyssée d'un bibliognoste, Ebda. S. 338—334. — Nur aus zweiter Hand schöpfen der Anonymus: L'abbé Rive et ses travaux bibliographiques et littéraires, und Jean Poche, Le Duc de La Vallière, ses collections et ses ventes, in: Miscellanées bibliographiques p. p. Éd. Rouveyre et Oct. Uzanne. P. III. Paris 1880, S. 13 ff., 70 ff. — Th. Fr. Dibdin: A bibliographical antiquarian and picturesque tour in France and Germany. Vol. II. London 1821, S. 381 ff. (2 ed. L. 1829, S. 214 ff.), hier S. 384 auch sein Portrait. — Isaac Disraeli: Curiosities of literature. A new edition. Vol. II. London 1858, S. 340—46. — Rives schöne Privatbibliothek wurde in Marseille verkauft und zerstreut: Catalogue de la bibliothèque des livres de feu l'abbé Rive, acquise par Chauffard et Colombey; mis en ordre par C.-F. Achard. Marseille 1793; daraus u. a. Nr. 1144 jetzt in Berlin K. B.: cod. Hamilton. 425. Sein literarischer Nachlaß kam um 1837, nicht ganz ungeschmälert, in die Bibl. Nat., Paris. — Seine gedruckten Schriften sind sämtlich recht selten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht ihm, sondern de Bure und van Praet übertragen. Aufs tiefste gekränkt ging Rive unter Mitnahme des von ihm verfertigten systematischen Zettelkataloges von dannen. Seine wütende, maßlos überhebliche und übertreibende Kritik entbehrte seitdem jedes Zügels und setzte ihn nur allzuoft ins Unrecht, wo er vielleicht Recht hatte, aber die an Maugérard geübte trifft doch im wesentlichen den Nagel auf den Kopf. Schon während der Zeit, als er die Vallièresche Bibliothek verwaltete, scheint sich Rive über Maugérard, der für den Herzog umfangreiche Bücherlieferungen besorgte, weidlich geärgert zu haben.[1]) Jetzt zerpflückt er unbarmherzig die beiden Aufsätze und zeigt Maugérards Oberflächlichkeit, Eitelkeit und sein Händlerwesen auf.[2]) *Que l'homme est infiniment petit, lorsqu'il croit rehausser son mérite par une si longue enfilade de titres!* ruft er im Anblick des Titels der *Lettre* im Journal encyclopédique aus,[3]) und in Hinsicht auf ihren Schluß sagt er mit vollem Recht[4]): *Ce Moine, à la suite de toutes ces conjectures romanesques, nous dévoile son motif. C'est celui de rehausser la valeur mercantile des éditions d'une date & d'une presse chimérique, dont il a la fantaisie damnificative de nous faire part.*

[1]) „La vetusté des imprimés n'en fait aucunement le mérite, à moins qu'un bouquin du 15me siècle ne contienne quelque trace remarquable touchant l'Art de l'Imprimerie, & les progrès de son invention, soit extensivement, soit intensivement, il ne doit jamais être recherché, & il est sans valeur quelconque. Ça été contre mon gré & contre mes représentations réiterées que la dernière Bibliothèque du Duc de la Vallière, que j'avois formée moi-même, a été inondée de tant de semblables bouquins. Comme le Duc, auquel cette Bibliothèque appartenoit, manquoit absolument d'esprit & de connoissances pour la Bibliothèque qu'il me faisoit former [!!], il achetoit du Moine *Maugerard* des caisses entieres de livres, & quand il les avoit reçues, au lieu d'en rejetter les bouquins qui y étoient contenus, il en faisoit ordinairement relier la totalité en maroquin." (Rive:) Chronique littéraire des ouvrages imprimés et manuscrits de l'abbé Rive. Eleutheropolis (1791) S. 201 f.

[2]) La Chasse aux bibliographes S. 6—43, über den Terenzdruck; S. 44—68, über Pius II. Bulla retractationum. — Auch nur einen Auszug aus diesen Seiten zu geben, erübrigt sich heute völlig, aber für den, der sich um das bibliographische und bibliophile Treiben jener Zeit des näheren kümmern will, sind sie immer noch lesenswert.

[3]) a. a. O. S. 7.

[4]) a. a. O. S. 24.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Wanderung eines Druckerzeichens.

Zu GfT 785—786.

Von

Isak Collijn.

artholomaeus Ghotan ist zweifelsohne einer der hervorragendsten norddeutschen Buchdrucker des 15. Jahrhunderts, dessen Tätigkeit auch für Schweden von nicht geringer Bedeutung gewesen ist. Herr Geheimrat Haebler hat in einem Aufsatze, „Ein unbekannter Einblattdruck des Bartholomaeus Ghotan“ [1]), der neues Licht über die ersten Jahre dieses Druckers in Magdeburg und Lübeck verbreitet hat, auch eine interessante Seite in der Druckerpraxis der Inkunabelzeit berührt.

Der fragliche Einblattdruck, von Haebler in den Deckeln eines Exemplars von Conrad Winters' lateinischer Bibel 1479 in der Bibliothek des Geistl. Ministeriums zu Eisenach aufgefunden, enthält eine Tabelle der Sonntags-Evangelien, aus der bekannten Postilla des Guillermus Parisiensis zusammengestellt, und ist unten „Bartholomaeus Gothan“

[1]) In: Zeitschr. f. Bücherfreunde, 1908/09, S. 357—62. — Schwedisch m. Tit. „Ett okänt ettbladstryck av Bartholomaeus Ghotan“, in: Allm. svenska boktr. — Föreningens Meddelanden, 1908, S. 8—11. — Das Blatt ist in den beiden Aufsätzen reproduziert worden, in dem letzten in natürlicher Größe. — Siehe auch: Einblattdrucke des XV. Jahrh. (1914), Nr. 671.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

signiert. Das Blatt ist mit den Typen 3, 5 und 7 dieses Druckers und während seines Aufenthaltes in Magdeburg gedruckt worden. Oben hat das Blatt quer über die ganze Seitenbreite eine in Holz geschnittene Kopfleiste (54×228 mm), die eine den auf den Kalenderblättern häufigen Neujahrswünschen ähnliche Darstellung enthält. Das Christuskind sitzt in der Mitte auf einem Kissen, zu jeder Seite befindet sich ein herbeifliegender Engel, der einen Wappenschild hält. Über den Schilden sind Spruchbänder, das linke leer, das rechte dagegen mit den noch nicht gedeuteten Buchstaben D M A, die wohl nur etwa „Dominus Meum Auxilium", „Deo Meo Adjuvante" o. dgl. bedeuten sollen. Der linke Schild enthält das Wappen der Stadt Magdeburg, der rechte eine fünffache, von fadenartigen Linien gebildete Rosette, weiß auf schwarzem Grunde. Diese Figur stellt vielleicht eine Vorstufe zu der fünfblättrigen Rose dar, die später in Ghotans Lübecker Druckermarken den Hauptbestandteil seines Wappen ausmacht.

Nun macht Haebler darauf aufmerksam, daß derselbe Holzstock in einem niederdeutschen Einblattkalender auf das Jahr 1498 zur Verwendung gekommen ist, jedoch in etwas verändertem Zustande. Dieser Kalender, wovon Exemplare in Braunschweig, Wolfenbüttel und Twyl bekannt sind, ist mit den Typen 5 und 10 des Lübecker Buchdruckers Stephan Arndes hergestellt worden.[1]) Am Fuße des Kalenders ist die Leiste angebracht, aber mit leeren Schilden, d. h. der linke Schild ist durch eine einfache Linie quer geteilt, um so das Lübecker Stadtwappen anzudeuten. Daß hier kein Nachschnitt vorliegt, sondern daß es derselbe Stock in überarbeitetem Zustande ist, der zuerst in Ghotans Evangelientabellen zur Verwendung kam und also später in den Besitz von Arndes gelangt ist, geht aus Haeblers Darlegungen klar und einwandfrei hervor.

Nach Vollenduug der großen Ausgabe der Revelationes S. Birgittae im Jahre 1492 hörte Gothan mit seiner Tätigkeit in Lübeck auf und begab sich im folgenden Jahre über Schweden und Finnland nach Rußland, wahrscheinlich um auch dieses Land der Kunst Gutenberg's teilhaftig zu

[1]) Siehe Einblattdrucke des XV. Jahrh., Nr. 329. Der Kalender ist in Haebler-Heitz, Hundert Kalender-Inkunabeln, Taf. 91, abgebildet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

machen. Hier fand er einen jähen Tod, unter welchen Umständen und zu welcher Zeit ist nicht näher bekannt. Sein Tod muß aber vor September 1496 eingetroffen sein, denn zu dieser Zeit verkauften seine Testamentsvollstrecker sein Haus in Lübeck. Bei dieser Gelegenheit wurde sicherlich gemäß den Bestimmungen seines Testaments: „dat over to myner kunst hort, mach me vorkopen unde keren dat to der ere Godes", sein übriger Nachlaß gleichfalls verkauft.[1]) Von seinem typographischen Material lassen sich sowohl Initialen und Holzschnitte als Typen in Werken des Stephan Arndes nachweisen; dieser Buchdrucker hat wahrscheinlich die Gelegenheit benutzt, die Offizin seiner ehemaligen Konkurrenten ganz oder teilweise zu erwerben.

Der Zweck dieser Zeilen ist, einen ähnlichen Fall von Wanderung eines Druckersignets — denn als solches darf wohl die Holzschnittleiste mit ihren Wappenschilden bezeichnet werden — nachzuweisen, und zwar handelt es sich um das Lübecker Druckerzeichen Ghotans, daß ich in einem Arndes'schen Drucke von 1509 wiedergefunden habe, auch hier mit gewissen durch das Messer des Holzschneiders bedingten Veränderungen.

Auf den Tafeln 785—786 der letzten Veröffentlichungen (Jahrg. X, 1916) der Gesellschaft für Typenkunde, deren Vorsitzender Geheimrat Haebler seit Gründung der Gesellschaft ist, habe ich sämtliche Formen des als Drucker-Zeichen und Signet verwendeten Wappenschilds des Bartholomaeus Ghotan zusammengestellt. Zu den knappen Erläuterungen, die an Ort und Stelle diesen Tafeln beigegeben worden sind, mögen gleichfalls die folgenden Zeilen als Ergänzung dienen.

Die in Lübeck von Ghotan ausgeführten Druckwerke sind mit wenigen Ausnahmen mit seinem Namen firmiert, oft in einer in Distichen verfaßten Schlußschrift. In den Drucken, die in die Zeit seiner ersten Lübecker Presse (1483 — Anfang 1486) fallen, findet sich noch keine Druckermarke. Erst in dem nach seiner Rückkehr von Stockholm, wo er während des größeren Teils der Jahre 1486—87 als

[1]) Vergl. u. a. Fr. Bruhns, Lebensnachrichten über Lübecker Drucker des 15. Jahrh. Bartholomaeus Gothan; in: Nord. tidskr. f. bok- o. bibl. -väsen, Jahrg. 2 (1915), S. 228—31, 246—50. Das Testament Ghotans befindet sich im Lübecker Staatsarchiv und ist von Bruns abgedruckt a. a. O., S. 246 f.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Buchdrucker nachgewiesen werden kann, im Jahre 1488 vollendeten Missale ord. fratrum praedicatorum tritt zum ersten Male sein als Druckerzeichen verwendeter Wappenschild unter dem Kolophon auf. Der Schild ist quer geteilt, das obere Feld enthält eine wagerechte und zwei senkrechte Binden, das untere eine fünfblättrige Rose. Als Schildhalter dienen links ein Greif, rechts ein Löwe, die auf Hunden oder Drachen mit Krallen und geöffneten Rachen stehen (s. GfT 785[4] und hier Fig. 1). Nur noch zweimal kehrt dasselbe Druckerzeichen wieder: in einem niederdeutschen Einblattkalender auf das Jahr 1492[1]) und in der

Fig. 1.

Schlußschrift der großen Ausgabe der Revelationes Birgittae 1492.

Der Ghotansche Wappenschild kommt aber mehreremal allein ohne Schildhalter in verschiedenen Drucken vor. Zu dem eben genannten Missale praedicatorum wurde unter dem Titel Missale Aboense[2]) eine Variantausgabe für die Diözese Åbo in Finnland gedruckt, die u. a. auf Bl. 1b eine besondere Vorrede enthält mit einem Holzschnitt (GfT 785[1]), den Schutzheiligen von Finnland, S. Henricus, darstellend. Oben links in einer stilisierten Wolke streckt eine Hand

[1]) Upsala 921. Einblattdrucke des XV. Jahrh., Nr. 265 u. 843.
[2]) Stockholm 718.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Schild von Ghotan hervor, mit dem Buchstaben b auf der linken Seite, g auf der rechten.

Der soeben erwähnte nd. Einblattkalender 1492 ist auf der linken Seite mit einer Holzschnittleiste geschmückt, die unten in einen sogen. wilden Mann ausgeht, der um den Hals gehängt Ghotans Wappenschild trägt (Gf T 785[2]).

Die Revelationes Birgittae 1492 enthalten Bl. 128b ein Kreuzigungsbild, wahrscheinlich für ein Missale bestimmt. Zu Füßen der Maria ist der Schild auf Ghotans Wappen hingestellt worden. Dasselbe Kreuzigungsbild kommt auch in dem von Haebler entdeckten und beschriebenen Missale Lubucense[1]) vor (GfT 786).

Auch einige von den Initialen Ghotans enthalten seinen Wappenschild, so die Initialen B und D (GfT 785[2]) des großen Alphabets b (55×55 mm). Diese Initialen waren sicherlich dazu bestimmt, ein Psalterium, bezw. einen Donat zu beginnen. Beide enthalten figürliche Darstellungen, das B einen knieenden Mann vor der Madonna mit dem Christuskind, das D einen Lehrer, der zwei Schüler unterrichtet. Bis jetzt habe ich in Drucken von Ghotan das B nur in den Revelationes Birgittae angetroffen, das D in dem nd. Einblattkalender auf das Jahr 1492. Dasselbe D kommt aber so spät wie im Jahre 1521 in einem „in officina de functi Stephani Arndes" ausgeführten Psalterium feriatum cum hymnario[2]) dreimal vor, in welchem Psalter noch mehrere aus der Offizin Ghotans herrührende Initialen und Lombarden zum Vorschein kommen.

Die Ghotansche Hauptdruckermarke, die aus dem von einem Greifen und einem Löwen gehaltenen Wappenschild besteht, habe ich auch, wie schon erwähnt, in einem Arndesschen Drucke wiedergefunden. Es ist dies eine Ausgabe des niederdeutschen Plenariums: „Boek des hyllighen Ewangelij Profecien vnde Epistelen auer dat ghantze yaer mit der Glosen vnde Exempelen," gedruckt am 23. März 1509 „dorch dat beueel Steffani Arndes. Inwoner onde Boergher der kayserlichen Stad Lübeck." Über die verschiedenen Inkunabelausgaben des nd. Plenariums, wovon Arndes drei in den Jahren 1488, 1493 und 1497 in Kon-

[1]) Die Frühdrucke des nd. Plenarium; in: Nord. tidskr. f. bok- o. -bibl. -väsen, Jahrg. 3 (1916), S. 112—131, 207—228.

[2]) Exemplare im Staatsarchiv zu Helsingfors und in der Stadtbibliothek zu Lüneburg.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kurrenz mit der Offizin des Hans van Ghetelen in Lübeck gedruckt hat, hat bereits Haebler eine eingehende Untersuchung veröffentlicht.[1]) Uns interessiert es hier nur, daß unter dem Kolophon auf Bl. Clxiiij[a] das Ghotansche Druckerzeichen wieder auftaucht, aber mit leerem Schilde, indem die beiden Felder sowie der Querstrich völlig getilgt worden sind, wie es in Fig. 2 zu sehen ist.

Exemplare von dem Plenarium 1509 scheinen selten zu sein, ich kenne solche nur in der Kgl. Bibliothek in Kopenhagen und im Germanischen Museum in Nürnberg.

Dieser kleine Beitrag zur Inkunabelkunde mag unbedeutend sein, insofern nur ein geringes Detail im Verbleib des typographischen Nachlasses eines Druckers dadurch hat nachgewiesen werden können. Immerhin geht jedoch daraus hervor, daß die Inkunabelforschungen durch Überschreiten der konventionellen Jahresgrenze 1500 nur gefördert werden können. Geheimrat Haebler hat oft darauf aufmerksam gemacht, und es ist zu hoffen, daß die reichen Schätze von Drucken aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts, die in den Bibliotheken verborgen liegen, auch auf diesen Punkt hin einmal in größerer Ausdehnung als bisher geschehen methodisch untersucht werden und die so gewonnenen Ergebnisse den Inkunabelstudien zugute kommen.

[1]) Das Missale der Diöcese Lebus; in: Nord. tidsk. f. bok- o. bibl. -väsen, Jahrg. 2 (1915), S. 53—76.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

P. BONAVENTURA KRUITWAGEN, O. F. M.
Woerden (Holland).

DAS ANTIDOTARIUM ANIMAE

von

FR. SERVASANCTUS, O. F. M.

(Lovanii, Joh. de Westfalia, c. 1485).

In ihrer Anleitung zur ausführlichen Beschreibung der Inkunabeln hat die Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke ein besonderes Gewicht darauf gelegt, daß bei der textlichen Beschreibung das literarische Element berücksichtigt werden soll. Nicht nur der Titel des Buches, die Dedikationsverse nach Anfang und Anzahl, die Widmungen und Vorreden nach Über- und Unterschriften u. dgl. sollen den betreffenden Vorschriften gemäß unbedingt wiedergegeben werden, sondern auch der Anfang und der letzte Satz, bezw. Nebensatz des Textes[1]).

Daß diese Regeln, deren systematische Aufstellung wir in erster Instanz Milchsack (1882) und Dziatzko (1896) verdanken, die jedoch der große Meister der Inkunabelbeschreibung Ludwig Hain schon um 1830 in mehreren Fällen praktisch beobachtete, eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse der mittelalterlichen Literatur zur Folge haben werden, leuchtet schon ein aus den Proben ihrer zukünftigen Arbeit, welche die Kommission in den Jahren 1910 und 1914 geliefert hat[2]). Mehrere Namen sind darin schon ans Licht getreten, die in der Literaturgeschichte des Mittelalters entweder fast unbekannt waren, oder aber von welchen man nicht wußte, daß sie in der betreffenden Um-

[1]) Instruktionen für die alphabetischen Kataloge der Preußischen Bibliotheken. Anlage IV, § 28 (2e Ausg., Berlin 1909), S. 158.

[2]) Nachträge zu Hain's Repertorium bibliographicum (Leipzig 1910). Gesamtkatalog der Wiegendrucke. Probedruck (Halle 1914).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gebung vorkamen. Der erste formelle Katalog, in dem jedoch den genannten Vorschriften der Kommission eine konsequente und vollständige Ausarbeitung zum Teil wurde, ist der Katalog der Inkunabeln zu Deventer, welchen Frl. M. E. Kronenberg jüngst veröffentlicht hat[1]). Besonders durch die genaue Beobachtung der Vorschrift, daß Anfang und Schluß des Textes unbedingt wiederzugeben seien, hat Frl. Kronenberg mehrere Funde gemacht, die darauf hinweisen, daß man auf diesem Wege noch zu manchem überraschenden Resultate kommen wird. Vermittelst einer genauen Vergleichung der Texte wird es sich häufig zeigen, daß Werke, die man vorher als ganz und gar verschieden ansah, entweder nur verschiedene Fassungen eines und desselben literarischen Erzeugnisses enthalten, oder selbst völlig identisch sind[2]).

Es sei mir gestattet aus dem Deventerschen Kataloge zwei schlagende Beispiele anzuführen. Bei einer gewissenhaften Prüfung des Inhalts erwiesen sich die Sermones quatuor novissimorum (Cop. II. 5405) dem Inhalt nach nicht nur identisch mit dem Cordiale quat. noviss. (Hain 5692), sondern auch mit Bonaventura, Sermones quat. noviss. (H. 3524) und Fernandus, Sermones quat. noviss. (Cop. II. 2457). Vier anscheinend verschiedene Texte lassen sich also zu einem Texte reduzieren[3]). Verwickelter und interessanter ist noch folgender Fund. Die Auctoritates utriusque testamenti, die unter dem Namen des hl. Bonaventura gedruckt wurden (H. 3535), sind identisch mit Bonaventuras Biblia pauperum (H. 3501—03), dazu mit den anonymen Distinctiones exemplorum (H. 6280—81), und schließlich mit den ebenfalls anonymen Exempla sacrae scripturae (H. 6762—66). Der eigentliche Verfasser ist außerdem nicht Bonaventura, sondern der zeitgenössische Dominikaner Nikolaus de Hanapis, und der ursprüngliche Titel des Werkchens war wohl: Virtutum vitiorumque exempla ex sacra Scriptura[4]). Je nach den verschiedenen Bedürfnissen wurde diese Sammlung von biblischen Exempeln alphabetisch oder systema-

[1]) M. E. Kronenberg, Catalogus van de incunabelen in de Athenaeumbibliotheek te Deventer (Deventer, Æ. Kluwer, 1917).

[2]) Über die Verwertung der lateinischen Initien für die Beschreibung der Inkunabeln vgl. Zentralblatt für Bibliothekswesen, XXIV (1909), S. 73.

[3]) Vgl. Kronenberg, N. 245.

[4]) Vgl. Kronenberg, N. 65.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tisch geordnet, mit neuen Bibeltexten bereichert, und den verschiedenen Fassungen ein neuer Titel vorangestellt, sodaß es bei oberflächlicher Beobachtung nicht möglich ist, die Identität der Texte zu erkennen.

In den gegebenen Beispielen werden unsere literarischen Kenntnisse allerdings bereichert, die mittelalterliche Literatur an und für sich jedoch quantitativ und qualitativ ärmer. Denn was wir als drei oder vier selbständige Geistesprodukte betrachteten, stellt sich heraus als nur ein Produkt, das höchstens einige Male umgearbeitet worden ist. Es kann aber auch das Umgekehrte der Fall sein, indem man auf demselben Wege ganz neue und unbekannte Werke entdeckt, an denen man bisher ohne weitere Beachtung vorübergegangen ist, da sie seit Jahrhunderten unter einem landläufigen falschen Namen herumliefen. Nur der Zufall oder eine eigens dazu unternommene Prüfung läßt uns dann den wahren Sachverhalt entdecken.

Solch einen Fund freue ich mich in dieser Festschrift vorführen zu können, da es dem verehrten Vorsitzenden der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke zweifelsohne zur besonderen Genugthuung gereichen wird, an einem praktischen Beispiel zu erfahren, daß die von ihm und seinen gelehrten Kollegen aufgestellten Regeln für die Beschreibung der Wiegendrucke auch eine reiche Ausbeute für die mittelalterliche Literaturforschung zu gewähren versprechen.

Vor etwa drei Jahren, als ich mich mit der Geschichte der mittelalterlichen Gebetbücher beschäftigte, wollte ich eines Tages bei der Königlichen Bibliothek im Haag einen alten Druck des ehemals vielverbreiteten, vom deutschen Zisterzienserabte Nicolaus de Saliceto um 1489 verfaßten Gebetbuches „Antidotarium animae“ entleihen. In seinen „Annales“ verzeichnet Campbell i. v. Saliceto drei Inkunabelausgaben, welche alle im Besitze der Kgl. Bibliothek sind[1]). Bei genauerer Untersuchung der Angaben Campbells kam jedoch ein stark begründeter Zweifel bei mir auf, ob die erste der von Campbell beschriebenen Ausgaben — Nr. 1495. Lovanii, Joh. de Westphalia, s. a. 2^0. — wirklich das Gebetbuch Salicetos enthielte. Die textliche Beschreibung,

[1]) M. F. Campbell, Annales de la typographie néerlandaise au XVe siècle (La Haye 1874). n. 1495, 1496, 1498 (Abgekürzt: CA.).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

welche Campbell gibt, stimmte erstens auf keine Weise mit denen der zwei andern Ausgaben überein. Das Buch war überdies ein Foliant von 292 Blättern zu je 42 Zeilen, die zwei anderen Drucke hingegen nur Oktavbändchen von je 170 Blatt zu 33 Zeilen, ein Unterschied, den man doch schwerlich nur auf die Verwendung von größeren, bezw. kleineren Typen zurückführen darf. Zudem war auch die Vermutung durchaus begründet, daß Johann von Westfalen doch nicht so unklug gewesen sein kann, ein zum täglichen Gebrauch bestimmtes Gebetbuch in Folioformat zu drucken. Alles dies brachte mich also fast im voraus zur Gewißheit, daß hier ein Irrtum Campbells vorliegen mußte. Nur Autopsie konnte jedoch einen sicheren Aufschluß geben. Mit ihrer gewöhnlichen Liebenswürdigkeit verfügte die Direktion der Kgl. Bibliothek günstig über meine Anfrage, und bald erhielt ich die drei Ausgaben Salicetos, das heißt: einen stattlichen Folioband im Gewichte von beinahe 5 Kilogramm — es war das corpus delicti, CA. 1495 — und zwei hübsche Oktavbändchen zu je 8 Unzen. Es genügte nunmehr nur ein Blick, um festzustellen, daß der Inhalt des Foliobandes mit dem Gebetbuche des Saliceto gar nichts zu schaffen hat.

Fast unbegreiflich erscheint es, daß Campbell diesen Irrtum nicht bemerkt hat; war er doch vollauf in der Lage, die betreffenden Inkunabeln einander gegenüberzustellen, sodaß schon der gewaltige äußerliche Unterschied ihn hätte nachdenklich machen sollen. Allein Campbell hat die drei Bücher wohl nie zu gleicher Zeit auf seinem Arbeitstisch vor sich gehabt, da er die niederländischen Inkunabeln nicht in literarischen, sondern in typographischen Gruppen, d. h. nach Ländern, Orten und Pressen bearbeitete. Es haben ihm also wohl zu gleicher Zeit alle Drucke Johanns von Westfalen, Christiaen Snellaerts, Gerard Leeus usw., nicht jedoch alle Ausgaben des Antidotarium animae, der Gesta Romanorum, oder des Aesopus vorgelegen. Wie schon aus dem Titel *Annales* hervorgeht, beabsichtigte Campbell, seine Arbeit auch in chronologischer Form herauszugeben. Erst im letzten Augenblicke entschloß er sich, die Inkunabeln alphabetisch zu ordnen; und es ist ein merkwürdiges bibliographisches Versehen des Bibliographen Campbell, daß er vergessen hat, die *Annales* dementsprechend in *Catalogue* oder so etwas ähnliches umzutaufen. Allerdings

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

könnte man Campbell einen Vorwurf daraus machen, daß er, nachdem er sein Buch umgestaltet hatte, die literarischen Bestandteile der einzelnen Beschreibungen nicht einer Nachprüfung unterzogen hat; allein eine solche Bemühung um „fremde" Elemente war den Inkunabelbibliographen damals fast unbekannt, schien ihnen sogar vom Übel. Erst die von der Berliner Kommission aufgestellten Regeln haben dem literarischen Elemente die ihm gebührende Stellung gesichert, und machen es künftighin unmöglich, daß solche althergebrachten Irrtümer noch weiter fortbestehen.

Campbell war übrigens nicht der erste Bibliograph, der das Antidotarium animae, wie es uns in dem Löwener Druck vorliegt, dem Nicolaus de Saliceto zugeschrieben hat. Er folgte im Jahre 1874 nur dem alten Schlendrian, denn nicht nur sein Vorgänger und Schwager J. W. Holtrop (1856), sondern auch Hain (1838) und Panzer (1793) waren ihm darin vorangegangen, und Panzer hat den Irrtum wohl aus Denis (1789) geschöpft[1]). Es ist also die alte und doch immer neue Geschichte, an welcher ein jeder von uns gelegentlich sich versündigt: einer schreibt einen Irrtum nieder und zwanzig andere folgen ihm velut oves ovem.

Die felix culpa Campbells hatte also zur Entdeckung eines neuen literarischen Erzeugnisses geführt. Es erübrigte jetzt noch den Inhalt des Werkes zu prüfen und womöglich den Verfasser desselben aufzudecken. Folgende bibliographische Beschreibung, welche zur bequemen Unterscheidung einer angeblich frühern Ausgabe etwas detaillierter gestaltet wurde als die Regeln der Kommission es erheischen, wird uns zugleich über Art und Inhalt des Werkes einigermaßen aufklären.

---

[1]) Vgl. J. G. Holtrop, Catalogus librorum saeculo XV° impressorum quotquot in Bibliotheca Regia Hagana asservantur (Hagae Comitum 1856), n. 113 — Hain 14155. kannte die Inkunabel nur aus zweiter Hand, jedoch nicht aus Panzer, zumal da Hain die im Buche sich befindenden Tabula und Praefatio (9 Bll.) erwähnt, welche Panzer nicht nennt. Panzer zitiert das Antidotarium zweimal: Annales, I (1793), p. 521, n. 85 unter dem Namen Salicetos mit Hinweis auf Laire, Denis und Visser, und IX (1801), p. 244, n. 85[b] aus Lambinet und dem Katalog-Maugerard. Hier setzt er jedoch den Namen Salicetos nicht hinzu. Konrad Burger, Supplement zu Hain und Panzer. Nummernkonkordanz (Leipzig 1908), nennt SS. 52, 199 und 413 nur die schon angegebenen Stellen aus Hain, Panzer, Campbell und Proctor. Aus welcher Quelle Hain geschöpft hat, konnte ich nicht ermitteln.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ANTIDOTARIUM ANIMAE. Löwen, Johannes de Westfalia [um 1485?]. 2°.

292 Bl. sign.: [a⁴] a⁸—i⁸ K⁸ l⁸—u⁸ x¹⁰ A⁸—O⁸ P⁶. Gez.: [8] v—fo. clx [10] clxi.—c.xcx.; cc.—cclxxvi. [1]. 42 (39—41) Z. Typen: 1ᴮ, 2. Kol.-Tit. 2°.

Bl. 1 leer. Bl. 2a, mit Kol.-Tit.: Tabula // *Sp. α:* Tabula alphabetica in lib⁹ ſubſe // quētez Anthidotariū aīe appellatū ut // vnūquodqȝ capitulū et materia ī eo // tractata facili⁹ a lectore inueniri que // at numero folio⁹ eo⁹ ītitia ānotabū // tur exceptis quibuſdam capitulis. q̄ // numero folio ⁹ illi⁹ quinternuli nota // būt̄ qui hac lrā ·x· ſubſignat̄ ꝛ de orō // ne dn̄ica ītitulat̄. Feliciter incipit. // A // [ ] Ffectus ītterioris hoīs porta // claudenda eſt. folio .xlvii. // ... *Bl. 5a, mit Kol.-Tit.:* Tabula // *und Sign.* a, *Sp. α:* Temptatio in ſpeciali primo ē ip // ſius ... *Bl. 5bα, Z. 14:* Explicit Tabula. // *Bl. 6a, mit Kol.-Tit.:* Antidotari⁹ // *Sp. α:* Incipit liber aureus qui antido- // tarius anima⁹ dictus eſt. Non mo- // do doctoribus aut predicatorib⁹. ue // rum etiā cunctis xp̄ifidelib⁹ perutiliſ // ſimus ac ſumme neceſſarius. Quia in // eo de preſeruatiōe ꝛ reparatione aīe // peccatricis tractat̄. Quem quidez ita // emendatu impreſſi. ut quicquid hoc in libro dicit̄. ſacris auctoritatib⁹. rati // onib⁹ naturalib⁹. pulcherrimiſqȝ ap // probat̄ atqȝ corroborat̄ exemplis. // Incipit prologus libri qui in qua- // tuor diuidit̄ capitula. // Qȝ in omnibus que ſcribunt̄ me- // dium eſt tenendum. capitulu ȝ primū // [ ] Erū quia omnis uir // tus ſicut ī ethīcis do // cet philoſophus ... *Bl. 10b, mit Kol.-Tit.:* Folio // *Sp. α, Z. 39:* ſit mihi finis omnium dicendorum. // qui cum deo patre ... *Z. 41* ... Amē // Vt ergo que dicenda ſunt facili⁹ ca- // *Sp. β:* piant̄ columnis ꝛ titulis diſtinguā // Incipiunt tractatus. // [ ] Ractatus prim⁹ docet deuȝ eē // in eſſentia ... *Z. 32:* tandum. Tractatus decimuſſepti // mus docet quorum exemplum ē imi- // tandum. // Explicit prologus. // *Bl. 11a, gez.* vii // *Sp. α:* Incipit tractatus primus ſex con // tinens capitula // Capitulū primū. Qȝ deus eſt. // [ ] Eum eē nō ſolū do // cet diuina ſcriptura // ſȝ etiam omniū phi- // losopho⁹ ſummo⁹ ſcientia. Nec ... *Bl. 13a, gez.* ix *mit Sign.* b *Sp. α:* ſcriptura. clamat oīs uox hūana. ꝛ ō // nis breuiter ... *Bl. 291b, mit Kol.-Tit.:* Folio // *Sp. β, Z. 27:* da. Et ideo cū īpo quē grā dei ⁹cepit // peperit et lactauit ſit per omnia be- // nedicta Amen. // Liber quē Antidotariū aīe vocāt //

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

p̃dicatorib9 ac etiā 9tēplationi inſiſ // tere volētibus perutiliſſimus correc // tus et ſollicite emēdat9 Impreſſuſq3 // in alma vniuerſitate louaniēſi in do- // mo Johānis de weſtfalia. // *Bl. 292 leer.*

KB. Haag.

Holtrop 113. Campbell 1495. Hain-Cop. 14155. Proctor 9254.

Das Werk ist also moraltheologischen Inhalts, nicht nur Lehrern und Predigern, und laut des Kolophons denjenigen, welche sich in geistlichen Betrachtungen üben wollen, sondern auch allen Christgläubigen perutilissimum ac summe necessarium!! Der Text ist der üblichen buchhändlerischen Anpreisung zufolge correctus et sollicite emendatus, und in ziemlich unklarem Latein scheint der Drucker noch hinzufügen zu wollen, daß er das Buch mit derselben Genauigkeit gedruckt habe, wie der Autor des Antidotariums seine Aussagen mit Texten aus den authentischen kirchlichen Schriften, mit Vernunftbeweisen und mit den allerschönsten Beispielen nachzuweisen und zu bestätigen pflegt[1]). Das Buch enthält 17 Traktate, welche in eine sehr ungleich verteilte Anzahl von Capitula zerfallen. Die Traktate sind demnach von sehr verschiedener Ausdehnung, wie folgende Übersicht dartut:

Blatt.[2])		Tractatus	Capp.
(2a1—5b1)		Tabula.	
(6a1)—6b2.		Prologus.	4.
7a1.	I.	Deum esse in essentia unum. sed in personis trinum.	6.
19a1.	II.	Deum fecisse hominem rectum. sed (eum) obliquasse per peccatum.	5.
26b2.	III.	Occasiones ad lapsum quibus homo inducitur ad peccandum.	33.
58b2.	IV.	Quamtotius a peccato resurgendum.	1.
60b1.	V.	Multiplex motiuum ad penitendum.	67.
125b2.	VI.	Quod sit penitere utilissimum.	10.

[1]) Quem quidem ita emendatum impressi, ut quicquid in hoc libro dicitur, sacris auctoritatibus, rationibus naturalibus, pulcherrimisque approbatur atque corroboratur exemplis (6a1). — Die sacrae auctoritates umfaßten im mittelalterlichen Sprachgebrauch außer der hl. Schrift die ganze schriftlich fixierte kirchliche Tradition, d. h. alle kirchlichen Schriftsteller, deren Autorität allgemein anerkannt wurde.

[2]) Die Blätter werden von hier an nicht bibliographisch gezählt, sondern nach dem im Buche befindlichen Blattziffern. Die zehn nicht mit Ziffern versehenen Blätter der Lage x behalten ihre eigene Zählung (x5b2; x8a1).

Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Blatt.		Tractatus	Capp.
135a1.	VII.	Quod tribus modis est penitendum.	1.
138a2.	VIII.	Quod primo est a peccato dolendum.	8.
143a1.	IX.	Quod peccatum est confitendum.	9.
149a1.	X.	Quod sit deo satisfaciendum.	5.
152b2.	XI.	Quomodo sit orandum.	27.
166a2.	XII.	Quomodo sit elemosinis insistendum.	24.
194a1.	XIII.	Quod sit penitentibus ieiunandum.	13.
204a1.	XIV.	Quomodo sit temptationibus resistendum.	40.
244b2.	XV.	Quomodo utilissimum sit temptari.	15.
259b1.	XVI.	Quomodo sit scutum patientie portandum.	18.
271b1.	XVII.	Quorum exemplum est imitandum.[1])	—
			286.

Wer war der Verfasser dieses umfangreichen Werkes? War das Buch unter irgendwelchem Verfassernamen vielleicht schon längst bekannt? War es etwa unter einem andern Titel sogar schon gedruckt worden? Auf diese und noch andere Möglichkeiten hat man Bedacht zu nehmen, sobald man es mit anonymen mittelalterlichen, besonders theologischen Traktaten zu tun hat. Die Lösung dieser Fragen ist häufig nicht leicht, das Problem jedoch doppelt interessant.

Zur Entdeckung anonymer Werke bis zum Zeitalter Innocenz' III. († 1216) besitzen wir ein geschicktes Hilfsmittel in der bei Migne zusammengestellten Liste aller Werke, welche in der Patrologia latina abgedruckt worden sind[2]). Außerdem sind die bis zu derselben Zeit gehenden, von Vattasso gesammelten lateinischen Initien eine brillante Eselsbrücke für jeden ratlosen Literarhistoriker, der „au bout de son latin" ist[3]). Weder Migne noch Vattasso konnten jedoch Aushilfe bringen, denn schon beim flüchtigen Durchblättern war es klar, daß der Verfasser des Antido-

[1]) Der XVII. Traktat wird wohl in der Tabula erwähnt (Bl. [10b2]), kommt jedoch im Buche selbst nicht vor. Dafür kommen zweifelsohne in Betracht Cap. xv—xviii des XVI. Traktates:

Cap. xv. Ultimum remedium contra temptationes est efficacitas exemplorum (271b1).

Cap. xvi. Temptatum maxime confortat inter omnia exemplum Christi et beate virginis (272a2).

Cap. xvii. Repetitio quedam breuis (275a1).

Cap. xviii. Gratificatio (276a2).

[2]) Patrologia latina, t. CXXVIII, Index XIV (col. 659—758).

[3]) M. Vattasso, Initia Patrum aliorumque scriptorum . . . ex Mignei Patrologia. I—II (Romae 1906—08). Auch die von Joseph Aumer im Auftrage der Kaiserl. Akademie in Wien gesammelten Initia librorum Patrum latinorum (Vindobonae 1865) sind neben Vattasso noch brauchbar. Vgl. meinen Artikel im Zentralblatt für Bibliothekswesen, XXVI (1909), S. 60, 67.

Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

tariums ein Franziskaner war, der am Ende des 13. Jahrhunderts lebte, also ein Autor der nicht im Arbeitsgebiete Mignes und Vattassos lag. Da nun für die Zeit nach Innocenz III. ein Index wie der Mignesche fehlt — nur die Indices rerum von Hurters Nomenclator[1]) können hier Hilfe leisten; es ist jedoch die Meile sieben Viertel — und die verhältnismäßig wenigen vom Engländer Little gesammelten Initien des 13.—15. Jahrhunderts[2]), wiewohl diese viele franziskanischen Initien enthalten, mich im Stich ließen, so konnte für weitere Nachforschungen nur das Antidotarium animae selbst befragt werden.

Und es wäre mir wohl niemals gelungen, den wahren Verfasser des Buches aus dem Chaos der spätmittelalterlichen theologischen Literatur aufzufischen — denn, wie es später sich herausstellte, ist der Name *Antidotarius animae* nur ein willkürlicher, dem Werke aufgeklebter Titel — wenn nicht der Autor selbst ein geschicktes Mittel dazu an die Hand gegeben hätte. Mehrmals verweist er nämlich auf ein anderes von ihm verfaßtes Werk, einen *Liber de exemplis naturalibus,* den er bisweilen mit ziemlich genauen Angaben zitiert, z. B.: Sicut ego in libro de exemplis naturalibus circa finem multa et mira eius (d. h. des Blitzes) opera me recolo posuisse (136a2). Und anderswo: Que facile poteris inuenire si bene librum perlegeris et tabulam diligenter inspexeris in libro secundo de exemplis naturalibus quia ibi agitur de virtutibus et uiciis omnibus. plura de hac materia ibi sunt exempla (166a2)[3]).

Es würde also klar, daß wir es mit einem Manne zu tun hatten, der gleich vielen Predigern des ausgehenden Mittelalters eine große Vorliebe für Exempel und Legenden zeigte; sagt er doch selbst: Populus magis intelligit per exempla (17a2), und an einer anderen Stelle: Exempla enim sunt lumina directiua et sydera uiam ostendentia et specula iter nobis representantia per quod ambulare debemus

[1]) H. Hurter, Nomenclator literarius theologiae catholicae, I (aetas prima), II (aetas media). Ed. 3a (Oeniponte 1903—06). Das ganze Werk umfaßt 5 (6) Bände.

[2]) A. G. Little, Initia operum latinorum quae saeculis xiii. xiv. xv. attribuuntur (Manchester 1904). Vgl. Zentralblatt, a. a. O., S. 69—71.

[3]) Im Ganzen zitiert er den Liber de exemplis naturalibus dreiundzwanzigmal: 11a1, 13b1, 17a2, 23b2, 24a1, 41a2, 41b2, 50b2, 51a1, 65a1, 81b1, 107a1, 107a2, 136a2, x2b2, 166a2, 168b1, 194a1, 209b1, 224b2, 244b2, 260a1, 268a1.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(1942). Die Untersuchung wurde dadurch umso anregender, zumal da von den Exempel-Sammlungen der mittelalterlichen Franziskaner verhältnismäßig nur wenig bekannt ist. Die Dominikaner haben in dieser Hinsicht eine eigene rühmliche Tradition; man denke nur an Etienne de Bourbon, Etienne de Besançon (= Arnold von Lüttich?), Thomas von Chantimpré, Robert Holkot, Johann Herolt (Discipulus), usw. Von den Franziskanern, von denen man doch a priori annehmen darf, daß sie sich an diesen Dingen tüchtig mitbeteiligt haben, wurden erst im letzten Jahrzehnt zwei Sammlungen von Exempeln entdeckt und von Little und Welter veröffentlicht[1]). Sollte nun die Löwener Inkunabel die dritte Franziskanische Sammlung enthalten, welche innerhalb des letzten Jahrzehnts entdeckt wurde? Da die von Little und Welter veröffentlichten Sammlungen, obwohl irischen bezw. englischen Ursprungs, gerade zu derselben Zeit wie das Antidotarium, d. h. am Ende des 13. Jahrhunderts, entstanden sind, so hoffte ich, die von ihnen zitierte reichhaltige Literatur möchte doch wenigstens einen Fingerzeig geben, auf welchem Wege zu einem bestimmten Resultate betreffs des Antidotariums zu gelangen wäre. Alles war jedoch umsonst.

Nur Wadding oder Sbaralea konnten nun noch Auskunft erteilen. Allein: hoc opus hic labor est. Lucas Wadding hat um 1650 eine alphabetisch geordnete Bio-Bibliographie des Franziskanerordens verfaßt, gibt jedoch nur ziemlich lakonische Notizen, die er ältern Quellen entlehnt oder gelegentlich auf seinen Reisen gesammelt hat. Der Konventuale Joh. Hyac. Sbaralea (Sbaraglia), der 1763 starb, bereicherte Wadding um ein ebenfalls alphabetisch geordnetes Supplement, dessen Seitenzahl die des Waddingschen Buches ums Dreifache übersteigt[2]). Da Sbaralea

---

[1]) Liber exemplorum ad usum praedicantium saeculo XIII compositus a quodam Fratre Minore Anglico de provincia Hiberniae. Ed. A. G. Little (Aberdoniae 1908) = British Society of Franciscan studies I. — Le Speculum laicorum. Édition d'une collection d'exempla, composée en Angleterre à la fin du XIIIe siècle. Ed. J. Th. Welter. (Paris 1914).

[2]) L. Wadding, Scriptores Ordinis Minorum (Romae 1650). Neudruck Romae 1806 zugleich mit dem Supplementum et castigatio ad scriptores trium Ordinum S. Francisci von J. H. Sbaralea (Romae 1806. Opus posthumum). Eine neue Ausgabe beider Werke mit ziemlich unbedeutenden Ergänzungen wurde veranstaltet von Herrn Attilio Nardecchia (Romae 1906—08). Von Sbaralea liegt bis jetzt nur Pars I vor (A—H).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

speziell die Bibliotheken Italiens durchforscht hat, und seinerzeit über viele bibliographischen Hilfsmittel verfügte, welche dem Wadding noch fehlten, so war ich für das Antidotarium wohl zunächst auf Sbaralea angewiesen. Ich fing an zu lesen vom A, und als ich endlich bis zu Seite 658 des Foliobandes anlangte, stieß ich auf folgende Notiz, welche ich der Seltenheit des Sbaraleas wegen teilweise wörtlich abschreibe:

Servasanctus = provinciae Tusciae alumnus, sed ignotum cujus civitatis, vel Conventus, seculo XIV. scripsit.

Summam de vitiis et virtutibus luculentam . . . (Inc. Prol.) Vnam petii a Domino hanc requiram etc. Eximii Prophetarum verba sunt ista . . . (Inc. Opus) Gratia est divinum donum. (Das Werk zählt 17 Distinctiones und 342 Capitula; es ist ein Auszug aus dem Liber de exemplis naturalibus. Zwei Hss. zu Florenz und eine zu Budri).

Summam de Poenitentia, & de ejus tribus partibus memorat cit. Bartholomaeus Pisanus: extat autem Florentiae ibidem scam. 9 n. 502. cod. ms. in 4. incip. prologus: Quoniam in libello de exemplis naturalibus a me scripto dictavi de Poenitentia quaedam pauca &c. Opus vero: Deum esse non solum omnis docet Scriptura divina &c. atque in fine habetur: Expliciunt tituli capitulorum Summae Servasancti de Poenitentia. Habetur ibid. & scam. 8 n. 485 cod. ms. in 4., sed sine autoris nomine, & Assisii ms. pergam. in fol. apud nostros.

Librum de exemplis naturalibus, quem ipse citat in duobus libris supra memoratis, composuisse scimus, sed qui fortasse periit. Summa de exemplis naturalibus incip. Occurrit itaque primo, tribus libris constans sine nomine autoris ms. in fol. habetur in Bibliotheca Hispalensis Ecclesiae sub num. 83 ex Joan. a S. Anton. to. 3. pag. 21.

Sermones . . . (Inc.) Suspice coelum (aus einem alten Katalog d. J. 1421 des Franziskanerklosters zu Bologna).

Sermones Dominicales, & Festivi . . . (Inc.) Dominus legifer noster . . . (Des.) Spiritus S. supervenit in te (aus dem Katalog vom J. 1437 des Klosters zu Ferrara).

Sermones . . . (Inc.) Mihi absit. (Vom hl. Bonaventura? Aus demselben Katalog von Ferrara)[1]).

Daß wir in Frater Servasanctus den Autor des Antidotariums wiederaufgedeckt haben darf wohl keinem Zweifel unterliegen, und mit der von Sbaralea genannten *Summa de poenitentia et de ejus tribus partibus* kann nur das Antidotarium gemeint sein. Die von Sbaralea zitierten Anfangsworte des Prologs: Quoniam in libello de exemplis naturalibus etc. stimmen zwar nicht mit denen der Inku-

[1]) Sbaralea, p. 658. Der ganze Bericht Sbaraleas mitsamt einer literarkritischen Analyse desselben, besonders in Bezug auf die von ihm zitierten ältern Quellen, wird hoffentlich in der Zeitschrift: Franziskanische Studien (Bonn Münster i. W) einen Platz finden, zugleich mit einer eingehendern Würdigung vom Inhalt des Antidotariums.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nabel überein, allein das tut wenig zur Sache. Der Prolog ist ja in der Inkunabel offenbar im Anfang verstümmelt worden; fängt er doch ohne weiteres an: Verum quia omnis virtus etc. Das Initium des eigentlichen Werkes hingegen ist bei Sbaralea eben dasselbe wie im Drucke: Deum esse non solum (omnis) docet etc. Der endgültige Identitätsnachweis findet sich jedoch im Antidotarium selbst. Aus den oben gegebenen Überschriften der 17 Traktate ist es klar, daß es sich wirklich um die Poenitentia (Beichte) und die seitens der Beichtkinder zu erfüllenden tres partes handle, d. h. die Reue (contritio; tr. IV—VIII), das Sündenbekenntnis (confessio; tr. IX) und die Genugtuung durch Gebete, Almosen, Fasten usw. (satisfactio; tr. X—XIII). Die Traktate I—III (Existentia Dei. Origo et occasio peccati) sind nur eine Einleitung, indem die Traktate XIV—XVIII den Epilogus bilden (De tentationibus. De patientia. Exempla imitanda). Daß zudem der Hauptinhalt des Werkes mit dem XIII. Traktate wirklich abschließt, und der Titel des Werkes kein anderer als der oben von Sbaralea gegebene ist, geht sonnenklar hervor aus den Anfangsworten des XIV. Traktats: Dicto de penitentia et partibus eius consequenter de temptatione et pugna dicendum est (204a1). Hiermit gibt der Verfasser also eigens den Titel seines Werkes an.

Nebenbei sei bemerkt — wir kommen später darauf zurück — daß es sich aus der oben erwähnten Verstümmelung des Prologs erklärt, wie dem Werke des Servasanctus der fremde, nichtssagende Titel „Antidotarium animae" vorangestellt worden ist. Zweifelsohne hat dem Johann von Westfalen nur eine verstümmelte Handschrift des Werkes als Vorlage zu dem Drucke gedient, und hat der in theologischen Sachen nicht beschlagene Kaufmann den Titel auf eigene Faust erfunden. Denn nicht nur die Überschrift der Tabula, wo die numera foliorum und der quinternulus x erwähnt werden, rührt deutlich von ihm her, sondern auch die Überschrift des eigentlichen Werkes, worin er dessen Nutzen und Unentbehrlichkeit mit der üblichen Reklame ankündigt, und den korrekten Druck anempfehlend hervorhebt. Mit lobenswertem Fleiß hat er also dem Buche vorn wie hinten die Fransen angehängt.

Eine nähere Betrachtung des Inhalts der Summa de poenitentia würde diesem Artikel eine ungebührliche Aus-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dehnung geben; anderswo wird sie auch besser am Platze sein. Nur eine kurze allgemeine Würdigung möge die Bedeutung des vortrefflichen Werkes einigermaßen hervorheben.

Die Absicht des Servasanctus war, den Predigern die Stoffe für volkstümliche Vorträge an die Hand zu geben. Sola praedicabilia opusculo huic intendo inserere, sagt er, als er gelegentlich sich selbst darauf ertappt, daß er etwas zu lange bei einer philosophischen Digression über Substanz und Akzidenzien verweilt (146a2). Sein Werk besteht also nicht aus einer Reihe trockener philosophischer und theologischer distinctiones, quaestiones, responsa, objectiones, dubia, conclusiones usw., sondern durch eine Überfülle von Legenden, Exempeln, Fabeln, Sprichwörtern Beispielen und Vergleichungen, die er mit unnachahmlicher Fertigkeit umherstreut, versteht er es, seine ernsten moralischen Lehren in anregender Weise und in anziehender Form vorzutragen. Durch eine Menge interessanter Angaben über hunderterlei Dinge aus allen damals bekannten Wissenschaftsgebieten, bisweilen auch aus dem alltäglichen Leben seiner Zeit, gibt er uns zudem in dieser Summa de poenitentia ein gutes Stück Kulturgeschichte des ausgehenden 13. Jahrhunderts, und unwillkürlich ist man geneigt, eine Parallele zu ziehen zwischen ihm und seinem berühmten Ordens- und Zeitgenossen, Fra Salimbene, der uns die in kulturhistorischer Hinsicht interessanteste Chronik des 13. Jahrhunderts hinterließ[1]).

Die Geistesverwandtschaft zwischen Fra Servasanto und Fra Salimbene ist so auffallend, daß ich beim ersten Anblick im Antidotarium und im Liber de exemplis naturalibus zwei Werke Salimbenes entdeckt zu haben meinte; findet sich doch unter dessen verloren gegangenen Schriften eine „Cronica de similitudine et exemplis“[2]). Diese Vermutung schien um so begründeter, da der Autor des Anti-

---

[1]) Die Chronica fratris Salimbene wurde zum ersten Mal vollständig herausgegeben von † O. Holder-Egger in den Monumenta Germaniae, SS. t. XXXII (Hannover 1905—1913). Die Praefatio ist von B. Schmeidler, der S. XXV von Salimbene sagt: Sane quae de cotidiana et familiari vita, de mente et moribus sui temporis narrat, nobis gratissimo animo acceptanda sunt, cum vix ullus sit alius scriptor saeculi XIII, qui de his rebus tam plene et perspicue egerit.

[2]) Vgl. die Chronica fr. Salimbene, ed. cit., p. 238 s.; cf. p. XXV.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dotariums offenbar Mitglied der Ordensprovinz Bologna gewesen ist[1]), welcher auch Salimbene zugehörte[2]). Wenn schließlich nicht Salimbene, sondern Servasanctus sich als Verfasser des höchst anregenden Antidotariums und folglich auch des Liber de exemplis naturalibus herausgestellt hat, wird dadurch nur bewiesen, daß das Talent und der frische Geist des Servasanctus denen des Salimbene ebenbürtig waren, und daß ein reges Geistesleben die bolognesische Provinz durchwehte, sodaß ein alter Lobredner wohl nicht übertrieben hat, als er sagte: In hac siquidem prouincia Bononie rigiditas magna uiguit obseruantie regularis: ac studia scientiarum: et de ipsa prouincia fuerunt fratres plures uita fama uerbo et scientia singulares: a quibus fratres aliarum prouinciarum de prefatis trahentes exemplum: suis personis in moribus et scientia natiuas prouincias decorarunt[3]).

Ich nehme denn auch keinen Anstand zu behaupten, daß sowie Fra Salimbene auf historischem Gebiete, so auch Fra Servasanto auf theologischem Gebiete der interessanteste Autor des ausgehenden 13. Jahrhunderts ist. Für die ausführlichere Begründung dieser keinesfalls anspruchslosen Behauptung möchte ich den aufmerksamen Leser auf den betreffenden künftigen Artikel verweisen. Hier erübrigt es nur noch, die in Frage kommenden drucktechnischen und bibliographischen Einzelheiten zu behandeln.

---

[1]) Sbaralea, Marianus, Terrinca, Joh. a S. Antonio und ihre gemeinsame Quelle Bartholomaeus von Pisa behaupten, Servasanctus habe der toskanischen Provinz angehört. Mit faßt völliger Gewißheit geht jedoch aus dem Antidotarium hervor, daß Servasanctus aus Faenza gebürtig und Mitglied der Ordensprovinz Bologna war.

[2]) Salimbene trat 1238 zu Parma, d. h. in der Provinz Bologna in den Orden ein, verblieb dann, um seinem bösen Vater entfliehen zu können, erst in der Ordensprovinz der Mark Ancona (1239), danach 8 Jahre (1239--47) in der Provinz Toskana. Im Jahre 1247 kehrte er in die Provinz Bologna zurück „in qua receptus eram, et factus sum ex ea" (Chronica, p. 53), deren Mitglied er blieb bis zu seinem Tode (c. 1290). In seiner Praefatio hat Schmeidler die damaligen oberitalienischen franziskanischen Ordensprovinzen und ihre Begrenzungen nicht berücksichtigt, sonst wäre das Itinerarium Salimbenes ihm verständlicher, und seine Darlegung desselben zweifelsohne klarer gewesen.

[3]) Bartholomaeus de Pisa († 1401), De conformitate vitae beati Francisci ad vitam Jesu, fructus XI, pars 2 (ed Mediolani 1510), fol. 123b2; (ed. Quaracchi 1906), p. 524.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Buch wurde gedruckt mit Typen 1^B und 2, und das Druckdatum wird von Holtrop und Campbell um 1485 angesetzt. Bekanntlich hat Proctor die Type 1 (M86 90) des Johann von Westfalen in 1^A und 1^B geschieden je nachdem das A vorn offen oder geschlossen ist[1]). Type 1^A wurde von Johann von Westfalen im Jahre 1474 von Alost nach Löwen mitgebracht, wo er nur noch den Petrus de Crescentiis vom 9. Dez. 1474 (CA. 501; Pr. 9208) in dieser Type druckte. Wohl unmittelbar darauf hat er das geschlossene A gegossen, denn vor 29 Apr. 1475 druckte er wenigstens vier Bücher — zusammen 420 Bll. 2^0 und 44 Bll. 4^0 — in welchen er das offene und das geschlossene A, d. h. Typen 1^A und 1^B, durcheinander verwendet[2]). Vom 29. Apr. 1475 an erscheinen seine Bücher nur in Type 1^B gedruckt, sodaß er das offene A nach diesem Datum definitiv ausgeschieden zu haben scheint.

Der Druck des Antidotariums fällt also sicherlich nach dem Jahre 1474, bezw. nach dem 21. Nov. 1475, dem ersten Erscheinungsdatum der Type 2[3]). Aus welchen Gründen Holtrop und Campbell dem Buche das Datum „vers 1485" zuweisen, ist nicht klar. Bei der großen Zahl undatierter Drucke, welche aus der Werkstatt Johanns von Westfalen hervorgingen, und angesichts der wenigen drucktechnischen Anhaltspunkte, welche diese Bücher für eine genauere Datierung darbieten, ist es schwer ein bestimmtes Jahr auch nur annähernd zu nennen[4]). Selbst Proctor hat es sich

---

[1]) Vgl. R. Proctor, List of the founts of type and woodcut devices used by the printers of the Southern Netherlands in the fifteenth century (= Tracts on early printing. I. London 1895. Privately printed), p. 19. Wiederabgedruckt in Proctors Bibliographical essays (London 1905). Haebler, Typenrepertorium, II. 226; III. 2, S. 274—5. Abbildungen der zwei A bei Holtrop, Monuments typographiques (La Haye 1867), pl. 49a, Z. 3 von unten (Type 1^A) und pl. 49b, Z. 1 u. 2 von unten (Type 1^B).

[2]) Die vier in Typen 1^{A-B} gedruckten Bücher sind CA. 1038, 1053, 1724, 261 (Pr. 9209—9212). Daß das Zusammentreffen der Typen 1^A und 1^B in denselben Büchern den von Proctor und Haebler festgestellten Unterschied beeinträchtige, ist ein Irrtum Frl. Kronenbergs (l. c., blz. 140), den ich jüngst in Het Boek VI (1917), blz. 186 gedankenlos nachgeschrieben habe.

[3]) Type 2 wird im Antidotarium nur verwendet für die Überschriften der Blätter. Abbildung dieser Typen bei Holtrop, l. c., pl. 49e, und Type Facsimile Society (Oxford), pl. 1900 pp.

[4]) Von den 190 Drucken Johanns von Westfalen sind 124 ohne Datum (vgl. die Liste bei Campbell, pag. 610—619) und 105 ohne Namen des Druckers erschienen (vgl. Holtrop, Thierry Martens d' Alost, La Haye 1867, p. 109).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht getraut für die Mehrzahl der undatierten Bücher das Druckjahr auch nur vermutungsweise festzustellen. Er teilt sie ohne weiteres in Gruppen ein nach Format, Typen und Zeilenzahl. Ob bei einer neuen genauen Prüfung sämtlicher Drucke bestimmtere Resultate in dieser Hinsicht zu erzielen seien, werden nur diejenigen entscheiden können, welche die niederländischen Inkunabeln in Bezug auf den künftigen Gesamtkatalog der Wiegendrucke einer neuen Prüfung unterbreiten werden. Vorläufig können wir das von Holtrop und Campbell angegebene Datum „vers 1485" als wahrscheinlich annehmen, da sie dies wohl nicht ohne triftige Gründe werden auserwählt haben. Das Datum 1485 stimmt umso besser, da die betreffende Inkunabel vielleicht den zweiten Druck des Antidotariums enthält, sodaß das ziemlich späte Jahr 1485 auch aus diesem Grunde an Wahrscheinlichkeit gewinnt.

Man findet nämlich Spuren eines frühern Druckes des Antidotariums. Hiermit ist jedoch nicht gemeint der angebliche Löwener Druck vom Jahre 1490, der aus dem Katalog-Tross bei CA. 1497 erwähnt wird; die Existenz dieser Ausgabe ist wohl zu verneinen[1]). Es werden jedoch bei Panzer (IX. 244, 85) Titel und Impressum einer Ausgabe erwähnt, in welcher freilich keine wesentlichen Abweichungen von einer anderswo bei Panzer (I. 521, 85) sehr kurz angedeuteten Ausgabe aufzudecken sind, bei welcher aber Panzer anmerkt: „Est sine dubio editio diversa". Panzers Angaben decken sich überdies vollkommen mit CA. 1495, und man möchte versucht sein, die „editio diversa" einem Versehen Panzers zuzuschreiben, wenn nicht von einer neuern belgischen Quelle die Existenz einer von CA. 1495 verschiedenen und vermutlich frühern Ausgabe bezeugt wäre[2]). Daß es wirklich eine verschiedene Ausgabe ist, wage ich

[1]) Vgl. Catalogue of the library of Dr. Kloss (London 1835), p. 18, n. 224: „Antidotarius: — Liber aureus qui Antidotarius animarum dictus est. Lovanii, Joh. de Westphalia 1490. — (Panzer) ix, 244, 85". Der Hinweis auf Panzer ist nicht zutreffend, da er l. c. eine Ausgabe ohne Jahr verzeichnet.

[2]) Vgl. Catalogue No. 138 de livres à bon marché von J. B. Schoepen, Antwerpen (Febr. 1903), N. 20: „Liber aureis qui antidorius animarum dictus est. (In fine:) Lovaniensi, in domo Johannis de Westfalia, (ca. 1480) fol°. Eene andere, vermoedelijk vroegere uitgave, dan de bij Campbell beschrevene". Ich entnehme diese durch Form und Druckfehler gräßliche Notiz wörtlich der Tijdschrift voor boek- en bibliotheekswezen, I (Antwerpen 1903), blz. 158, die sie wohl wörtlich dem Schoepenschen Catalogue entnommen hat.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht ohne weiteres anzunehmen; gibt es doch mehrmals anscheinend verschiedene Inkunabelausgaben, die nur im Satze des Titels, des Kolophons, oder eines bestimmten Blattes oder Bogens von einander abweichen.

Es scheint noch ein Umstand dafür zu sprechen, daß der von uns beschriebenen Ausgabe eine andere vorangegangen sein könnte. Die oben abgedruckte Beschreibung zeigt uns ein Kuriosum in Bezug auf die Tabula. Daß diese hergestellt wurde, nachdem der ganze Text abgedruckt worden war, versteht sich; sonst könnte sie nicht auf die Blattziffern und auf die ungezifferte Lage x verweisen[1]). Bekanntlich wurde im 15.—16. Jahrhundert die Tabula meistens auf einer eigenen Lage gedruckt, welche dem Texte nach Belieben vorausgeschickt oder hintangesetzt werden konnte. Die Lage erhielt dementsprechend entweder eine eigene unabhängige oder aber keine Signatur. Beim Antidotarium hingegen umfaßt die Tabula 5 Blätter, d. h. eine nicht signierte Lage von 4 Blatt (Lage*), und das erste Blatt der Lage a. Der Text ist über die Lagen folgendermaßen verteilt: Lage* 1 leer. Lage* 2-4 Tabula bis in das Wort Temptatio. Lage a1 Schluß der Tabula. Allem Anscheine nach wurde also die Tabula hergestellt, bevor der Text gedruckt wurde, weil ja der letzte Teil der Tabula auf dem ersten Blatte des eigentlichen Buches gedruckt worden ist. Hieraus geht dann notwendigerweise hervor, daß dieser Druck einem andern Blatt für Blatt, Zeile für Zeile nachgesetzt wurde, wie es bei Neudrucken von Inkunabeln unzählige Male geschah. Sonst könnten ja die Hinweise der Tabula nicht mit den Blattziffern stimmen.

Tatsächlich verhält sich jedoch die Sache anders. Die Tabula wurde erst nach Beendigung des ganzen Werkes gedruckt, und da sie nur 4 Blätter umfaßt, hätte sie ganz auf Lage* gedruckt werden können. Der Drucker wollte jedoch das 1. Blatt leer bleiben lassen, wie er dies auch in seinen andern Büchern zu tun pflegte, und hat nun das Ende der Tabula auf dem ursprünglich leeren ersten Blatte

[1]) Die Tabula wurde ziemlich primitiv verfaßt. Sie verweist nur auf die Überschriften der 286 Capitula, in welche das ganze Werk zerfällt. Darauf weist auch die etwas undeutliche Rubrik hin, welche der Tabula vorangeht: ut unumquodque capitulum . . . a lectore inueniri queat numero foliorum eorum initia annotabuntur (2a1).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Lage a abgedruckt. Dieses Blatt war eigentlich nur durch ein Versehen leer geblieben, indem der Drucker als er das Buch zu drucken anfing, nicht daran dachte, daß die Tabula später hinzukommen würde. Noch ein zweites Versehen hatte er zu berichtigen; er hatte nämlich vergessen, die erste Lage zu signieren[1]). Die beiden Fehler hat er nun korrigiert, indem er das leere Blatt der Lage a zum zweiten Male auf die Presse brachte, um das Ende der Tabula aufzunehmen, und zugleich auf der Vorderseite des Blattes den Signaturbuchstaben a mit abzudrucken.

Daß die Dinge wirklich so vor sich gegangen sind, speziell daß Lage a^1 für ein zweites Mal unter der Presse gelegen hat, geht auch daraus hervor, daß dieses erste Blatt Punkturen hat, während die 7 andern Blätter der Lage a keine Punkturen zeigen.

Die Punkturen müssen auch besonders besprochen werden, zumal da sie noch mit andern drucktechnischen Einzelheiten zusammenhangen[2]). Sie sind folgenderweise über die Lagen verteilt:

I. Lagen a—k: keine Punkturen, ausgenommen Lage a^1.

II. Lagen l—u: vier Punkturen pro Blatt, oben und unten je zwei, augenscheinlich paarweise — je eine oben und unten — vom Schöndruck und vom Widerdruck herrührend[3]). Die Punkturen sind meistens kleine Löcher.

IIIa. Lagen x, A—P: vier Punkturen, jedoch in anderer gegenseitiger Lage als die soeben erwähnten. Diese Punkturen, besonders die obern, sind rohe und ziemlich formlose Verletzungen des Papiers.

IIIb. Lagen $*^{2-4}$ und a^1 (= die Tabula): dieselben Punkturen wie Lagen x, A—P.

IV. Lage $*^1$ und P^6 (die zwei leeren Blätter): keine Punkturen.

---

[1]) Die andern Lagen sind ohne Ausnahme signiert: b, b 2, b 3, b 4; c, c 2, c 3, c 4, usw.

[2]) Die kundigen Bearbeiter des Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum (abgekürzt: BMC.) haben zuerst die Punkturen und ihre Beschaffenheit für das Studium der Inkunabeln systematisch verwertet. Vgl. BMC. I (1908), p. xiv. Der BMC. nennt sie „pinholes".

[3]) Es wurden bei dem Druck je zwei Seiten (ein recto- und ein verso-Blatt, z. B.: Bll. 2a und 7b derselben Lage von 8 Blatt) zugleich gedruckt, wie es u. a. aus dem mittlern Bogen der Lage q (Bl. 124—125) erhellt, wo Schön- und Widerdruck gleich schief aufeinander stehen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erstens sei bemerkt, daß die Tabula (III^b) dieselben Punkturen zeigt wie die letzten Lagen des Buches; auch aus diesem Grunde ist es also klar, daß die Tabula nach dem Texte gedruckt wurde, wie wir oben schon darlegten. Auch zeigt es sich daß leere Blätter (IV) keine Punkturen haben, also nicht mit Nägelchen an die Presse befestigt zu werden brauchten. Drittens geht aus der Gruppierung der Punkturen hervor (I—III), daß die Inkunabel auf drei verschiedenen Pressen hergestellt worden ist. Die Presse der Lagen a—k war wohl von neuerer Konstruktion als die zwei andern, da sie den Gebrauch der unbequemen und der das Papier beschädigenden Nägelchen überflüssig machte. Der an und für sich berechtigte Schluß, daß Drucke ohne Punkturen jüngeren Datums seien als Drucke mit Punkturen[1]), trifft natürlich hier nicht zu. Sonst müßte man annehmen, daß die Lagen a—k (Bll. 6—80) später gedruckt worden wären als der übrige Teil des Buches. In Bezug auf die angeblich frühere Ausgabe des Antidotariums könnte man vermuten, daß die Lagen a—k durch irgend einen Unfall abhanden gekommen wären, und ein Neudruck auf einer Presse neuerer Konstruktion veranstaltet worden wäre. Dies müßte dann jedoch noch während des Druckes geschehen sein — sonst ließen sich die Punkturen in Lage a^1 nicht erklären — und ist deshalb wohl sehr unwahrscheinlich.

Wie dem jedoch auch sei, jedenfalls steht die Verwendung dreier verschiedenen Pressen außer Zweifel, und folgende Erörterungen über die Zahl der Zeilen, die Signaturen, die Überschriften der Blätter (Kolumnen-Titel), und die wechselnde Orthographie nunquid-nonquid werden zudem dartun, daß auch verschiedene Setzer, bezw. Korrektoren sich an dem Buche beteiligt, und durch die von ihnen begangenen Fehler ihre zeitweilige Zerstreutheit und Unachtsamkeit verewigt haben.[2])

Die stellenweise vorkommenden drucktechnischen Unregelmäßigkeiten sind derart, daß deren Grund meistens nicht sofort aufzudecken ist. Die normale Zeilenzahl ist 42;

---

[1]) Vgl. BMC. I, p. xiii, xiv.

[2]) Daß die Herren tüchtige Bierbrüder waren, erhellt aus den Rechnungen der Stadt Löwen. Johann von Westfalen hat ‚cum sociis suis' in den Jahren 1474/75 und 1475 76 je 5148 Liter Hopfenbier verschluckt. Vgl. Le Bibliophile belge, I (Bruxelles 1866), p. 50—51.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in den Lagen b, c, d, e gibt es jedoch Blätter von 41, 40, sogar eine Kolumne von 39 Zeilen. Wie willkürlich der Setzer verfuhr zeigt folgende Tabelle:

Lage b, Bl.	12b: 41 Z.		21b: 41		35a: 41
	13a 40		22a „		35b „
	20a 41		28b „		36a „
	20b 40	Lage d, Bl.	29a „	Lage e, Bl.	38a „
Lage c, Bl.	21b1 40		29b „		39a „
	21a2 39		31a „		39b „

Besonders da, wo der Druck weniger als 42 Zeilen hat, findet man im allgemeinen auch nur wenig Abkürzungen. Auf Bl. 29a—b wurden zudem viele kleine Spatien offen gelassen, die vom Rubrikator mit kleinen roten Zeichen ausgefüllt worden sind. Sichtlich ist also der Setzer auf verschiedenen Wegen bestrebt gewesen, mit seinem Texte den möglichst großen Raum in Anspruch zu nehmen[1]). Sicherlich hat man einen besondern Grund zu diesen Manipulationen gehabt. Es würde sich jedoch der Mühe nicht verlohnen, näher auf diese Kleinigkeiten einzugehen, zumal da die Frage wohl leicht zu lösen sein wird, sobald ein Exemplar der angeblich ersten Ausgabe zum Vorschein kommt.

Mitten im Buche findet sich eine andere Anhäufung von Unregelmäßigkeiten bezüglich der Signaturen, der Überschriften (Kolumnen-Titel), und der Blattziffern. Aus der oben (S. 85) gegebenen Beschreibung geht hervor, daß den Blattziffern (i)—clx zehn nicht gezifferte Blätter folgen (Lage x), wonach die Zifferung regelmäßig wieder fortschreitet (clxi—cclxxvi) bis zum Ende des Buches. Bei der Wiederaufnahme der Ziffern (clxi) setzt auch ein neues Alphabet von Signaturen ein (A—P), sodaß das erste Al-

[1]) An andern Stellen hingegen sind die Abkürzungen sosehr angehäuft, daß der Druck bisweilen fast einen anderen Aspekt bekommen hat. Besonders die Stellen wo Servasanctus seinen scholastisch- philosophischen Betrachtungen freien Lauf läßt, sind mit vielen Abkürzungen belastet. Entweder hat der Setzer sich nicht unterstanden, auf diesem halsbrecherischem Gebiete die Kürzungen auf eigene Faust aufzulösen, oder die Vorlage hat an diesen Stellen mehr Abbreviationen gehabt. Paläographisch wäre dies wohl daraus erklärlich, daß zufolge des blühenden Universitätsunterrichts, besonders auf theologisch-philosophischem und juristischem Gebiete sich eine Art von Schnellschrift — ich meine nicht die private Kursivschrift, sondern eine lesbare Schrift mit vielen traditionellen Abbrevationen — entwickelt hatte, welche auch von den offiziellen Abschreibern fast unwillkürlich verwendet wurde. Über die bei den Franziskanern übliche eng gedrängte Schrift mit vielen Abkürzungen, vgl. W. Wattenbach. Das Schriftwesen im MA.[3] (Leipzig 1896), S. 448.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

phabet bei x stecken bleibt. Die Lage x zählt überdies 10 Blätter, alle andern Lagen nur 8[1]). Auch die Überschriften der Blätter liegen hier im argen. Die andern Blätter des Buches tragen bezw. auf der Rück- und Vorderseite ganz richtig: „Folio || vi" usw. bis zu „Folio || clii"[2]). Vom letzten Blatte der Lage t an bis zum letzten Blatte der Lage x sind jedoch die Rückseiten bezeichnet: „oratio"[3]) (Lage x hat „Oratio"), während die Vorderseiten der Lagen u—x folgende Überschriften tragen: Lage u die Ziffern „cliii und „fo. cliiii" bis zu „fo. clx"; Lage x überall das Wort „Dn̄ica". Unmittelbar darauf setzt Lage A auf ihrem ersten recto-Blatte die unterbrochene Reihe von Ziffern regelmäßig fort mit „clxi" usw. Offenbar hat man also dem IX. Traktat, der in 27 Kapiteln über die Oratio, speziell über die Oratio Dominica (das Vaterunser) handelt, eine eigene Überschrift geben wollen. Dieser Traktat fängt an auf Lage t^8 verso, also gerade da, wo die Überschrift „oratio" zuerst einsetzt, die Ziffern der recto-Blätter jedoch noch ruhig fortschreiten, sodaß die andere Hälfte „Dominica" ausbleibt. Der Schluß des IX. Traktats findet sich auf Lage A^6 recto, also da, wo die regelmäßigen Bezeichnungen „Folio || (Ziffer)" schon längst wieder eingetreten sind. Die eigentliche Oratio dominica wird jedoch nur behandelt in Cap. 4—19 (Bl. 155b—Bl. x^6 recto), während die Überschrift „oratio", bezw. „Oratio || Dn̄ica" sich über Bl. 152b—Bl. x^{10} verso erstreckt.

Man möge alles dies nun drehen oder wenden wie man will, ein leitender Gedanke oder irgendwelche Konsequenz ist in diesen Unregelmäßigkeiten nicht vorhanden. Nichtsdestoweniger läßt sich die Vermutung aufstellen, daß die Dinge sich folgendermaßen zugetragen haben: Ob die handschriftliche Vorlage Blattziffern hatte, bleibe dahingestellt; es unterliegt jedoch keinem Zweifel, daß die Handschrift zum IX. Traktat die Überschrift „Oratio Dominica" hatte. Der Setzer wollte dies in den Druck hinübernehmen,

---

[1]) Die erste Lage des Buches hat nur 4, die letzte nur 6 Bll.

[2]) Ganz vorn im Buche sind die Überschriften bezw.: Tabula, Antidotarius und Prologus.

[3]) Nebenbei sei bemerkt, daß aus der in typographischer Hinsicht mangelhaften Gestaltung des Wörtchens „oratio" hervorgeht, daß die Überschrift der Blätter (und folglich auch die Blattziffer) beim Einstellen eines neuen Blattes in der Presse bezw. im Druckrahmen stehen blieb.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geriet jedoch in Konflikt mit seinen Blattziffern. Er begnügte sich nun damit über den verso-Blättern „oratio" an die Stelle des Folio zu setzen, und ließ das „Folio", abgekürzt zu „Fo". nach den recto-Blättern übersiedeln. Da greift jedoch bei der Lage x, der ersten die eine andere Art von Punkturen zeigt, ein zweiter Setzer ein. Mit den Manipulationen seines Kollegen unbekannt, folgt er seiner Vorlage wörtlich, vergißt die Blattziffern, und nimmt ohne weiteres die Überschriften „Oratio || Dn̄ica" auf[1]). Beim Abdrucken der Lagen u und x wurden die Fehler der beiden Setzer bemerkt, und da die Sache nunmehr in keiner Weise gutzumachen war, hat man die radikale Maßregel ergriffen, ein neues Alphabet von Signaturen (A—P) und eine regelmäßige Fortsetzung der unterbrochenen Blattziffern eintreten zu lassen, mit vollständiger Beseitigung der speziellen Überschrift „Oratio || Dominica", welche die Ursache der ganzen drucktechnischen Katastrophe gewesen war. Allerdings wäre es besser gewesen, bei der Wiederaufnahme der Blattzählung die zehn nicht gezifferten Blätter der Lage x mitzuzählen, und folglich die Lage A[1] mit clxxi statt clxi zu bezeichen. Die Fehler waren indessen begangen, und nötigten Johann von Westfalen in seiner Überschrift der Tabula zu der Bemerkung: „. . . . exceptis quibusdam capitulis que numero foliorum illius quinternuli notabuntur qui hac litera .x. subsignatur et de oratione dominica intitulatur". Bequemlichkeitshalber verschweigt er dabei, daß die Worte „et de oratione dominica intitulatur" nur bei 10 der 25 in Betracht kommenden Blätter ganz zutreffen.

Mit einem Wechsel der Setzer oder der Korrektoren hängen auch wohl die regelmäßig abwechselnden ortographischen Formen: nunquid—nonquid zusammen. Servasanctus liebt es, seine inhaltreichen Erörterungen auch in stilistischer Hinsicht lebhaft und anregend zu gestalten wendet daher mehrmals Fragesätze an, sodaß das Antidotarium animae wimmelt von nonne, nunquid usw. Es wird jedoch neben nunquid auch die italienisch gefärbte Form nonquid gebraucht. Die Formen wechseln lagenweise ab wie folgt:

---

[1]) Vielleicht hat er auch daran Schuld, daß die Lage x zehn Blätter zählt statt acht.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lagen a—x: nunquid.
A—L: nonquid (in Lage A einmal nunquid).
M—P: nunquid.

Mit den drei Pressen, welche auf Grund der Punkturen zu erkennen sind (Lagen a—k; l—u; x A—P) hat die Abwechslung nunquid — nonquid natürlich nichts zu schaffen. Zahl und Wechsel der Pressen sind ja ganz unabhängig von Zahl und Wechsel der Setzer oder der Korrektoren. Nur dieser Schluß läßt sich aus der lagenweisen Abwechslung nunquid—nonquid ziehen, daß Johann von Westfalen allem Anscheine nach seine Setzer bezw. Korrektoren beauftragt hat, die italienische Form nonquid der als Vorlage dienenden Handschrift durch nunquid zu ersetzen. Der Setzer oder Korrektor der Lagen A—L hat jedoch dem Befehl keine Folge geleistet.

Schließlich müssen wir der Frage näher treten, auf welchem Wege die Handschrift des Antidotariums in die Hände Johanns von Westfalen zu Löwen gelangt sei. Die Vermutung liegt nahe, daß irgend ein Löwener oder belgischer Franziskaner ihm die Handschrift zum Abdruck übergeben hätte. Dies scheint jedoch nicht der Fall gewesen zu sein; wir haben ja oben (S. 91) schon gesehen, daß die Überschrift der Tabula und des Prologs mitsamt dem Kolophon deutlich vom Drucker selbst herrühren. Wenn zudem ein sachverständiger Theologe den Druck überwacht hätte, so würde er nicht nur die übrigens sehr geringe Zahl der Druckfehler ausgebessert[1]), sondern auch die dem Setzer unentzifferbaren Eigennamen ins reine gebracht haben. Beim Zitat: Unde de angelo nobilissima creatura dicit . . . . . quod gratia non natura est immortalitatem suscipiens" (14b2) ist z. B. für den Namen des Autors ein kleiner Raum offen gelassen.[2]) Ebenso für „Miniatis", Genetiv von Minias, dem Namen eines dem Setzer wohl unbekannten armenischen Heiligen, dem in Florenz die Kirche gewidmet war, in welcher das Kruzifix sich zum hl. Johannes Gualbertus — qui postea sanctus fuit, fügt

[1]) Z. B. utilissimum statt ultimum (2b2); concludas ex omnibus statt concluda omnus ex nibus! (5a2), usw.

[2]) Die Stelle findet sich bei Johannes Damascenus, De fide orthodoxa, lib. II, cap. 2. Ed. Lequien, I (Parisiis 1712), p. 156. Damascenus wird im Antidotarium nur noch einmal zitiert (228a1).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Servasanctus hinzu — hinneigte.[1]) Auch aus andern Fehlern besonders aus den verstümmelten italienischen Ortsnamen, geht hervor, daß der Druck ohne sachverständige Mithilfe nach der Handschrift kopiert wurde.

Auf welchem Wege die Handschrift in den Besitz Johanns von Westfalen geraten ist, wird jedoch sofort klar, wenn wir in Erinnerung bringen, daß er die Druckerkunst in Italien erlernt hat. Mit völliger Bestimmtheit können wir dies wohl nur nachweisen von seinem Bruder Konrad von Westfalen (von Paderborn), der später ebenfalls nach Löwen übersiedelte, aber alles weist darauf hin, daß auch Johann in Italien verweilt hat, bevor er sich erst in Alost (1473—74), dann in Löwen (1474—96) niederließ.

Von Konrad gibt es sieben Drucke, teilweise mit seinem Namen „Conradus de paderbarne", teilweise mit Jahreszahl, keiner jedoch mit dem Ortsnamen. Diese Drucke sind sicherlich in Italien entstanden, wie schon Holtrop dargetan hat[2]) In einer scharfsinnigen „Note" hat Proctor dazu als wahrscheinlich nachgewiesen, daß der Druckort Padua ist.[3]) Die Type dieser Bücher (Type 1; M[41] 80) erscheint schon 1485 in den Händen Johanns von Westfalen zu Löwen als dessen Type 5.[4]) Zwar geht hieraus nicht direkt hervor, daß auch Johann in Italien verweilt habe, aber auch in seinen andern Typen ist teilweise ein unverkennbar italienischer Charakter nachweisbar. Seine Type 1, die er schon in Alost gebraucht, womit er auch das Antidotarium, und weitaus die Mehrzahl seiner Bücher gedruckt hat, ist in ihren Formen der in Italien entstandenen Type 1 Konrads sehr ähnlich. Proctor ist daher der Meinung, daß Johann zugleich mit Konrad zu Padua verweilte. Dazu

[1]) Der hl. Johannes Gualbertus starb 1073; wurde 1193 von Celestin III. kanonisiert.

[2]) Holtrop, Monuments, pag. 51—52. Die Drucke sind: fünf medizinische Werkchen von Ant. Guainerius, datiert 11 Mai 1473—9 Juni 1474 (CA. 859—863), ein Novum Testamentum, o. J. (CA. 1645), und Bartolus, Tractatus procuratoris vom 14. Apr. 1473 (H.* 2645; Pr. 6778). Holtrop kannte nur die fünf Werkchen von Guainerius. Die zwei andern wurden von Proctor nachgewiesen.

[3]) Proctor, Tracts I (1895), Note B (p. 42—46).

[4]) Proctor war anfangs (Tracts I, p. 19, 45) der Meinung, die Type 5 sei zuerst in der Legenda S. Annae, 7 Nov. 1497 (CA. 1096) verwendet worden. Später entdeckte er jedoch die Grammatica Decani von Radulph de Rivo (Lovanii, Joh. de Westfalia 1485), in welcher diese Type 5 schon vorkommt (vgl. Tracts III, 1897, p. 55; cf. p. 7, Corrigenda to Tracts I).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt noch, daß die fast rein-italienische antiqua Type Qu | 120, welche als Type 4 im Besitze Johanns war[1]), fast ganz identisch ist mit Type 1 von Florentius de Argentina, der wenn nicht in Padua, so doch in Venedig tätig war.[2])

Hiermit erklärt sich also, wie die Handschrift des Servasanctus in die Hände Johanns von Westfalen gelangt ist. Während seines Aufenthaltes in Italien hat er eine Handschrift der Summa de poenitentia käuflich oder in irgend einer andern Weise erworben, sie nach Löwen gebracht, und sie da dem Drucke übergeben. Aber gerade die Tatsache, daß ein in Belgien ansässiger deutscher Drucker dort ein Werk italienischen Ursprungs herausgibt, kann in diesem Falle auch zum Beweise beigebracht werden, daß dieser Drucker wenn nicht selbst in Italien verweilt, so doch in enger Beziehung zu Italien gestanden haben muß Servasanctus war ein im Mittelalter fast ganz unbekannter Autor. Die ältern Franziskaner-Bibliographen haben uns nur den ganz kurzen Bericht überliefert, daß er eine Summa de poenitentia verfaßt habe. Das Hauptwerk des Servasanctus, der Liber de exemplis naturalibus, wird zum ersten Male im Jahre 1733 von Johannes a S. Antonio erwähnt; den Namen des Autors kennt er jedoch nicht.[3]) Erst um 1800 gibt uns Sbaralea ausführlichere Nachrichten über Servasanctus, kann jedoch außer dem Berichte des Johannes a S. Antonio keine ältern Quellen nachweisen, welche etwas Bedeutendes über ihn mitteilen. Seine dürftigen Notizen über die Person, und die etwas ausführlicheren über die Werke des Autors schöpft er fast ausschließlich aus dessen eignen flüchtig eingesehenen, in italienischen Bibliotheken aufbewahrten handschriftlichen Werken. Anderweitige bibliographische Quellen über die mittelalterliche

---

[1]) Abbildung bei Holtrop, pl. 50a.

[2]) Proctor, Tracts I, p. 46: „It is therefore at least possible that this printer also lived in Padua". In seinem Index (1898) hat Proctor jedoch den Florentius de Argentina nach Venedig versetzt (I, p. 277, n. 4207—4212), da seine Type 1 identisch ist mit Type 5 Adams von Ammergau zu Venedig. Vgl. dazu Holtrop, Thierry Martens d'Alost. Etude bibliographique (La Haye 1867), p. 85—89.

[3]) Joh. a S. Antonio, Bibliotheca universa Franciscana III (Matriti 1733), p. 21, fand ein anonymes Exemplar in der Kirchenbibliothek von Sevilla. Es ist merkwürdig, daß dieses Werk in Spanien auftaucht, Sbaralea hingegen in den italienischen Bibliotheken kein Exemplar angetroffen hat.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Literatur kennen den Servasanctus selbst nicht dem Namen nach.[1]) Wenn man also am Ende des 15. Jahrhunderts zu Löwen ein Werk dieses fast unbekannten Italieners gedruckt findet, so kann eine gesunde historisch-kritische Methode darin nur einen neuen Beweis entdecken, daß der Urheber dieses Druckes seine handschriftliche Vorlage nur direkt aus Italien bekommen, bezw. mitgebracht haben kann.

In Bezug auf des Johanns von Westfalen angeblichen Wohnort Padua möchte ich noch hinweisen auf eine Koinzidenz, die vielleicht nur ganz zufällig, jedenfalls aber merkwürdig ist. Der Franziskaner Bio-Bibliograph Petrus Rodulphius von Tossigniano, der um 1586 schrieb, gibt über Servasanctus folgende kurze, sichtlich jedoch selbständige Notiz: „F. Servasanctus edidit summam de penitentia, quae habetur Paduae“[2].) Man besaß also im Franziskanerkloster zu Padua am Ende des 16. Jahrhunderts wenigstens eine Handschrift der Summa de poenitentia. Haben die Franziskaner zu Padua früher noch eine andere, am Anfang verstümmelte Handschrift gehabt, die sie dem dort sich ansiedelnden Johann von Westfalen verkauft oder verschenkt haben?

Eine Untersuchung der Wasserzeichen hat keine verwendbaren Resultate ergeben. Es finden sich im Haager Exemplar des Antidotariums 11 verschiedene Wasserzeichen, die wohl großenteils französischen Ursprungs sind. Nur dies könnte man aus einem der Wasserzeichen — zugleich dem merkwürdigsten, einem Wappen mit dem Worte „lile“ — schließen, daß Lage* (die Tabula) unmittelbar nach den Lagen M—P gedruckt worden ist. Dies wurde jedoch oben schon genügend dargetan.

Wenn wir die bibliographischen Fragen, welche bezüglich des Antidotariums behandelt worden sind, überblicken, so finden sich darin wohl einige wissenswerten Dinge, z. B. die Existenz einer früheren Ausgabe, die besonderen Manipulationen, welche beim Druck der Tabula

[1]) In seinem trefflichen Répertoire des sources historiques du moyen age. Bio-Bibliographie. II (Paris 1907), col. 4216, verweist U. Chevalier i. v. Servasanctus nur auf Wadding und Sbaralea.

[2]) Petrus Rodulphius Tossinianensis Historiarum Seraphicae Religionis libri tres (Venetiis 1586), fol. 334a. Die Notiz wurde wörtlich wiederholt von H. Willot, Athenae orthodoxorum sodalitii Franciscani (Leodii 1598), p. 323, und von Wadding, Scriptores, ed. 1806, p. 214; ed. 1906, p. 210.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

angewendet worden sind, die Punkturen welche auf den Gebrauch dreier Pressen hinweisen, den Wechsel von Setzer bezw. Korrektoren, welcher durch die Zeilenzahl, die Signaturen, die Überschriften der Blätter und die Orthographie nunquid—nonquid bezeugt und einigermaßen klargelegt worden ist, usw. aber keine dieser Einzelheiten bietet etwas wesentlich Neues dar. Das wichtigste Resultat wurde hingegen erzielt auf dem Gebiete der mittelalterlichen Literaturgeschichte, indem es uns gelungen ist, ein nicht nur für die Theologie sondern auch für die Kulturgeschichte des Mittelalters sehr wichtiges Werk eines fast unbekannten italienischen Autors des 13. Jahrhunderts ans Licht zu bringen. Nachdem dieses Ergebnis einmal festgestellt war, wurde auch nebenbei die Druckgeschichte des Buches einigermaßen beleuchtet, besonders dadurch, daß man den ehemaligen Aufenthaltsort Johanns von Westfalen in Italien, den man bisher nur vermutungsweise annehmen konnte, jetzt wohl als sicher hinstellen darf.

Mehrmals wurde schon von Andern und auch vom Unterzeichneten betont, daß es einerseits für die Literaturgeschichte von größter Wichtigkeit ist, daß die Inkunabelforscher stets Rücksicht nehmen auf das literäre Element, und daß andererseits die Literarhistoriker bei ihren Untersuchungen von Inkunabeln womöglich auch auf die historisch-typographischen Elemente achten mögen. Hoffentlich wird dieser Artikel dazu beitragen, das gegenseitige Interesse, welches die Inkunabelbibliographie und die Literaturgeschichte aufs engste miteinander verknüpft, nochmals in ein helles Licht zu stellen, und auch die entschiedensten Gegner dieser „Verwechslung von Bibliographie mit Literaturgeschichte“ davon zu überzeugen, daß die von Haebler und seinen Kollegen in dieser Hinsicht aufgestellten Regeln für die Beschreibung der Inkunabeln die „alleinseligmachende“ Methode bilden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Münster i. W. und der Wiegendruck.

Von Ernst Crous

Münster i. W.

Ein Bischofs- und Humanistensitz wie Münster in Westfalen konnte nicht wohl ohne Beziehungen zum Wiegendruck bleiben.[1]) Kurze Zeit stand dort auch eine eigene Presse; ihre Erzeugnisse sind zwar gering an Zahl, umfassen aber bezeichnenderweise wichtige Werke für das geistige und geistliche Leben der Stadt.[2]) Für weitere Werke dieser Art gingen vorher und später Aufträge nach außen, neben Straßburg namentlich nach Köln und Deventer. Verständlich genug: Köln war das Erzbistum, Köln war die Universität, Köln war überhaupt der kulturelle Vorort Westfalens wie des Niederrheins. Deventer daneben besaß einen Markt, den Münstersche Kaufleute mit ihren Waren bezogen[3]), besaß die berühmte Schule, an der Alexander Hegius, selbst Münsterländer, eine so fruchtbare Wirksamkeit ausübte. Die Brüderschaften vom gemeinsamen Leben aber waren durch Heinrich von Ahaus, wieder einen Münsterländer, aus Deventer nach Münster und von hier weiter nach Köln gebracht worden. Und in Köln entfaltete sich seit dem Ende der 60er, in Deventer seit dem

---

[1]) Vgl. vor allem A[loys] Bömer in der Festschrift zur Eröffnung des Neubaus der Königl. Universitäts-Bibliothek in Münster (Westfalen) am 3. November 1906 (Aus dem geistigen Leben und Schaffen in Westfalen), Münster (Westfalen) 1906.

[2]) Vgl. insbesondere J[osef] Niesert, Beiträge zur Buchdruckergeschichte Münsters, Koesfeld 1828, und Fortgesetzte Beiträge . . ., Koesfeld 1834; sowie J[osef] B[ernhard] Nordhoff, Denkwürdigkeiten aus dem Münsterischen Humanismus, mit einer Anlage über das frühere Press- und Bücherwesen Westfalens, Münster 1874, und die sich anschließenden Aufsätze in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde . . . Westfalens, Bd. 34, 41, 42, 43, Münster 1876, 1883, 1884 und 1885.

[3]) Vgl. Stadtarchiv in Münster i. W., Urkunde XI, 1.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der 70er Jahre des 15. Jahrhunderts eine umfangreiche Druckertätigkeit. So ist es endlich auch nicht erstaunlich, daß bei der räumlichen Nähe und dem besonderen Einfluß dieser beiden Plätze es in Münster zur Herstellung von Werken ohne örtliche Bedeutung und damit zugleich in größerer Menge nicht kam. Im einzelnen bleibt manches noch ungeklärt.[1])

An die Spitze ist billigerweise der Name Rudolfs v. Langen zu stellen.[2]) Seine Carmina (s. u.) enthalten ein oft angezogenes Gedicht auf Adolf Risch und dessen großes Bibelwerk (Hain[3]) *3173).[4]) Waren auch die Beziehungen von Adolf Rusch zum Humanismus bekannt, so mochte man doch an der Namensform Risch Anstoß nehmen und sich wundern, was Rudolf v. Langen gerade mit dem Straßburger Drucker in Verbindung gebracht hatte; die Drucke, da ohne Unterschrift, konnten es ja kaum sein. Aber C[harles] Schmidt[5]) veröffentlicht ein nur handschriftlich[6]) überliefertes Gedicht auf den Drucker Johannes Mentelin von „Rudolphus de Langen, musarum atque dicendi artis sec-

[1]) Eine flüchtige Umschau auf dem Staatsarchiv in Münster i. W. ließ mich immerhin einen bisher unbekannten Einblattdruck (Nottuln, Urkunden 165a) finden, der wenigstens — seine Type weist auf Gerhard ten Raem in Köln (Type 1) — auch für das Münsterland die Abhängigkeit von außen dartut: eine Aufnahmebescheinigung in das Kloster Klein-Burlo unter dem Prior Hermann Rees. Der Druck auf Pergament, 13 lange Zeilen, muß wegen des Druckers in die Zeit 1477/78 fallen; der vorliegende Schein wurde am 11. Juni 1488 ausgefertigt; seines Amtes waltete der genannte Prior nach dem Codex Traditionum Westfalicarum, Bd. VII, Münster 1914, S. 197, noch 1500/01. (Z. 1: FRAter Hermañ9 Rees prior monaſterij vinee beate marie in nouo Buurlo ordinis Ciſtercienſis. Monaſterienſis ‖ dyoceſis. In chriſto nobis dilec ‖ Salutē in domino et pñtis vite curſū feliciter conſūmare Exigēte pie deuotionis veſtre affectu quem ad nos ℓ ad ‖ monaſterium ac ordinē noſtrū vos habere didicimus . . . Z. 12: Datū in nrō Monaſterio nouo Buurlo Sub appenſione nrī ꝓprioratus ſigilli. Anno domini Milleſimo q̈ ‖ dringenteſimo ‖)

[2]) Vgl. namentlich Adalbert Parmet, Rudolf von Langen, Leben und gesammelte Gedichte des ersten Münster'schen Humanisten, Münster 1869, und neuerdings Klemens Löffler in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde . . . Westfalens, Bd. 69, Münster 1911.

[3]) Ludwig Hain, Repertorium Bibliographicum, Stuttgart und Paris, 1826—1838.

[4]) Zuerst [Heinrich Leopold] v. Strampff im Serapeum, Bd. XIII, Leipzig 1852.

[5]) Zur Geschichte der ältesten Bibliotheken und der ersten Buchdrucker zu Straßburg, Straßburg 1882, S. 93/94.

[6]) In dem Exemplar von Mentelins lateinischer Bibel (Hain *3033), das der Straßburger Stadtbibliothek gehört hatte.

Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

tator Erfordiensis, qui Basileae epistolas Ciceronis praecepit.“ Will man diese überraschende Aufklärung überhaupt ohne Abzug gelten lassen, so wäre nun die nächstliegende Erklärung die: Als 1460 die Eröffnung der Basler Universität zahlreiche Magister und Bakkalaureen aus Erfurt dorthin zog[1]), ist auch Rudolf v. Langen, der im gleichen Jahre Magister der Philosophie wurde, diesen Weg gegangen. Was auf der andern Seite alles Adolf Rusch mit Basel verband, hat besonders Karl Schorbach[2]) hervorgehoben; ein Schwanken im Vokal des Namens finden wir auch bei der dortigen Familie Rusch und auch diese steht der Baseler Karthause nahe.[3]) Es ließe sich so wenigstens mit der Möglichkeit rechnen, daß Rudolf v. Langen und Adolf Rusch sich damals — oder, wenn auch weniger wahrscheinlich, selbst später — in Basel kennen gelernt hätten[4]); die Brücke zu dem Schwiegervater Johannes Mentelin schlägt sich dann ohne weiteres.

Ein drittes Gedicht, wiederum in den Carmina gedruckt, führt nach Köln und Deventer und zu den Wiegendrucken selbst. Es wendet sich gegen einen Drucker Ulrich, nach allgemeiner Annahme Ulrich Zell in Köln, dessen Bedeutung anerkannt wird, der aber des Verfassers bescheidene „Hierosolyma“ nicht drucken wollte. Schon in der Vorrede der nämlichen Carmina jedoch konnte dieser erwähnen, daß sie — obgleich noch nicht völlig ausgereift — ihm von den Druckern entrissen worden sei. Da von den zwei Wiegendruckausgaben der Bibliographen (Hain 9895 und Copinger[5]) 3489) die zweite bisher in keinem Stück nachgewiesen ist, muß wohl die erste gemeint sein. Sie — in Prosa[6]) — wäre dann allerdings, wenn auch mit Druckab-

---

[1]) Vgl. Wilhelm Vischer, Geschichte der Universität Basel, Basel 1860, S. 141/42.

[2]) In der Allgemeinen Deutschen Biographie, Bd. 53, S. 646/50.

[3]) Vgl. Basler Chroniken, Bd. 3, 4, 6, 7, Leipzig 1887, 1890, 1902 und 1915, und Rudolf Wackernagel, Geschichte der Stadt Basel, Bd. II, 1, Basel 1911, S. 232 und Anm.

[4]) In der Baseler Universitätsmatrikel findet sich nach freundlicher Auskunft der dortigen Universitätsbibliothek der Name weder des einen noch des anderen.

[5]) W[alter] A[rthur] Copinger, Supplement to Hain's Repertorium Bibliographicum, London 1895–1902.

[6]) Zu der Frage einer ursprünglich poetischen Fassung vgl. Löffler a. a. O. und die von ihm angeführte ältere Literatur.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weichungen in den verschiedenen Exemplaren[1]), die einzige und müßte dann wiederum aus der Werkstatt von Richard Paffraet und nicht aus der des Jakob von Breda stammen. Denn dieser druckt erst seit 1485, während Rudolf v. Langen in genannter Vorrede (Anfang oder Mitte 1486) sagt, er habe sie ante paucos annos herausgegeben, sein Onkel Hermann v. Langen, dem er sie widmete, bereits 1484 starb und ihr Nachwort gar schon vom 23. März 1476 datiert ist; und auch die Typen scheinen mir (man vergleiche etwa das S in vorliegendem Werke mit dem unterschriebener Drucke) nicht Jakob von Breda, sondern Richard Paffraet anzugehören.

Die ersten kirchlichen Werke sind beide Kölner Ursprungs: ein Diurnale Monasteriense nach der Gottesdienstordnung des Doms (Horae diurnales secundum ordinarium ecclesiae maioris dioecesis Monasteriensis: Reichling[2]) 897)[3]), mit den Typen von Johannes de Bel, unter dessen wenigen Erzeugnissen liturgische Werke verwandter Art (für Köln, für Lüttich) überwiegen, also aus dem Jahre 1481 oder 1482, und eine Art Denkschrift auf Grund des kanonischen Rechts (Tractatus brevis et utilis de statu canonissarum seu mulierum quarundam Allemaniae, quae vulgariter appelantur canonicae, an sit licitus et a iure approbatus vel reprobatus, editum in civitate Monasteriensi: Copinger 1433), die Voullième[4]) der Presse des Johannes Guldenschaff zuschreibt und gegen 1480 ansetzt, die aber nicht, wie Nordhoff[5]) meint, im

[1]) So hat das Stuttgarter Exemplar in der Schlußschrift den Druckfehler: nodolphū, der im Göttinger und Osnabrücker Exemplar fehlt, während sich in keinem dieser drei der Druckfehler des Haager Exemplars: p prophanatione findet.

[2]) Dietrich Reichling, Appendices ad Hainii-Copingeri Repertorium Bibliographicum, München 1905—1914.

[3]) Das Werk besteht aus dem Kalendarium (7 Bl.: f. 1—7 bei Reichling), dem Psalterium (43 Bl.: f. 9—25, 30—55 bei Reichling), dem Proprium de tempore, eingeleitet durch die Preces maiores ad matutinas et ad vesperas (82 Bl.: f. 56—137 bei Reichling), dem Proprium de sanctis, beginnend mit dem Commune sanctorum und endend mit den Hymnen (119 Bl.: f. 138 - 256 bei Reichling) und der Tabula de varietate adventus (4 Bl.: f. 26—29 bei Reichling, in dem Exemplar der Universitäts-Bibliothek Münster — Inc. 613 — schon früh zwischen das Psalterium gebunden, was die Beschreibung Reichlings besonders undurchsichtig macht).

[4]) Ernst Voullième, Der Buchdruck Kölns = Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde, Bd. 24, Bonn 1903.

[5]) In der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde . . . Westfalens, Bd. 34, S. 153.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hause der Münsterischen Fraterherren entstanden sein, sondern mit der Reform der dortigen Frauenklöster (Überwasser 1483) unter Bischof Heinrich III. (und seinem Vorgänger) zusammenhängen dürfte[1]).

Das nachweislich erste — am 31. Oktober 1485 — in Münster gedruckte Buch ist die Schulkomödie Codrus, die — humanistisch angehaucht — einen altmodischen Schulmeister verspottet[2]), von Johannes Kerckmeister, et natu civis et regimine gymnasiarcha utrimque Monasteriensis, von dem man sonst nur weiß, daß er einundzwanzig Jahre früher in Köln studiert hat (Copinger 3447[3]). Es folgen 1486 am 29. Juli Rudolf v. Langens mehrfach erwähnte und noch zu erwähnende Carmina (Hain 9894)[3]) und am 14. Oktober die Statuta provincialia Coloniensia ac synodalia seu dioecesana Monasteriensia (Hain 15027)[4]). Krabbe[5]) hat sicher Recht, wenn er die Herausgabe dieses Buches mit dem Statut Bischof Ottos IV. vom 1. April 1413 in Verbindung bringt, welches vorschreibt, daß jeder Seelsorger ein Exemplar der Provinzialstatuten der Kölner Erzbischöfe Konrad (I.), Engelbert (II.), Siegfried, Wigbold, Heinrich (II.) und Walram sowie der Synodalstatuten der Münsterschen Bischöfe Ludwig (II.) und Florenz sich beschaffe, seiner Tätigkeit zu

---

[1]) K[arl] Heinrich Schäfer, (Die Kanonissenstifter im deutschen Mittelalter = Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrsg. von Ulrich Stutz, H. 43 und 44, Stuttgart 1907) scheint sie leider entgangen zu sein.

[2]) Eine ausführliche Inhaltsangabe bietet Wilhelm Schulze im Archiv für Literaturgeschichte, Bd. XI, Leipzig 1882; nach dem, was er wörtlich wiedergibt, scheinen übrigens zwischen dem Dortmunder Exemplar, dem er folgt, und dem Münsterschen Druckunterschiede vorzuliegen; vgl. auch S. 121, Anm. 1.

[3]) Neudruck bei Adalbert Parmet, a. a. O., S. 169 - 213; zu Parmets Ausführungen (S. 112, Anm. 2) über die Persönlichkeit, der Rudolf v. Langen die Carmina widmet, sei bemerkt, daß im 15. Jahrhundert außer 14 andern Wittelsbachern drei Ruprecht und zwei Stefan von Bayern dem Kölner Domkapitel angehörten; 1486 kommt von diesen nur noch der jüngere Stefan in betracht, der — geboren 1457 — von 1478 bis zu seinem Tode 1489 Domdechant war, Sohn Friedrichs I. von Simmern; vgl. Wilhelm Kisky, Die Domkapitel der geistlichen Kurfürsten = Quellen und Studien zur Verfassungsgeschichte des Deutschen Reiches, Bd. I, 3, Weimar 1906.

[4]) Die einzelnen Statuten sind, mehr oder weniger übereinstimmend, wiedergedruckt namentlich in den Concilia Germaniae von Schannat und Hartzheim, Köln 1759ff., und (nur die Münsterschen) in Nieserts Münsterischem Urkundenbuch und Münsterischer Urkundensammlung, Münster 1823 bezw. Koesfeld 1826—1837.

[5]) C[aspar] F[ranz] Krabbe, Statuta synodalia dioecesis Monasteriensis, Monasterii 1849, S. VII.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grunde lege und bei der nächsten Synode mitbringe. Der übliche Herbstsendtag — Montag nach Viktor und Gereon — fiel 1486 auf den 16. Oktober und gerade den Samstag vorher wurde der Druck vollendet. Wie eilig man es dabei hatte (waren doch auch erst am 29. Juli die Carmina fertig geworden!), beweisen zahlreiche Druckfehler und auch die sonst unbegründeten Lücken auf Bl. 32 und 64 (im ganzen sinds 94 Bl.), die vermuten lassen, daß man die Arbeit an drei Stellen zugleich begann. Alle von Bischof Otto IV. genannten Statuten erscheinen auch in dem Druck; unter dem Münsterschen außerdem erklärlicherweise seine eigenen (mit dem vom 1. April 1413 als letztem) und bemerkenswerterweise auch, obwohl von ihm nicht genannt, die Bischof Eberhards[1]) unter den Kölnern, welche in Auswahl und Fassung beträchtlich von dem ersten Druck Kölnischer Statuten (Hain 15026: [Köln] Johannes Guldenschaff, 18. April 1478) abweichen und von ihm offenbar völlig unabhängig sind, außerdem die des Legaten Konrad vom Nationalkonzil im Jahre 1225; die Erzbischof Heinrichs (II.), sind verstellt: die des Jahres 1322, welche nur die Erzbischof Engelberts in voller Länge wiederholen, bilden im Druck den Anfang, die des Jahres 1307 das Ende der Kölner Statuten.

Zwei kleine undatierte Drucke, wiederum je ein kirchlicher und ein humanistischer, gehören der Typen wegen hierher: Papst Sixtus' IV. Summaria declaratio bullae indulgentiarum ecclesiae Xanctonensi concessarum (Proctor[2]) 3157[3]) und ein Hymnus ad coenam (Reichling 564), der Rudolf v. Langen zugeschrieben wird[4]). Der umfangreichste und letzte Wiegendruck Münsters ist das Breviarium Mona-

---

[1]) Vgl. über diese besonders Roger Wilmans im Westfälischen Urkundenbuch, Bd. 3, Münster 1871, Nr. 1079, und Heinrich Finke in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde . . . Westfalens, Bd. 49, Münster 1891.

[2]) Robert Proctor, An Index to the Early Printed Books, London 1898.

[3]) H[ans] O[stenfeldt] Lange, verwechselt in seinem Aufsatz: Der Drucker Johann Limburg in Münster = Beiträge zur Inkunabelkunde, hrsg. von der Gesellschaft für Typenkunde des 15. Jahrhunderts, III [1908], diesen Druck anscheinend mit einem zweiten, in der Tat Koelhoffschen (Proctor 1090).

[4]) Vgl. Parmet, a. a. O., S. 125/26; der Meinung Parmets, einige Stellen wiesen auf eine spätere Zeit des Humanismus, steht außer der handschriftlichen Nennung Rudolfs v. Langen nun auch entgegen, daß die Typen nach Münster und in diese Zeit weisen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

steriense nach Ordnung des Doms sowie der ganzen Diözese (Breviarium secundum ordinantiam maioris ecclesiae necnon totius dioecesis Monasteriensis: Reichling 852)[1]), mit Zeitrechnung für 1489—1602, also spätestens Anfang 1489 vollendet. Das Pfingstfest bildet die Grenze von Winter- und Sommerteil, gleichen Satz hat der beiden Teilen gemeinsame Kalender und das ebenfalls in beiden erscheinende Commune sanctorum[2]).

Schon während der Arbeit an diesem Brevier muß wieder ein kirchlicher Auftrag nach auswärts gegangen sein; denn bereits am 10. Januar 1489 vollendete Ludwig von Renchen in Köln sein Missale Monasteriense (Copinger 4166), nach der Schlußschrift: integrum et correctum, iuxta verum ordinem ecclesiae Monasteriensis, sine requisitionibus, bene quotatum cum novis festis et notulis suis pro ordinario lucidissime interpositis; ad laudem Dei et utilitatem sacerdotum sub eadem ecclesia militantium, eorum praecipue, qui hucusque extraneis quibusdam puta Coloniensibus seu aliorum locorum missalibus in grave animarum suarum periculum usi perhibentur, cum nulla vel modica sit illorum missalium cum isto Monasteriensi missali concordantia, et decet, ut membra capiti suo, hoc est ecclesiae cathedrali, sese conforment[3]). Auch vollständige Breviere wurden nun außerhalb Münsters gedruckt[4]). So eins 1497 ohne Angabe

[1]) Vgl. [Arnold] Francken im Münsterischen Pastoralblatt, Jg. 52, 1914, Münster.

[2]) Wegen mehrerer Drucke, die Niesert, Beiträge S. 7—10, offenbar irrtümlich für Münstersche Wiegendrucke nimmt, vgl. Nordhoff, Denkwürdigkeiten S. 137—139, wegen der Ausgabe von Antonius Mancinellus' Versilogus durch Johannes Murmellius, Monasterii 1500 (Hain 10588), von dem übrigens erklärlicherweise auch kein Exemplar nachgewiesen ist, außerdem Dietrich Reichling, Johannes Murmellius, Freiburg i. B. 1880, S. 49—53 und 133/34. Von den Drucken, die Nordhoff, Denkwürdigkeiten S. 135/36, seinerseits noch namhaft macht, ist der Manipulus curatorum, Monasterii 1486 (Johannes Limburg), in keinem Exemplar bekannt, das Doctrinale des Alexander de Villa Dei mit der Glosse des Johannes Synthen (Copinger 337) ein Druck des Georg Stuchs in Nürnberg, die Indagatio succincta de vera religione (Reichling 567) schon wegen des Holzschnitts und des Peter Dorland Tractatulus . . . de mystica significatione habitus . . . carthusiensis ordinis schon wegen der Initiale kein Wiegendruck Johannes Limburgs.

[3]) Der Kalender bei H[ermann] Grotefend, Zeitrechnung, Bd. II, 1, Hannover 1892, S. 132—135; vgl. auch Tafel 215 der Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde des 15. Jahrhunderts, Jg. 3, 1909, Halle (Saale).

[4]) Ein von Johannes Koelhoff in Köln gedrucktes (Hanns Bohatta, Liturgische Bibliographie des 15. Jahrhunderts, Wien 1911, 304) ist mir in

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Druckort und Drucker, aber mit einem Druckerzeichen von Johannes Grüninger, der ja liturgische Werke für verschiedene Orte übernahm, also in Straßburg hergestellt (Reichling 853). Eine Vorbemerkung behauptet, das Brevier von 1489 sei non integrum conveniens in tota dioecesi Monasteriensi, sed tantummodo et pro maiore parte ecclesiae cathedrali, das von 1497 dagegen stimme überein cum ecclesia cathedrali necnon cum tota dioecesi Monasteriensi. Während den Bibliographen nur ein Winterteil dieses zweiten Münsterschen Breviers bekannt ist, scheint dem Verfasser der ausführlichen Beschreibung im Pastoralblatt . . . der Diözese Münster, Jg. 6, 1868, Münster 1868, S. 106/7, auch ein Sommerteil vorgelegen zu haben. Jedenfalls gehört der Sommerteil in den Typen von Richard Paffraet (Breviarium secundum ordinantiam dioecesis Monasteriensis: Reichling 854) nicht, wie Reichling vermutet, zu diesem zweiten Münsterschen Brevier, sondern ergänzt sich selbst mit einem Winterteil, von dem das Priesterseminar zu Münster i. W. noch ein Exemplar besitzt[1]) (Sem. Cler. Episc. Mon. K^{12} 27), zu einem weiteren, das — weil in der Straßburger Ausgabe noch nicht genannt — als nach diesem kommendes, also drittes, anzusprechen ist. Die 8 Bl. Kalendarium sowie die Lagen A^{8}—N^{8} und O^{12} (Benedictiones, Psalterium, Praeparamenta, Vigilia pro defunctis, Hymni und Commune sanctorum) sind im Winter- und im Sommerteil dieses dritten Breviers völlig gleich. Im Winterteil kommen hinzu: 8 Bl. Titel und Tabula *(Bl. 1^{a}:* Incipit pars hyema || lis breuiarii ſecũdum || ordinãtiam dyoceſis || monaſterienſis. || *Bl. 1^{b} leer. Bl. 2^{a} α:* ℂ Incipit tabula || de varietate Ad- || uentus domini || *Min. f. Init.* itte'a dm̃cali. B. Sab || bato ante feſtum An || dree imponit̃ aduẽt9 dñi. || *Min. f. Init.* Nn̄o qñ natiuitas || dm̃ venerit . . . *Endet Bl. 7^{a} α Z. 17:* . . . Et poſt ſeptuageſimã || nõ dicit̃. Te deũ vſq$_3$ paſche || Nota hec dominica || nullum [!] feſtum recipit ſi fue || rit feſtum Andree tranſſer || tur ad feriã ſcd̃am. || *Bl. 7^{b} und 8 leer),* Lagen a^{8}—q^{8} und r^{4} Proprium de tempore. *(Bl. 1^{a} m. Sign. a$_1$:* ℂ Dm̃ca p'ma in ad= || uẽtu dm̃ Ad

keinem Exemplar vor Augen gekommen; vielleicht liegt eine Verwechslung mit einem der erwähnten vor.

[1]) Eben sehe ich, daß — trotz entgegenstehender handschriftlicher Eintragung Nieserts — die Universitätsbibliothek zu Münster i. W. (G^{1} 1619) noch Exemplare besitzt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vs̃ ſuꝑ p̃s añ || *Min. f. Init.* aude ꝛ leta || re ihrl'm ec || ce rex tuus || veĩt . . . *Endet Bl. 113ᵃ α Z. 4:* Benedicam9 do= || mino Deo gratias. || Sic terminantur veſpere || cum miſſa. || Finit pars hye || malis de tẽpore. || *Bl. 132ᵇ leer)* und Lagen aa⁶—ff⁸ Proprium de sanctis. *(Bl. 1ᵃ α m. Sign. aa₁:* Incipit pars hyema= || lis de ſcĩs. Et p'mo de ſanc= || tis Saturnino ꝛc̃ q̃ veniũt || in vigilia btĩ andree. || Si feſtũ ſaturnini: ꝛc̃. vene || rit extra aduentũ . . . *Endet Bl. 48ᵃ α Z. 2:* . . . Si feſtum ſancto= || rum Tiburcij ꝛ Ualeria= || ni fue'it añ paſcha nihil de || eis niſi collecta in miſſa || Hic finit pars || hyemalis de ſan || ctis. || *Bl. 48ᵇ leer.)*. Winter- wie Sommerteil haben Oktavformat, 2 Spalten, 32 Zeilen (Pars hiemalis de tempore 31, die Tabula 30), Signaturen (außer Kalendarium und Tabula; Pars aestivalis de tempore ferner von Ostern bis Himmelfahrt — d. h. fast genau wie das erste Brevier [s. u.], das somit vielleicht als Vorlage diente — Seitenzählung, im allgemeinen unter der äußern, also auf der Vorderseite unter der rechten, auf der Rückseite unter der linken Spalte, immer mehr von links nach rechts rückend, 1—57), Minuskeln für Initialen, Typen 3, 6 und 7 und Rubriken α und γ (α je einmal in der Tabula und am Ende der Pars aestivalis de tempore, mehrfach im gemeinsamen Teil, γ nur im gemeinsamen Teil streckenweise und am Anfang der Pars hiemalis de tempore, an diesen Stellen aber häufig).

Eine gewisse Entwicklung ist bei den liturgischen Drucken nicht zu verkennen. Dem bloßen Diurnale folgen das Missale und die ganzen Breviere. Das Diurnale spricht nur von der Ordnung des Doms, das Missale verlangt allgemein Anpassung an sie, von den Brevieren aber nennt sich das erste nach Dom und Diözese, das zweite — das doch auch mit jenem in Einklang stehn will — und das dritte nur nach dieser. Läßt das Diurnale dem Rubrikator noch fast alles zu tun übrig, so suchen die Breviere schon selbst eine größere Übersichtlichkeit zu erzielen; von Nutzen sind da namentlich die zweifache Type des ersten und der Rotdruck des zweiten Breviers, während die Stärke des dritten mehr in der gesamten Anordnung liegt.

Auch Werke Rudolfs v. Langen werden bald wieder auswärts gedruckt: Nach dem 18. März 1493, dem Tage der Zueignung an Peter Rinck, das Rosarium (Copinger 3490), eine Marien- und Heilandsgeschichte in Versen, angeregt und gefördert durch den Observantenprediger Dietrich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Coelde aus Münster, in den Typen des Ulrich Zell, vielleicht wenigstens z. T. mit dem Holzschnitt der heiligen Anna selbdritt, der auch bei Heinrich Quentell und der Druckerei Retro Minores in Köln vorkommt[1]). Im Jahre 1496, dem Jahre der Zueignung an Johannes Rinck, oder bald darauf die Horae de sancta cruce — nebst einer Elegia ad sanctam crucem sowie einem Gedicht über die Todsünden, dieses an Gerhard von Harderwijk gerichtet — (Copinger 3491), ähnlich eine Leidensgeschichte des Herrn in Versen, mit einem Einführungsgedicht Hermanns v. d. Busche an Johannes Rinck, in den Typen des Heinrich Quentell, Titel und Einführungsgedicht in dem einen Münsterschen Exemplar rot, in dem anderen schwarz gedruckt[2]).

Andere Kölner Drucke dieser Zeit enthalten Beiträge Rudolfs v. Langen: Gerhards von Harderwijk Kommentare in omnes tractatus parvorum logicalium Petri Hispani (bei Ulrich Zell, 5. Juni 1493: Hain *8359), in quattuor libros novae logicae (bei Ulrich Zell, 24. Januar 1494: Hain *8357) und super veterem artem Aristotelis cum textu eiusdem (bei Heinrich Quentell, 23. Dezember 1494: Hain *8355) Grabschriften auf Albertus Magnus (nebst einem Gedicht auf die Stadt Köln)[3]), Johann von Mecheln[4]), Jakob von Amersfoort[5]), der letzte Druck außerdem eine Grabschrift auf Nikasius von Voerda[6]), eine Ausgabe des Liber de muliere forti von Albertus Magnus (bei Heinrich Quentell, 7. Mai 1499: Hain *465 = 466) noch einmal die Grabschrift auf diesen nebst dem Gedicht auf Köln.

Alles zusammen läßt enge Beziehungen zwischen Rudolf v. Langen und den führenden und gelehrten Kreisen im deutschen Rom nicht verkennen[7]). Wir begegnen zwei

[1]) Neudruck bei Parmet, a. a. O., S. 215—226; vgl. auch Tafel II in Johann Jakob Merlo, Ulrich Zell, Köln 1900, und Tafel XIX im Catalogue of Books printed in the XVth century now in the British Museum, Part I, London 1908.

[2]) Neudruck bei Parmet, a. a. O., S. 227—236 und 245/46.

[3]) Neudruck z. T. bei Parmet, a. a. O., S. 239, ganz bei Nordhoff, Denkwürdigkeiten, S. 13—15.

[4]) Schon in den Carmina.

[5]) Neudruck z. T. in Hermann Hamelmanns Geschichtliche Werke, Kritische Neuausgabe = Veröffentlichungen der Historischen Kommission der Provinz Westfalen [5], I, 2, Münster i. W. 1905, S. 90/91.

[6]) Neudruck in der angeführten Hamelmannausgabe, I, 2, S. 92/93.

[7]) Schon die Carmina insgesamt waren ja dem damaligen Kölner Domdechanten, das erste Gedicht darin dem Erzbischof Hermann IV., das letzte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitgliedern der Patrizierfamilie Rinck, dem frommen Doctor iuris utriusque Peter Rinck, 1484 Rektor der Universität, und dem Ratsherrn Johannes Rinck, dem Freund Rudolf Agricolas und Förderer der Wissenschaft, d. h. wahrscheinlich dem späteren Bürgermeister (1513—1516). Besonders nahe treten wir der Laurentianerburse, dem Sitz der Albertisten: Johann Hulshout aus Mecheln, Pastor an St. Columba, Professor der Philosophie und Theologie, Vizekanzler und dreimal Rektor der Universität († 1475), hatte sie eröffnet; Jakob von Amerstoort, Pastor an St. Johann Baptista, Professor der Philosophie und Theologie, zweimal Rektor der Universität († 1493), und Gerhard von Harderwijk, ebenfalls Pastor an St. Columba und ebenfalls Professor, dreimal Dekan der Artistenfakultät und zweimal Rektor der Universität, waren spätere Regenten derselben, des letzteren logische Schriften ausdrücklich für sie bestimmt. Wenigstens der erste und der dritte standen auch ihrerseits mit der Familie Rinck, die zur Pfarre St. Columba gehörte und mehrfach unter deren Kirchmeistern erscheint, in enger Verbindung: dieser war einer der Testamentsvollstrecker Peter Rincks, jener ein solcher für dessen Vater. Nikasius von Voerda endlich durfte ebenfalls zu diesem Kreise zählen: er starb 1492 als Professor des kanonischen Rechts in Köln und wurde dort in St. Columba mit großer Feierlichkeit beigesetzt.

Wie der Münsterländer Hermann v. d. Busche Teilnehmer und Bindeglied der Beziehungen zu Köln war, so spielt er auch bei den Beziehungen zu Deventer eine Rolle. Seine Gedichte, die Richard Paffraet druckte (Hain *4157), eröffnet ein Glückwunschgedicht Rudolfs v. Langen[1]). Außerdem enthält noch ein zweiter Druck von Richard Paffraet ein einleitendes Gedicht Rudolfs v. Langen[2]): die Ausgabe der Werke des Prudentius (Hain 13432)[3]).

---

dem Kölner Rat zugeeignet, das vorletzte an die Stadt überhaupt gerichtet; das dem Rat zugeeignete und eins der vorhergehenden sowie ein späteres — und später (Zwolle 1506) veröffentlichtes — galten den heiligen drei Königen.

[1]) Neudruck in der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde ... Westfalens, Bd. 1, Münster 1838, S. 58/59 und bei Parmet, a. a. O., S. 244.

[2]) Neudruck bei Parmet, a. a. O., S. 243.

[3]) Wenn des Johannes Trithemius De laudibus sanctissimae matris Annae tractatus, der so oft aufgelegt wurde, den Zwelzeiler Rudolfs v. Langen auf die heilige Anna wiedergibt, so dürfte dieser einfach den Carmina entnommen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die neue Zeit, die für das Geistesleben Münsters mit der Umgestaltung der Domschule im Jahre 1500 begann, bedeutete für den Wiegendruck höchstens noch eine bloße Fortsetzung der alten: als erste Ausgabe des Kommentars zum Doktrinale Alexanders de Villa Dei von Timann Kemmer, dem neuen Leiter der Schule, mit einem Widmungsgedicht von Johannes Murmellius, dem hervorragendsten ihrer Lehrer, werden eine von Köln (bei Heinrich Quentell) und eine von Deventer (bei Richard Paffraet) genannt, die sich vielleicht noch dem 15. Jahrhundert zuschreiben lassen (Copinger 368 und 369); nur diese ist allerdings bisher überhaupt in einem Exemplar (in der Königlichen Bibliothek im Haag) nachgewiesen.

Was nun die eigentlich Münsterschen Drucke betrifft[1]), so sind ihre Typen 1. eine größere Breviertype (M[87] 80 mm), 2. eine kleinere Breviertype (mit den Majuskeln der größeren, auch 80 mm) und 3. eine Auszeichnungstype (kein M bekannt, etwa 95 mm). Dazu kommen doppelte Divise bei beiden Breviertypen, ein größeres (α) und ein kleineres (β) Rubrikzeichen, jenes mit allen drei Typen, dieses wenigstens mit den beiden Breviertypen gebraucht. Initialen und Druckerzeichen fehlen.

Im einzelnen — die Declaratio, die nur in der Bodleiana in Oxford vorhanden ist, bleibe dabei außer Betracht — läßt sich von einer bestimmten Druckerübung kaum reden, höchstens hie und da von einer Entwicklung. Die drei unterschriebenen Drucke haben nur Type 1 (die Carmina allerdings eingesprengt ein größeres A, das zu Type 3 gehören dürfte), die zwei nicht unterschriebenen außerdem Type 2 und 3. Im Vergleich mit dem Gebrauch des Breviers werden die beiden Rubrikzeichen von den zwei ältesten Drucken gerne, von den ihnen folgenden

---

sein und von einem Anteil des Dichters an dem Werk und seinen Ausgaben schwerlich gesprochen werden können.

[1]) Vgl. Lange, a. a. O., und allgemein Konrad Haebler, Typenrepertorium der Wiegendrucke = Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, Heft 19/20, 22/23, 27, 29/30, Halle a. S. 1905, 1908, 1909 und 1910; Abbildungen finden sich in den Monumenta Germaniae et Italiae typographica, Berlin 1913, Tafel 190 (Carmina, Bl. 35[b] und 36[a]), im angeführten Katalog des Britischen Museums, Part. III, London 1913, Tafel LXIII (Statuta Bl. 65[b], Z. 10—19) und in den Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde des 15. Jahrhunderts, Jg. 2, 1908, Halle (Saale), Tafel 73 (Breviarium, Sommerteil, Bl. 7[a], nicht — wie die Tafel angibt — 6[a]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Statuta selten verwendet. Das Brevier (zuweilen im Winterteil gegen Ende, häufiger im Sommerteil) setzt Minuskeln für Initialen. Gegenüber der Angabe auf Tafel 73 der Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde kommt bei Type 1 neben dem angeblich unterscheidenden geschwänzten h auch ein rundes vor; jenes herrscht im Codrus und im Hymnus de coena, dieses in den Carmina und den Statuta (in beiden Fällen mit Einsprengungen des andern); gleichmäßiger verteilt (doch wohl mit Überwiegen des geschwänzten) finden sich beide im Brevier.

Der Umfang der Erzeugnisse nimmt im Laufe der Druckertätigkeit zu (Codrus 20 Bl., Carmina 36 Bl., Statuta 94 Bl., Breviarium 848 Bl., daneben der Hymnus de coena mit 4 Bl.), die Zeilenzahl dagegen ab (Codrus und Carmina 36, Statuta 35, Breviarium 27—30); Durchschuß haben, z. T., die Carmina (18 Zeilen) und der Hymnus de coena (20 Zeilen); 2 Spalten weist das Brevier auf; das Format aller 4 Drucke ist 4^{0}. Nur die Statuta besitzen Kolumnentitel und Blattzählung (oben rechts, mit Ausnahmen und z. T. falsch), nur das Brevier verfügt über Signaturen (fast durchgängig: im Winterteil im Proprium de tempore links unter Spalte β, nur 2 und α rechts — z^{2} verstellt: rechts unter Spalte α —, im Psalterium und Proprium de sanctis rechts unter Spalte β; im Sommerteil im Proprium de tempore links unter Spalte α, nur D_{1} links unter Spalte β, im Psalterium anfangs keine, von c an rechts unter Spalte β, im Proprium de sanctis links unter Spalte β) und (vgl. oben die Beschreibung des dritten Breviers) Seitenzählung (unten, meist links unter Spalte α, mit Lücken und nur vorübergehend von Ostern bis beinahe Himmelfahrt, d. h. in dem Abschnitt, den dieses Brevier zum Winterteil rechnet, 1—63). Ein Register findet sich in den Carmina, ein Titel in den Carmina, in den Statuta und in den beiden Teilen des Breviers, eine Schlußschrift im Codrus, in den Carmina und in den Statuta, ein Lobgedicht Rudolfs v. Langen auf den Drucker in den Carmina und noch einmal in den diesen folgenden Statuta.

Über den Drucker wissen wir nur, was diesem Lobgedicht und den drei Schlußschriften zu entnehmen ist. Das Gedicht erinnert mit seinen Anspielungen auf griechische Künstler an das Gedicht zu Ehren Johannes Mentelins. Der Name des Druckers lautet Johannes Lymburgij (Codrus), Johannes Limburgus (Carmina und Gedicht in den Statuta),

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Johannes Lymburgius (Schlußschrift in den Statuta). Urkundlich vermag ich ihn nicht nachzuweisen. Zwar begegnen wir seit dem 14. Jahrhundert einer Familie Lymborch[1]) in Münster, aber nicht in den Jahren der Drucke und keinem Johannes; die Bezeichnung Aquensi ortu (Codrus) und Aquensis (Statuta) soll wohl auch gerade betonen, daß es sich um einen Auswärtigen handelt. Wenn Reichling[2]) und Klemens Baeumker[3]) einen Buchhändler Johannes mit unserm Limburg in Verbindung bringen, so ist das immerhin nicht ganz von der Hand zu weisen, wird doch in der Schlußschrift des Codrus ebensosehr wie die Druckertätigkeit die eines Herausgebers oder Verlegers betont, auf die er sich dann eben später beschränkt hätte.

Über das Auftauchen und Verschwinden des Druckers hat man überhaupt nur Vermutungen. Nordhoff (Denkwürdigkeiten S. 104 und 134) meint, die Humanisten, namentlich Rudolf v. Langen sowie Peter Gymnich, der selbst aus Aachen stammte, und vielleicht die Fraterherren, hätten ihn, und zwar von Köln, herangezogen, Lange (a. a. O.) dagegen, er sei vom Domkapitel berufen worden. Beides schließt sich nicht aus. Rudolf v. Langen, der seiner Bewunderung für die Buchdruckerkunst in den erwähnten Gedichten und in der Vorrede zu den Carmina immer wieder so lebhaften Ausdruck gibt, ist nicht nur der Vater des Münsterschen Humanismus, sondern stand als Sproß des Münsterländer Adels, als Neffe des Domdechanten Hermann v. Langen und als Dompropst am alten Dom auch mitten im kirchlichen und politischen Leben des damaligen Münster. Besingen doch eine ganze Anzahl seiner Gedichte Zeitereignisse, u. a. zwei die bereits berührte Reform des Überwasserklosters, bei der Hermann v. Langen als Visitator mitwirkte; besonders scheint ihn Bischof Heinrich III. angezogen zu haben, mit dem er schon bekannt geworden sein mag, als sie noch beide, fast gleichaltrig, der Universität Erfurt angehörten.

Aber ein wesentlich anderer Hergang ist ebenso denkbar. Die Typen weisen nicht auf den Rhein, sondern auf

---

[1]) Auch abweichende Schreibungen des Namens kommen vor.

[2]) In Pick's Monatsschrift für die Geschichte Westdeutschlands, Jg. IV, 1878, Trier, S. 508 f., und in seinem Buch über Johannes Murmellius S. 63 f.

[3]) In der Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde . . . Westfalens, Jg. 39, S. 134 f., und 40, S. 172.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bartholomäus Ghotan in Magdeburg und Lübeck. Die Druckertätigkeit beginnt nicht mit einem kirchlichen Werk oder einem humanistischen aus dem Kreise Rudolfs v. Langen, sondern mit einer Schrift, über deren Wesen — humanistisch oder scholastisch — sich verschiedene Ansichten äußern ließen[1]), von einem Verfasser, der sonst unbekannt ist. Die unterschriebenen Werke halten es für nötig, sich recht laut anzupreisen. Die Druckertätigkeit endet mit dem Haupterzeugnis, das in vielem eine Sonderstellung einnimmt, dem namentlich die Schlußschrift fehlt, dem schon wieder ein wichtiger auswärtiger Druck zur Seite geht, und das bald selbst durch auswärtige Erzeugnisse verdrängt werden soll. Mit Lübeck und Magdeburg verknüpfen Münster durch Hansa und Bistum manche Fäden. Kann nicht der Drucker — selbst wenn er nicht daher stammt — von dort nach Münster gekommen sein und mit dem Codrus, dessen Verfasser er kennen mochte, eine Probe seiner Fähigkeiten gegeben haben? Kann man nicht — derart auf ihn hingewiesen — die Gelegenheit benutzt und ihn zu kirchlichen und humanistischen Drucken verwandt haben? Und kann man dann, als trotz der — wohl auch nicht allzuschwer wiegenden — begeisterten Worte Rudolfs v. Langen und trotz eines gewissen Fortschritts in den späteren Drucken seine Arbeiten den Anforderungen nicht genügend entsprachen, ihn nicht fallen gelassen (oder wenigstens als Drucker ausgeschaltet) und die früheren auswärtigen Beziehungen verstärkt wieder aufgenommen haben? Wenn nicht etwa sein Tod sich als die einfachste Erklärung wenigstens für das Ende des Wiegendrucks in Münster erweist. Ein glücklicher Fund kann uns da ja immer noch über mehr oder minder wahrscheinliche Vermutungen hinausführen.

[1]) Vgl. dazu besonders Bömer, a. a. O., S. 127—132, und Dietrich Reichling, Die Reform der Domschule zu Münster im Jahre 1500 = Texte und Forschungen zur Geschichte der Erziehung und des Unterrichts, Bd. II., Berlin 1900, S. 33/36.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

DIE BUCHBINDER MIT DEM LAUTENSPIELER UND DEM KNOTEN

VON

PAUL SCHWENKE.

Der Meister der Typenkunde, dem diese Blätter gewidmet sind, hat mich wiederholt gemahnt, meine Studien und Sammlungen zur Kunde des deutschen Bucheinbands im 15. Jahrhundert der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Das mag zur Entschuldigung dienen, wenn dem nachfolgenden Beitrag der Charakter des Unfertigen anhaftet, der solchen Sammlungen eigen ist, und wenn er dem Inhalt nach etwas aus dem Rahmen der übrigen, vorzugsweise den Wiegendrucken gewidmeten Arbeiten dieser Sammelschrift herauszufallen scheint.

Denn eben in der Typenkunde besitzt die Inkunabelforschung ein so durchgreifendes und — nicht zum geringsten durch Haebler selbst — vorzüglich ausgebildetes Mittel der bibliographischen Bestimmung, daß sie in der Regel darauf verzichten kann, den Einband als Zeugen heranzuziehen. Dazu kommt, daß sein Zeugnis zunächst immer nur für das Schicksal des einzelnen Exemplars Geltung hat, dem er zur Bekleidung dient, und daß er deshalb nur in besonderen Fällen für den Ursprung des Druckes selbst verwertet werden kann. Anders bei Handschriften, von denen jedes Stück ein Individuum für sich ist. Für sie läßt sich in der Tat, wie auch die folgenden Mitteilungen zeigen werden, noch manches aus der Bestimmung der Einbände herausholen. Trotzdem wird man ihre, wenngleich nur aushilfsweise, Bedeutung auch für die Inkunabelkunde nicht unterschätzen dürfen. Ich erinnere an den Fall des Missale speciale und der 36zeiligen Bibel, auf die unten zurückzukommen sein wird. Für die Bestimmung der mit den gleichen Typen in Rostock und Lübeck gedruckten Bücher

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat kürzlich Is. Collijn (Bibliografiska Studier tillägnade Frih. Joh. Rudbeck, Stockholm 1917, S. 13) auf dieses Hilfsmittel hingewiesen.

Ich brauche nicht zu sagen, daß diese sozusagen bibliographische Wertung des Einbandes, zu der auch seine Bedeutung für die Geschichte des Büchervertriebs und für die Bibliotheksgeschichte gerechnet werden muß, eine einseitige ist, vielleicht noch in höherem Grade einseitig als die in den Lehrbüchern und Abbildungswerken vorherrschenden Gesichtspunkte der Technik und des Kunstgewerbes. Aber es wird sich doch empfehlen, die letzteren tunlichst auszuschalten, wenn wir die Methode unserer Einbandforschung nicht allzuverwickelt gestalten wollen.

Für unsere Zwecke kommt es in der Hauptsache auf eine möglichst genaue örtliche und zeitliche Bestimmung an. Dafür sind die allgemeinen technischen Eigenschaften des Bandes, wie die Beschaffenheit der Bünde und Kapitäle, die Behandlung der Deckel usw., im großen und ganzen nicht geeignet. Sie können vielleicht eine landschaftliche Zuweisung ergeben — so scheint eine gewisse allseitige Abrundung der Deckel den nordwestdeutschen Bänden eigentümlich zu sein —, aber für eine Festlegung auf bestimmte Orte und Werkstätten ist hervorragend brauchbar nur die *Stempelverzierung* der Bände, weil jede hierbei verwendete Form, vom Stempelschneider mit der Hand hergestellt, nur einmal vorhanden ist und gleichzeitig nur an einer Stelle gebraucht sein kann.

Fällt sonach die Einbandforschung in unserem Sinne im großen und ganzen mit der Stempelforschung zusammen, so liegt es nahe, diese mit der Typenkunde in Vergleich zu setzen. Bei beiden handelt es sich in erster Linie um eine scharfe Unterscheidung der Formen. Freilich springt auch sofort ein Unterschied in die Augen: Während es die Typenkunde nur mit dem begrenzten Formenkreis des Alphabets, der Buchstabenverbindungen und sonstigen Schriftzeichen zu tun hat, liegt in den Buchbinderstempeln eine fast unbeschränkte Menge von Zierformen und bildlichen Grundbestandteilen vor, die in immer neuen Abwandlungen auftreten. So durchgreifende Führer wie die M und Q der Typenkunde lassen sich hier nicht aufstellen, und nur in sehr beschränktem Umfang werden einige häufig gebrauchte Grundformen, wie etwa die gotische Raute oder

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Laubstab, in ähnlicher Weise zu verwenden sein. Auf der andern Seite werden aber auch gerade die seltener vorkommenden Formen als Führer dienen können. Wie es indessen auch bei ihnen auf eine scharfe Unterscheidung ankommt, wird der nachfolgende Beitrag zeigen. Er wird auch ergeben, daß jede Art von wörtlicher Beschreibung der Stempel unzureichend ist und daß nur Abbildungen nach Durchreibungen oder Photographien in der genauen natürlichen Größe eine Gewähr für die Unterscheidung oder Gleichsetzung bieten. Das Schlußziel der Forschung muß ein Corpus der Stempel sein, geordnet nach Zierformen oder bildlichen Darstellungen in der Art des Briquetschen Werkes über die Wasserzeichen.

Mit Recht wird in der Typenforschung neuerdings neben der Unterscheidung der Formen großes Gewicht auf ihre Anwendung, auf die Setzergewohnheiten der einzelnen Werkstatt, gelegt. In entsprechender Weise spielt auch im Bucheinband die Anordnung der Stempel auf dem Buchdeckel oder Rücken eine gewisse Rolle, indessen lassen sich doch so feste Gewohnheiten hier nicht nachweisen. Die Möglichkeit, die Verzierung jedes Bandes frei zu entwerfen, die Laune des Meisters, vielleicht auch der Wunsch des Bestellers haben hier ein so weites Feld der Betätigung, daß zwar Gewohnheiten der einzelnen Werkstatt festgestellt werden können, Abweichungen aber nicht ohne weiteres als Kennzeichen eines andern Meisters angesehen werden dürfen.

Dagegen ist zu berücksichtigen, daß das Ziermaterial des Buchbinders in der Regel weniger angestrengt wird als das typographische des Druckers, daß infolgedessen jenes oft langlebiger ist und häufiger als die Druckschrift den Besitzer wechselt. Nicht immer betrifft ein solcher Besitzwechsel den ganzen Bestand einer Werkstatt, vielmehr kommen die Stempel auch einzeln oder in Gruppen in andre Hände. Bei der Wiederkehr eines Stempels in fremder Umgebung ist deshalb Vorsicht angebracht. Umgekehrt verschwinden viele Stempel nach kurzem Gebrauch, weil der kleine Nachlaß eines Meisters oder auch eines als Buchbinder dilettierenden Geistlichen nicht in dem Maße zur Übernahme durch einen andern reizte, wie der größere und kostbarere Apparat eines Druckers.

Als Beispiele und Belege für diese bei der Einbandforschung sich aufdrängenden Gesichtspunkte sind die nach-

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

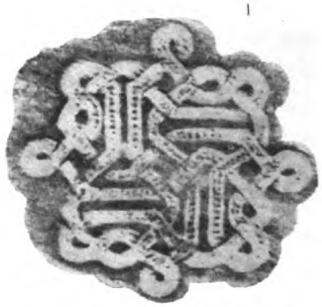
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

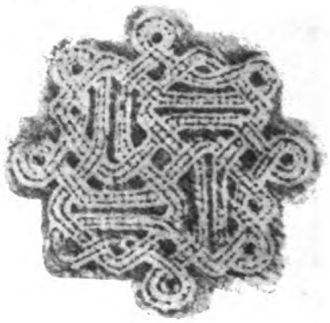
Tafel 1

Johannes de Pulco (?)



I. Buchbinder Johannes.

1



2

3

4

5

6

7

8. Punktrosette von etwa 8 mm Durchmesser.
9. Vierblättrige Blume, vielleicht = II, 7.

II. Buchbinder Hermann.

1. 2 = I, 1. 2.

3

4

5

6

7

8. Kleine Punktrosette (s. Abbild. von Stempel 3).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

folgenden Mitteilungen aus meinen Sammlungen gedacht nicht als abschließende Arbeit über bestimmte Werkstätten. Dazu bedürfte es noch weiterer Nachforschungen in Bibliotheken. Für jetzt habe ich mich im wesentlichen darauf beschränken müssen, an einigen Stellen um Ergänzung meiner Durchreibungen und Notizen oder um Übersendung der betreffenden Bände zu bitten. Für freundliche Erfüllung dieser Bitten bin ich besonders den Bibliotheksvorständen in Bamberg, Erfurt, Gießen, Lübeck, Münster, Sondershausen, Würzburg, dem Germanischen Museum in Nürnberg und Herren Oberbibliothekar Dr. Freys und Bibliothekar Dr. Glauning in München zu Dank verpflichtet.

Über das Durchreibverfahren, auf dem die meisten der beigegebenen Stempelabbildungen beruhen, habe ich in Dziatzko's Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten Heft 11. 1898. S. 122 f. gesprochen. Nur in einigen Fällen, in denen mir die Einbände nicht unmittelbar zugänglich waren, sind Photographien als Unterlage benutzt. Für die Wiedergabe im Druckklischee wäre ein Kornätzverfahren das geeignetere gewesen, seine Anwendung erwies sich aber unter den heutigen Umständen als untunlich, es mußte deshalb zur Autotypie gegriffen werden.

* * *

Auf den Einbänden einiger Exemplare der mit Gutenbergtypen gedruckten Bibeln, der 42- und 36zeiligen, finden sich, worauf ich schon in der Festschrift der Königlichen Bibliothek zur Gutenberg-Feier 1900 S. 66 aufmerksam gemacht habe, in mehreren Varianten zwei auffallende Darstellungen: ein grotesker die Laute spielender Blattmensch in Halbfigur und ein kunstvoller aus endlosem Riemenwerk gebildeter Knoten. Für ersteren mag die Anregung durch Darstellungen auf Spielkarten gegeben sein. Wenigstens kommen kleine lautenspielende Männer mit Blätterbekleidung beim Meister der Spielkarten und seiner Schule vor (M. Lehrs, Geschichte u. krit. Katalog des Kupferstichs im XV. Jahrh. Textbd. 1. S. 104 ff. 170 ff. Tafelbd. 1. Taf. 6. Nr. 11, 12, 14). Das Vorbild des Knotens ist wohl in dem Flechtwerk orientalischer und italienischer Einbände zu suchen, obgleich dasselbe Motiv auch in der alten nördlichen Kunst eine Rolle spielt. Ob ein ganz übereinstimmender,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur in der Größe ein wenig abweichender Stempel auf einem Baseler Einband (Basel Univ.-Bibl. Ms. C II 8, geschrieben 1446 von einem Hartmann Biblosser de Laugingen) mit dem Namensstempel *Jo(hannes) de pulco* (?) — s. Taf. 1 — als Vermittlung zwischen Italien und dem Norden anzusprechen ist, muß dahingestellt bleiben. Denn die älteste Form des auf den Gutenbergbibeln verwendeten Knotens läßt sich zeitlich noch etwas über 1446 zurückverfolgen.

I. Buchbinder Johannes.

Die beiden fraglichen Stempel, der Lautenspieler und der Knoten, (1. 2 der Zusammenstellung auf Taf. 1) sind zuerst im Besitz eines Buchbinders nachweisbar, der einen Teil seiner Einbände mit dem Namen Johannes (3) bezeichnet hat und der außerdem die weiteren Stempel 4—9 verwendet. Die drei signierten Bände (a—c), die ich von ihm kenne, gehören ebenso wie ein vierter, nicht signierter der Bibliotheca Amploniana in Erfurt. Sie sind sehr einfach gehalten, drei von ihnen (a, b, d) sind nur zum Teil mit Leder bezogen. Die Bände, die mir vorgelegen haben, sind:

a. Erfurt StB. Cod. Amplon. Fol. 192. 15. Jahrh., nicht datiert. Stempel 1. 2. 3, auf dem Rücken 9.

b. Erfurt StB. Cod. Amplon. Fol. 303. Mischhandschrift mit z. T. älteren Stücken (1328—41), ein späteres datiert 1437. Stempel 3. 4.

c. Erfurt StB. Cod. Amplon. Fol. 334. Ein Stück datiert 1421, doch ist der Band erst etwas später zusammengestellt. Stempel 3. 4. 6.

d. Erfurt StB. Cod. Amplon. Oct. 51. 14. Jahrh., aber erst nach Übergang der Sammlung an das Collegium Porta Coeli, also nach c. 1430, gebunden. Stempel 6. 7. 8.

e. Gießen UB. Hds. 712 fol. Geschrieben nach Erfurter Vorlesungen von 1444 und 1445 (vgl. unter II, c—e). Umgebunden, aber die Deckelpressungen erhalten. Stempel 4. 5. 6. 7. 8. 9.

f. Gießen UB. Hds. 715 fol. Datiert Erfordie 1445 in estate. Magister Jo. Bucz(?) est possessor (1452 im Besitz von Gabriel Biel). Ein Joh. Bucz findet sich nicht in der Erfurter Matrikel. Stempel 4. 6. 8.

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Die Deckel von Band c, e, f sind mit dem Streicheisen durch senk- und wagrechte aus je 6 Linien bestehende Streifen in rechteckige Felder geteilt, in welche die Stempel eingesetzt sind. Doch bildet diese Einteilung auf Band f nur den äußeren Rahmen, während durch die größer gelassene Mitte noch zwei Diagonalstreifen gelegt sind. Von den Rücken, soweit sie erhalten sind, ist nur der von Band a mit Stempel 9 verziert.

Nach der Herkunft und Datierung der Bände ist es nicht zweifelhaft, daß der Buchbinder Johannes in Erfurt zu suchen ist und daß seine Werkstatt frühestens von der Mitte der 30er Jahre bis zum Sommer 1445 bestand. In demselben Jahre noch müßten die Stempel 1 und 2, von denen wir ausgingen, an den gleich zu behandelnden Buchbinder Hermann übergegangen sein (vgl. dessen Band d), wenn man nicht zu der unwahrscheinlichen Annahme greifen will, daß diese beiden Stempel, die bei Johannes nur einmal nachweisbar sind, ihm garnicht gehörten, sondern von ihm nur zur Verzierung dieses Bandes geliehen worden wären.

II. Buchbinder Hermann.

An Bänden, die mit seinem Namen „herman" (3; s. Taf. 1) bezeichnet oder auf Grund der übrigen Stempel ihm zuzuweisen sind, kenne ich folgende:

a. Berlin KB. Ms. theol. lat. f. 596. 15. Jahrh., undatiert. Liber S. Petri in Erfordia. Stempel 2 und 5, auf dem Rücken 7.

b. Berlin KB. Ms. theol. lat. f. 667. 15. Jahrh., ohne Bezeichnung der Herkunft (von der Königlichen Bibliothek aus dem Antiquariatsbuchhandel gekauft). Enthält Lactantius und viele kleine Stücke, darunter Bl 271^{b} ff. Oracio tempore introitus preeminencie rectoratus universitatis Erfordensis a . . mauricio comite de oldenborg Anno dm. 1447 29. octobr. . . recitata, per me Johannem Schaper de honover licentiatum edita. Rücken erneuert. Stempel 1. 2. 3. 4.

c—e. Gießen UB. Hds. 709, 710, 713 fol. Die Gießener Handschriften fol. 709—712 gehören zusammen; 711 hat den alten Einband nicht mehr, 713 ist umgebunden, aber der gepreßte Deckelüberzug bewahrt; über 712 s. oben unter I c. Hds. 710 hat die Schlußschrift: Finitus . . . Anno domini 1445 ipso die Remigii (1. Okt.) per me Johannem

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oßwini de bettenhusen protunc studentem Erfordensis universitatis; Hds. 713: ... per me iohannem oßwini de minczenberg Anno domini 1446 sexta post letare (1. Apr.). Bettenhausen und Münzenberg liegen nahe beieinander in Oberhessen. Johannes Osewin de Myntzenberg ist in Erfurt immatrikuliert Mich. 1444, er ist wohl identisch mit dem Johannes Mynceburgensis, der von Nicolaus von Siegen als optimus et preciosus scriptor des Erfurter Petersklosters genannt wird (vgl. Jos. Theele, Die Handschriften des Benediktinerklosters St. Petri zu Erfurt. Diss. Halle 1916. S. 30 = Studien u. Mitteilungen aus dem Benediktinerorden 37. 1916. S. 461). Stempel 1. 2. 3. 4. 6. 7. 8.

f. Lübeck StB. Ms. chart. 58 (46). 15. Jh. undatiert, aber im Hinterdeckel: Iste liber pertinet magistro simoni bacz de homborch quem ipse comparavit pro sex florenis Anno domini 1447. Simon Batz wurde Mich. 1440 in Erfurt immatrikuliert, war dort noch 1457 Rektor der Universität und siedelte 1458 nach Lübeck über. Stempel 1. 2. 3. 5. 6. 7. 8.

Die Bände b—f zeigen dieselbe Einteilung der Deckel durch (je 6) wag- und senkrechte Streifen wie Band c—f des Johannes; das Mittelfeld wird durch die Stempel 6. 7 in der in der Abbildung auf Taf. 7 dargestellten Weise ausgefüllt. Nur Band a hat ein breiteres Mittelfeld mit mehreren diagonal laufenden Streifen. Den Rücken scheint Hermann stets verziert zu haben (St. 7).

Auch für Hermann steht als Ort der Tätigkeit Erfurt ohne weiteres fest. Ihr Anfang fällt, wie bereits bemerkt, frühestens in das Jahr 1445. Lange nach 1447, dem letzten bezeugten Datum, kann die Werkstatt nicht bestanden haben, denn bereits in der Mitte der 50er Jahre, wenn nicht früher, finden wir Hermanns Stempel auf zwei andre Werkstätten verteilt: den Lautenspieler und den Knoten (1. 2) besitzt Johannes Fogel (III), die kleineren Stempel 4—7 aber der anonyme Buchbinder der Fuldaer 42zeiligen Bibel (V). Und so sehr sind beide bestrebt gewesen, die Überlieferung Hermanns, vielleicht ihres gemeinsamen Meisters, zu wahren, daß ersterer die kleinen Stempel 6. 7, der zweite die großen Stücke 1. 2 in anderen Exemplaren hat anfertigen lassen, ein merkwürdiges Verhältnis, das mehrfach zu Verwechselungen geführt hat, obgleich bei einer Gegenüberstellung die Verschiedenheit der Stempel leicht ins Auge fällt.

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

III. Johannes Fogel.

Johannes Fogel ist wohl der bekannteste oder mindestens der meistgenannte unter den deutschen Buchbindern des 15. Jahrhunderts. Neben dem Umstand, daß er anscheinend alle seine Arbeiten mit dem Namensstempel gezeichnet hat, verdankt er das seinem Reichtum an Stempelverzierungen (s. die Zusammenstellung auf Tafel 2—3) und der vorzüglichen technischen Ausführung seiner Bände. Dazu kommt, daß wir auch wenigstens eine sichere urkundliche Nachricht haben, die auf seine Lebensumstände Licht wirft: als Johannes Voghel de Francfordia ist er Mich. 1455 in die Matrikel der Universität Erfurt eingetragen, eine Auszeichnung, die unter den Erfurter Buchbindern, wie es scheint, nur noch Ulrich Frenckel von Hirschau (ebenfalls Mich. 1455) zuteil geworden ist. Ob Fogel damals erst nach Erfurt gekommen ist, muß dahingestellt bleiben. Arbeiten aus einer früheren Zeit sind bis jetzt nicht bekannt, die erste datierbare, der Erfurter Matrikelband (d), ist 1456 anzusetzen. Vielleicht darf man aber über den Weg, den er von Frankfurt nach Erfurt genommen hat, eine Vermutung äußern. Es stammen nämlich drei von seinen Stempeln, das musizierende wilde Paar (7. 8) und die heraldische Lilie (21), die offensichtlich aus der Art der übrigen gleichgroßen Stempel (22 ff.) herausfällt, sicher aus Würzburg. Sie kommen vor auf dem Einband des von 1447 und 1448 datierten Ms. theol. f. 692 der Berliner Königlichen Bibliothek, das sich ursprünglich in Würzburger Besitz befunden hat, und dieser Ursprung wird bestätigt durch die gleichartigen Einbände der Handschriften der Würzburger Universitätsbibliothek chart. f. 11/1 (im Deckel Urkunden von 1423 und 1449, also doch etwas später anzusetzen), 17/1—2 (in Bd. 2 Würzburger Urkunden von 1318 und 1337) und 29 (nicht datiert, aus dem Würzburger Schottenkloster). Nicht in Würzburg nachweisbar, aber der Art nach doch von gleicher Herkunft wie 7. 8 ist wohl das wilde Paar auf einer Platte (6), vielleicht auch der merkwürdige große Engel (9). In Erfurt hat Fogel nicht nur, wie wir sahen, die Stempel 1. 2 von Hermann übernommen und zum Ersatz für dessen Stempel 6. 7 neue anfertigen lassen, sondern auch sonst für die Vermehrung seiner Zierstücke gesorgt. Außer den hier abgebildeten kommt auf Einband b noch

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

ein Leistenstempel ähnlich II,4 vor, von dem keine brauchbare Durchreibung zu gewinnen ist, sowie auf Einband m ein rautenförmiger, dessen Zeichnung in der Abbildung nicht erkennbar ist. Ob Fogel auch noch einige von den Stempeln zuzuschreiben sind, die nicht auf den von ihm gezeichneten Bänden, wohl aber bei seinen Nachfolgern vorkommen, muß unentschieden bleiben.

Von Fogelschen Einbänden sind mir folgende bekannt geworden:

a. Berlin KB. Ms. lat. f. 256, aus der Karthause in Erfurt, 2 Stücke darin datiert 1459.

b. Berlin KB. Cod. Erf. f. 30. 15. Jahrh., nicht datiert. War im Besitz des Mag. Benedictus Stendal de Hallis (in Erfurt immatrikuliert Mich. 1429, Rektor Ost. 1449, † 1482) und wurde von seinen Testamentsvollstreckern dem Peterskloster überwiesen. Die Einbandpressung ist infolge Zerstörung der Ledernarbe nur noch schwach erkennbar.

c. Berlin KB. Cod. Erf. f. 90, datiert 1458. Schreiber oder Besitzer Joh. Roseler, später im Peterskloster.

d. Erfurt StB. Cod. 103. Matrikel der Universität 1392—1509 = Cod. B; vgl. J. C. H. Weißenborn, Acten der Erfurter Universität (Geschichtsquellen der Prov. Sachsen Bd. 8) Th. 1. 1881. S. XVI. 32 f. Die erste Hand (Umschreibung) geht bis 1456, zu dieser Zeit wird also der Band gebunden sein. Der Einband ist schlecht erhalten.

e. Eton College. Einband der 42zeiligen Bibel, 2 Bände. In Eton seit c. 1820; keine alte Herkunftsbezeichnung.

f. Lübeck StB. Hds. kleinen Formats ohne Signatur. 15. Jahrh. Aufschrift Tractatus varii theologici, erstes Stück: De apparitionibus animarum separatarum. Aus dem Besitz des Simon Bacz de Homborch (vgl. oben IIf), also sicher vor 1458 gebunden.

g. Münster UB. Hds. 138 (Kat. Staender 106). Inschrift m Vorderdeckel: Iste textus sententiarum est hermanni gresemunt de messchede et est sub expensis eiusdem scriptus anno 1457 ... Hermann Gresemunt wurde Mich. 1445 in Erfurt immatrikuliert und war Ostern 1463 Rektor der Universität. Er vermachte die Handschrift dem Kloster Weddinghausen bei Arnsberg.

h. Nürnberg Germ. Mus. Bibl.-Nr. 28908. Hds. 15. Jahrh., undatiert. Beschrieben im Katalog der im Germ. Mus. vorhandenen Bucheinbände. Nürnberg 1889, Nr. 164 mit

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

III. Johannes Fogel.

1. 2 = I. II, 1. 2.

3

4

5

9

6

10

11

7

8

12

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Tafel 3

III. **Johannes Fogel.** (Fortsetzung.)

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

verkleinerter Nachzeichnung der Stempel; die Vorderseite abgebildet bei Loubier, der Bucheinband in alter und neuer Zeit. S. 81.

i. Sondershausen, Landesbibliothek. Handschrift enth. Decretum Gratiani, undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft.

k. Würzburg UB. Ms. chart. f. 147. Ein Stück datiert 1459. Erster Besitzer Conradus Schonenberger de Frankfordia (in der Erfurter Matrikel kommt der Name nicht vor), dann ein Geschenk des Valentinus Engelhart de Geltersheim an das Predigerkloster in Schweinfurt.

l. Würzburg UB. Ms. chart. f. 190. 15. Jahrh., nicht datiert und ohne Bezeichnung der Herkunft.

m. ? 1891 im Privatbesitz des Rev. E. Dewick. Handschrift, enth. Summa Theologica compilata ex decretalibus et decretis et ex dictis Thome, 15. Jahrh., nicht datiert. Burlington Fine Arts Club. Exhibition of bookbindings. London 1891. S. 15. Abbildung Pl. XI.

n. ? Handschrift des 15. Jh., enth. Astesanus de Ast, Comment. in libros III—VI Decretalium, aus Kloster Bildhausen in Unterfranken. Durchreibung des Einbands im South Kensington Museum, verzeichnet bei Weale, Bookbindings and rubbings of bindings II. London 1894. S. 250, Nr. 645, wo aber der Fundort der Handschrift selbst nicht angegeben ist. Weale zählt 11 Stempel, nennt aber nur 1. 2. 3.

Der besseren Übersicht halber stelle ich die Nummern der auf den Einbänden a—m gebrauchten Stempel in einer Tabelle zusammen (s. umstehend).

Fogel teilt den Deckel seiner Bände in derselben Weise wie Hermann durch senk- und wagrechte Streifen in Rahmen und Felder, nur ist bei ihm die Breite der Streifen wechselnd. Der äußere Rahmen ist gewöhnlich mit Stempel 15 und 26 (auf die Spitze gestellt) ausgefüllt, einigemal (e, l) auch mit 19, 20. Im mittleren Rahmen stehen links und rechts die großen Stempel, oben und unten sehr häufig 14, umgeben von 13; in den Ecken desselben Rahmens 2 oder 16. Das Mittelfeld des Vorderdeckels füllen meist, wie bei Hermann, die verschränkt gesetzten 34 und 35 (s. Abb. Taf. 7) während auf der Rückseite die Stempel 21—26, einmal auch 27, in horizontalen Reihen gesetzt sind, was erheblich weniger Mühe machte. Nur f (kleines Format) und l zeigen letztere Art auch auf der Vorderseite. In a ist das Mittelfeld auf

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorkommen der Stempel auf den Einbänden a—m.

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	k	l	m*)
1	×	×	×	×	×		×	×	×	×	×	×
2	×	×	×	×	×		×		×	×	×	×
3	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
4	×		×					×	×	×		×
5							×					
6			×				×			×		
7					×							
8					×							
9			×				×			×		
10	×								×			×
11								×				
12								×	×			×
13	×	×	×	×	×		×	×		×		
14	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
15	×	×	×				×	×	×	×		×
16	×							×	×			×
17	×	×	×		×		×		×	×		×
18			×		×		×			×		
19					×						×	
20					×						×	
21		×	×	×	×	×	×			×	×	
22	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
23	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
24	×	×	×	×	×	×	×	×		×	×	
25	×		×	×			×	×		×		
26	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
27									×			
28	×	×	×		×		×	×				×
29		×	×		×			×	×			×
30			×	×	×	×	×			×	×	
31				×	×				×	×	×	
32		×	×				×			×		
33	×								×			
34		×	×	×	×		×	×		×		
35	×	×	×	×	×		×	×		×		
36			×				×			×		
37	×				×		×				×	
38			×		×		×				×	×
39	×				×							×
40	×			×	×	×		×	×	×	×	×
41	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×

*) Nur die Stempel des a. a. O. abgebildeten Vorderdeckels.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beiden Deckeln, bei i nur auf dem Vorderdeckel mit dem größeren Stempel 10 ausgefüllt; dieselbe Verwendung wie 10 zeigt auch m, doch ist hier nur der Vorderdeckel bekannt. Der Rücken der Bände ist regelmäßig verziert, meist mit 35, bei e außergewöhnlicherweise mit den größeren Stempeln 14. 20. 29. 31. Die Kapitäle sind mit Faden umstochen, meist bunt (rot und blau).

Aus den Verschiedenheiten der Deckelverzierung Schlüsse auf die Zeit des Einbands zu ziehen ist mißlich, doch scheinen die Bände, auf denen 10 und 16 vorkommen, zu den jüngeren zu gehören. Einen terminus ante quem haben wir bei f (1458), einen terminus ante quem non bei d (1456), g (1457), c (1458), a und k (1459). Leider läßt sich auch für den Einband der 42zeiligen Bibel (e) kein zeitlicher Anhalt gewinnen, da die bezeichnenden Stempel 7. 8 nur hier und 19. 20 nur noch auf dem undatierten Band I vorkommen.

Nach 1459 kann Fogels Werkstatt nicht lange mehr bestanden haben. Denn auf dem Einband des mit einer Einzeichnung von 1462 versehenen Cod. Amplon. 134 erscheinen Stempel 1. 2, der Lautenspieler und der Knoten, nebst 4 und 15 in Verbindung mit dem Namen Paulus Lehener (s. IV), und bereits von 1461 an sehen wir andere von Fogels Stempeln in so abweichender Anordnung verwendet, daß diese Bände von anderer Hand herrühren müssen. Es bleibt unentschieden, ob Fogel damals schon verstorben war oder ob er nur die Buchbinderei aufgegeben hatte. Letzteres müssen wir annehmen, wenn wir mit Adolf Schmidt (Zeitschrift f. Bücherfreunde N. F. 3, 1. 1911. S. 65 ff.) auf ihn die Buchstaben i f und die Hausmarke beziehen, die in der Initiale des dort S. 71 veröffentlichten Erfurter Ablaßbriefes von 1473 enthalten sind. Leider sind die chronologischen Daten, auf welche sich die an sich sehr ansprechende Vermutung mit stützt, hinfällig. Meine eigene Angabe in der Festschrift der Königlichen Bibliothek zur Gutenbergfeier S. 66, daß sich Fogels Name auf einer Handschrift von 1478 finde, beruht bedauerlicherweise auf derselben falschen Lesung der alten Form der Ziffer 5 wie Michelsens (die Hausmarken S. 56) Wiedergabe der Jahreszahl, die in Verbindung mit der erwähnten Hausmarke an dem Erker des Hauses Allerheiligenstraße 11 in Erfurt steht, mit 1479. Das Richtige, 1458 und 1459, s. oben unter Einband c und

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bei R. Jahr und W. Lorenz, die Erfurter Inschriften, in den Mitteilungen des Vereins für die Geschichte von Erfurt 36. 1915. S. 148. Ist die Hausmarke wirklich die Fogels, so müßte er 1459 das Haus entweder gebaut oder erworben haben, ungefähr zu derselben Zeit, wo seine Tätigkeit als Buchbinder abbricht. Das könnte ja nun mit seinem Übergang zum Buchdruck zusammenhängen. Aber dann ist es unverständlich, daß wir erst 14 Jahre später eine Spur dieser neuen Tätigkeit finden und noch dazu in einer recht stümperhaften Leistung.

Als ein späteres Lebenszeichen von Fogel könnte man aber vielleicht ansehn, daß sein Namensstempel, freilich in Verbindung mit ganz fremdem Ziermaterial, auf einem jüngeren der Marienbibliothek in Halle gehörigen Inkunabelband vorkommt. Die in dem Band enthaltenen Sermones de tempore des Hugo de Prato sind 1484 dem Franziskanerkloster in Salza (Langensalza) geschenkt und wohl dort erst gebunden worden, denn der Band trägt einen Stempel S mit der Krone, der auch auf anderen Langensalzaer Bänden vorkommt. Sollte Fogel sich in das dortige Kloster zurückgezogen und als einzigen seinen Namensstempel dahin mitgenommen haben? Noch auffallender ist allerdings, daß derselbe Stempel sogar auf einem Bande erscheint, der unter anderm einen Druck von 1549 enthält und der abgesehen von dem alten Stempelmaterial (dasselbe findet sich teilweise auch auf der Berliner Inkun. 2523/5 von 1495) alle Kennzeichen der Bände des 16. Jahrhunderts trägt. Nach einer Einzeichnung hat sich der Band einst in Duderstadt auf dem Eichsfelde befunden; er ist mit den Büchern aus Heiligenstadt in die Königliche Bibliothek gekommen, wo er als Dublette bei den Einbandproben aufbewahrt wird. Diese späte, unzweifelhaft mißbräuchliche Verwendung des Namensstempels macht auch gegen die von 1484 etwas mißtrauisch, zumal der Band keine Spur der alten Fogelschen Technik zeigt.

Wie dem aber auch sei, Tatsache bleibt, daß von 1461 ab die meisten Stempel Fogels sich in verschiedenen Händen befinden, während andere nicht weiter nachweisbar sind. Zu letzteren gehören 5. 6. 7. 8. 9. 10. 16. 19. 20. 21. 26. 37. Stempel 12 ist mir ganz vereinzelt in fremder Umgebung auf dem Einband eines Druckes von 1489 begegnet, 34 ist noch 1466 im Besitz des Buchbinders Adam (VII). Der

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

III. **Fogels Nachfolger.**

51

55

52

53

54

56

57

58

IV. **Paul Lehener.**

1. 2 = I. II. III, 1. 2. 4 = III, 4. 8 = III, 15.

3

5

6

7

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

größte Teil der übrigen (4. 11. 13—15. 17. 18. 22—25. 28—36. 38—41) befindet sich in den Händen eines ungenannten Erfurter Buchbinders, den wir somit als *Fogels Nachfolger* bezeichnen dürfen. Auf seinen Bänden erscheinen noch eine Anzahl weiterer Stempel, von denen einige, die schon 1461 vorkommen, hier abgebildet sind. Ich bezeichne sie vorläufig mit den Nummern 51 ff. (Taf. 4).

Im Gegensatz zu Fogel bevorzugt der Nachfolger auf seinen Deckeln innerhalb eines oder zweier äußeren Rahmen eine diagonale Einteilung der Mitte mit freier Anordnung der Stempel. Die Rücken sind gleichfalls verziert, wie das überhaupt in Erfurt üblich ist. Zu vielen seiner Bände, namentlich denen für das Erfurter Karthäuserkloster, ist ein schönes glattes Leder verwendet, auf dem die Stempel vorzüglich ausgeprägt sind.

Eine seiner frühesten Arbeiten ist das vierbändige Pergamentexemplar der 42zeiligen Bibel in der Leipziger Universitätsbibliothek, das dem Franziskanerkloster in Langensalza gehört hat. Unter dem handschriftlichen Inhaltsverzeichnis des 3. Bandes steht die Jahreszahl 1461, und in diesem Jahre wird auch der Einband hergestellt sein — nebenbei bemerkt ein Zeugnis dafür, daß der Absatz des Bibeldrucks doch eine ganze Reihe von Jahren in Anspruch genommen hat. Von sonstigen datierbaren Bänden der ersten Jahre nenne ich noch Berlin KB. Ms. lat. f. 688 (Erf. 24), 691 (Erf. 31) und 697 (Erf. 44), das erste von 1461, die beiden andern von 1462. Die Tätigkeit der Werkstatt läßt sich aber noch bis in die neunziger Jahre verfolgen. Es wachsen ihr im Lauf der Jahre noch einige neue Stempel zu, während sie andere abgegeben hat. Ich muß mir aber versagen, hier weiter darauf einzugehen.

IV. Paul Lehener.

In dem Stempelvorrat, den der eben behandelte Nachfolger Fogels übernommen hat, fehlt der Lautenspieler und der Knoten. Sie befanden sich, wie bereits bemerkt, in den Händen von *Paul Lehener* (s. Taf. 4), ebenso Fogels Nr. 4. 15 und wahrscheinlich auch 41. Andere Stempel Leheners zeigen wenigstens nahe Verwandtschaft mit Fogelschen, so mit dessen Nr. 10. 16. 22. 26. 32. 34. 35. und mit 24 im Gegensinn, so daß man Anfertigung durch denselben Stempel-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schneider oder bewußte Nachahmung annehmen muß. Nur ein kleiner Rest ist ganz abweichend. Ich muß auch hier darauf verzichten, den ganzen Vorrat der Werkstatt wiederzugeben.

Ich kenne nur zwei von Lehener mit seinem Namensstempel gezeichnete Bände:

a. Erfurt StB. Cod. Amplon. f. 134, mit der Einzeichnung: Iste liber est hermanni gresmunt de messchede quem fecit sibi erffordie expensis suis anno domini 1462. Von den abgebildeten Stempeln enthält der Band Nr. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

b. München HStB. Clm 3773, datiert 1461, aus der Dombibliothek in Augsburg. Stempel 3. 5. 6. 7. 8.

Die Verzierung dieser Bände zeigt ganz die Fogelsche Art. Die Mittelfelder sind mit St. 7 oder einem ähnlichen Reihenstempel ausgefüllt wie Fogels Bände a, i, m. In dem das Mittelfeld umschließenden Rahmen steht oben und unten wie bei Fogel eine Madonna (6), hier mit den Umschriften maria und aue plena graci. Nur einmal, auf der Rückseite von b, findet sich an dieser Stelle die verschränkte Zusammenstellung von kleinen quadratischen und rhombischen Stempeln, entsprechend den Fogelschen 34. 35.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß auch Lehener für Erfurt in Anspruch zu nehmen ist. Merkwürdig ist, daß sein Name gleichfalls so bald und ohne weitere Spuren unter den Erfurter Handschriften hinterlassen zu haben verschwindet. Doch kommt ein Teil seiner Stempel (4. 6. 7, der Nachschnitt von Fogel 34. 35 u. a.) mit mehreren vorher nicht belegten auf drei bis 1484 herabreichenden Bänden (Berlin KB. Ink. 176/5, 1857/5 und 1974/5) vor, die alle dem Erfurter Augustinerkloster gehört haben. Die Werkstatt scheint also noch längere Zeit und in besonderem Zusammenhang mit den Augustinern bestanden zu haben.

V. Der Binder der Fuldaer 42zeiligen Bibel.

Mit Paul Lehener verschwinden die beiden großen Stempel, die wir durch die Hände von vier, zufällig alle dem Namen nach bekannten Meistern etwa 20 Jahre lang verfolgen konnten. Weniger langlebig sind anscheinend der Lautenspieler und der Knoten gewesen, die sich der anonyme Miterbe von Hermanns Nachlaß als Ersatzstücke hat anfertigen lassen, als ihm nur dessen kleinere Stempel

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

V. Binder der Fuldaer Bibel.

1

2

3

8

4. 5 = II, 4. 5
6. 7 = II, 6. 7.
9. Kleinere Rosetten s. in Abb. 11—14.
10. Kleinste Punktrosette.

11

12

13

14

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zugefallen waren (Taf. 5). Ohne Kenntnis dieses Verhältnisses würde man sie kaum für Nachschnitte halten, denn in Zeichnung und Ausführung sind sie den Originalen entschieden überlegen. Auch die vier Evangelisten (11—14) übertreffen andere derartige Darstellungen auf Buchbinderstempeln bei weitem. Sie sind hier nach der verkleinerten Abbildung von Band b in die richtige Größe zurückübertragen und dabei leider etwas dunkel und unscharf ausgefallen.

Aus der Werkstatt, der diese Zierstücke angehören, sind mir nur drei Arbeiten bekannt, von denen ich die erste für die Namengebung benutzt habe.

a. Fulda LB. 42zeilige Bibel (nur Bd. 1), 1723 dem Fürst-Abt von Fulda von der Stadt geschenkt, also wohl damals bereits in Fulda vorhanden. Am Schluß eines offenbar nach dem Binden eingetragenen alphabetischen Registers: Finis huius Anno 1470. Stempel 1. 2. 3. 5. 6. 7. Der Vorderdeckel ist abgebildet bei Bickell, Bucheinbände aus hessischen Bibliotheken Taf. 4. Der Band hat als Muster für den Einband der Reproduktion des Insel-Verlags gedient.

b. 42zeilige Bibel (2 Bände) im Besitz von Mr. Henry Edw. Huntington (New-York), vorher Mr. Ellsworth, bis 1870 in der Predigerkirche in Erfurt. Ich habe das Exemplar nicht gesehen und kenne nur den einen Einbanddeckel nach der Abbildung im Auktionskatalog Brayton-Ives (1891). Dieser enthält die Stempel 1. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11—14.

c. Mainz StB. Hds. 192. 15. Jahrh., nicht datiert, aus der Mainzer Universitätsbibliothek. Stempel 3. 5. 6. 7. 9. 10. Das kleine Format der Handschrift (Quarto) erlaubte wohl nicht das Anbringen der großen Verzierungen.

Die Einteilung der Deckel und Anordnung der Stempel ist dieselbe wie bei Hermann und Fogel, nur ist in b um das Mittelfeld noch ein besonderer schmaler Rahmen mit Stempel 4 gelegt. Das Mittelfeld ist überall mit 6. 7 ausgefüllt. Die Werkstatt gehört sicher ebenfalls nach Erfurt. Das beweist nicht nur die Übernahme der Stempel von Hermann und die Herkunft von b, sondern auch der Umstand, daß die Stempel 5 und 11—14 sich später im Besitz des Buchbinders Adam (VII) befinden. Nehmen wir an, daß dessen Band a, auf dem Stempel 5 gebraucht ist und in dem einige Stücke mit 1466 bezeichnet sind, in diesem Jahr oder bald nachher gebunden ist, so erhalten wir da-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit einen äußersten Termin für das Bestehen der Werkstatt der Fuldaer Bibel. Ihre Anfänge fallen wohl mit denen von Johannes Fogel zusammen, jedenfalls liegen sie nach 1447, dem letzten für Hermann bezeugten Jahr.

VI. Der Binder der Stuttgarter 36zeiligen Bibel.

Erfurt, das immer in engen Beziehungen zu Mainz gestanden hat, scheint eine Hauptvertriebsstelle für die 42zeilige Bibel gewesen zu sein. Zu den vier in Erfurt gebundenen Exemplaren, die wir oben nachweisen konnten, kommt ein fünftes vermutlich durch Erfurt vermitteltes, von dem sich ein kleiner Rest in Heiligenstadt gefunden hat. Noch andere, jetzt ganz verlorene mögen denselben Weg genommen haben und in Erfurter Einbänden feil geboten worden sein. Als beabsichtigte Nachahmung solcher Erfurter Bände ist es wohl zu erklären, daß die Kopie des 42zeiligen Mainzer Drucks, die 36zeilige Bibel, uns in Einbänden mit ganz ähnlichen Verzierungen, insbesondere mit dem Lautenspieler und dem Knoten, aber auch mit einer Nachbildung der Stempel Hermann 4. 6. 7 und Fogel 34—35 entgegentritt (Tafel 6). Die übrigen Stempel der Werkstatt, in der diese Bände c und d hergestellt sind, zeigen größtenteils eine von den Erfurtern abweichende Art. Von ihren Arbeiten sind mir folgende bekannt geworden:

a. Bamberg KB. Ms. Patr. 140 (Q III2), aus dem Bamberger Dominikanerkloster. Schlußschrift: . . scripta per me Conradum hartungi decanum ecclesie beate marie virginis et sancti Gangolffi in Tewerstat extra muros Bambergenses, finita 11ª die mensis marcii anno domini 1466. Stempel 6. 8. 10. 11. 12. 13. 15. 18.

b. Bamberg KB. Ms. Theol. 55 (Q III 23), aus dem Bamberger Dominikanerkloster. 15. Jahrh., undatiert (nach 1433). Stempel (soweit meine flüchtige Durchreibung erkennen läßt): 7. 9. 14. 19 (?).

c. München HStB. Cim 63ᵃᵐ. 36zeilige Bibel, nur Band 2 (Chronica-Threni), nach der inneren Ausstattung nicht zum Stuttgarter Exemplar (d) gehörig. Aus dem Benediktinerkloster Fultenbach, später in der Kreis- und Studienbibliothek Dillingen, erst neuerdings nach München überführt. Nicht datiert. Vgl. E. Freys in den Beiträgen zur Ge-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

VI. **Binder der Stuttgarter Bibel.**

1

2

3

4

5

6

7

7a

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

schichte der Renaissance und Reformation Jos. Schlecht dargebracht. München u. Freising 1917. S. 110 ff. Auf dem Vorderdeckel Stempel 2. 3. 4. 5. 7^a. 13. 15. 16. 19, 20; der Rückendeckel nur mit dem Streicheisen verziert.

d. Stuttgart LB. 36zeilige Bibel (Band 1 und 3). Ohne Angabe der Herkunft. Auf den Vorderdeckeln Stempel 1. 2. 3. 4. 5. 9. 13. 15. 17, Rückdeckel nur mit dem Streicheisen verziert.

e. Würzburg UB. Mp. j. f. 1. Enthält eine ältere Handschrift (XIII. Jh.). Ohne Angabe der Herkunft, Einzeichnung eines Johannes Hassler. Stempel 9. 14. 19.

f. Würzburg UB. Mch. f. 70. 15. Jahrh., undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft. Stempel 1. 5. 9. 13. 16.

g. Würzburg UB. Mch. f. 215. 15. Jahrh., undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft. Späte Einschrift: Ex legatione R. D. Joannis Mehre. Stempel 1. 2. 9. 13. 15.

Die Anordnung der Stempel auf diesen Bänden ist nicht einheitlich. In b und e sind innerhalb eines äußeren Rahmens durch eine größere Zahl diagonal verlaufender Linien rautenförmige Felder gebildet, in welche die kleinen Stempel gesetzt sind. Auf den übrigen Bänden ist die Einteilung ähnlich der bei den Erfurter Buchbindern, indem mindestens zwei Rahmen ein längliches Mittelfeld einschließen, das von den verschränkt gesetzten kleinen Stempeln (s. Abbild. Taf. 7) ausgefüllt wird. Nur auf den Bibeln c und d zerfällt das Mittelfeld wieder in eine nur mit wenigen Stempeln besetzte Umrandung und einen in der Art der Abbildung ausgefüllten inneren Streifen, jedoch ohne Trennung durch Streicheisen-Linien. In den schmäleren Rahmen werden vorzugsweise die Stempel 5. 8. 9. 11 verwendet und zu fortlaufenden Kanten zusammengestellt, in den breiteren stehen 1 und 2, soweit sie überhaupt vorkommen.

Aus der Schlußschrift und dem Aufbewahrungsort von a ist mit Sicherheit zu schließen, daß sich die Werkstatt um das Jahr 1466 in *Bamberg* befand. Daraus folgt so gut wie sicher, daß auch die doch wohl etwas früheren Bände von c und d dort gebunden sind, was schon bisher als ein Glied in der Kette der Beweise für die Herstellung der 36zeiligen Bibel in Bamberg verwendet worden ist. Es verdient in diesem Zusammenhang Erwähnung, daß auch die Stempel des Würzburger und des Antwerpener Exemplars sich auf einem Bamberger Band, der aus der dortigen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karmeliterbibliothek stammenden Handschrift Theol. 12 (Q II 10), wiederfinden.

Über Fortbestehen und Ende der Werkstatt der Stuttgarter Bibel wird sich vielleicht aus einer Durchsicht der Bamberger Inkunabeln, die mir leider nicht möglich gewesen ist, Licht gewinnen lassen. Bekannt ist mir nur, daß der Lautenspieler (1) noch auf dem Einband des Bamberger Missale Benedictinum von 1481 (Bamberg KB. Ink. V2) verwendet ist, allerdings nur in flüchtigem Abdruck auf der Rückseite des Bandes und zusammen mit Stempeln, die der alten Werkstatt ganz fremd sind. Der Band trägt einen Besitzvermerk des Michaelsklosters aus dem 17. Jahrhundert; wahrscheinlich ist er derselbe, von dem die bei Weale, Bookbindings II S. 250 unter Nr 646 ohne Angabe des Fundorts verzeichnete Durchreibung stammt. Wieder in ganz anderer Umgebung findet sich Stempel 6 (maria) auf dem Inkunabelband der Bamberger Bibliothek HII4 von frühestens 1484, der dem dortigen Franziskanerkloster ad S. Annam gehört hat. Um diese Zeit (1481—84) muß also die alte Werkstatt aufgelöst gewesen sein.

Nicht datierbar, aber gewiß schon einige Zeit früher anzusetzen ist das auffallende Vorkommen des Stempels 15 bei dem Erfurter Binder Adam (VII). Es ist merkwürdig, daß sowohl von ihm wie von dem Meister der Stuttgarter Bibel eine Anzahl Bände jetzt der Würzburger Bibliothek gehören, in die sie doch aus altem Würzburger oder mindestens unterfränkischem Besitz gekommen sein werden. Man könnte darnach vermuten, daß beide Buchbinder wenigstens zeitweise in Würzburg gearbeitet hätten und daß dort der Übergang des Stempels stattgefunden hätte. Indessen wird ein solches doch etwas auffallende Zusammentreffen wenigstens für den Bamberger Meister durch das spätere Vorkommen seiner Stempel in Bamberg selbst wenig wahrscheinlich gemacht. Zur Erklärung genügen wohl die auch sonst sichtbaren literarischen und buchgewerblichen Beziehungen zwischen Erfurt, Bamberg und Würzburg.

VII. Buchbinder Adam.

Der bereits mehrfach genannte Adam (s. Taf. 7) gehört hierher, nicht nur weil mehrere seiner Stempel (6—12) von Johannes Fogel und den Bindern der Fuldaer und Stuttgarter

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

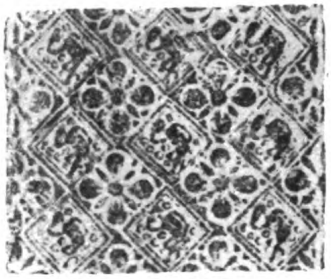
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

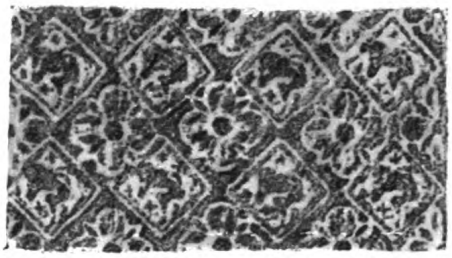
Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Tafel 7

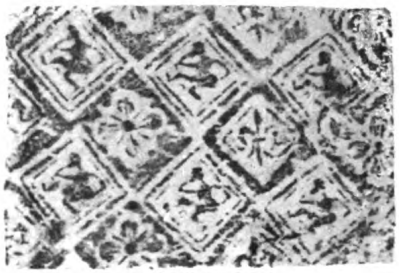
Mittelfelder von II. III. V. VI.



II, 6. 7 = V, 6. 7.



III, 34. 35.



VI, 13. 15. 18.

VII. **Buchbinder Adam.**

1

2

4

4a

3

5

6 9 = V, 11—14.
10 = II, 5 = V, 5.
11 = III, 34.
12 = VI, 15.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bibel stammen, sondern auch als Besitzer einer eignen Abart des Knotenstempels (1). Sie erweist sich als Nachschnitt der älteren Stempel im Gegensinn, indem sie die beiden längeren senkrechten und wagerechten Linien vertauscht zeigt. Zu den übernommenen Stempeln gehört möglicherweise auch 3; vielleicht ist er identisch mit dem oben S. 130 erwähnten auf Fogels Band b vorkommenden Stempel, dessen Zeichnung nicht genau erkennbar ist. Außer den hier abgebildeten und nachgewiesenen Stempeln besitzt Adam eine Anzahl weiterer Stücke. Ich kenne von ihm die folgenden Bände, von denen aber a, c und f nicht mit dem Namen bezeichnet sind:

a. Berlin KB. Ms. lat. q. 587. Sammelhandschrift hauptsächlich chronologischen Inhalts, zwei Stücke datiert 1466. Etwas jüngere Besitzeinzeichnung des Utriusque juris doctor Johannes Sommeringen (in Erfurt immatrikuliert Ostern 1486, Rektor Ostern 1497). Die Pressung, namentlich der Vorderseite, schlecht erhalten. Stempel 3. 4. 10. 11. u. a.

b. Berlin KB. Cod. Erf. q. 41, aus dem Erfurter Peterskloster. 15. Jahrh., undatiert. Pressung schlecht erhalten. Stempel 2. 4 u. a.

c. Erfurt StB. Cod. Amplon. f. 162. Das 1. Stück datiert 1443. War im Besitz von Gottschalk Gresemunt de Meschede, Rektor der Erfurter Universität 1445 (sein Todesjahr scheint nicht bekannt zu sein). Stempel 4^a u. a.

d. Weimar Großh. B. Ms. f. 63, nicht datiert. Alte Besitzeinzeichnung eines Conradus Wertheym (nicht in der Erfurter Matrikel). Stempel 1. 2. 4. 6—9. 11. u. a.

e. Würzburg UB. Mch. f. 35, undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft. Nur Rückdeckel erhalten. Stempel 1. 2. 4^a u. a.

f. Würzburg UB. Mch. f. 36, undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft. Stempel 1. 4^a 12. u. a.

g. Würzburg UB. Mch. f. 115, undatiert und ohne Bezeichnung der Herkunft. Stempel 1. 2. 5 u. a.

Adam ordnet seine Stempel ähnlich an wie Hermann, Fogel usw: mehrere Rahmen um ein schmales Mittelfeld, das mit kleinen Stempeln ausgefüllt wird, diese meist tapetenartig verschränkt, auf Band c und g in Reihen untereinander gesetzt. Leere Stellen liebt er durch eine kleine Punktrosette auszufüllen wie Fogel, aber nicht so durchgehend. Die Rücken sind, soweit sich sehen läßt, verziert.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie schon bemerkt, ist kein Zweifel, daß Adam in Erfurt gearbeitet hat; dafür spricht auch die Herkunft der Bände a—c. Für die Chronologie der Bände zu verwenden sind wohl die Stempel 4 und 4^a, ersterer die heraldische Lilie mit nicht genau die Mitte haltendem senkrechtem Balken, 4^a das Ersatzstück dafür, in dem dieser Fehler vermieden, aber die Bildung der unteren Bogen etwas ungleichmäßig ist. Darnach gehören a, b, d zu den älteren, c und e—g zu den jüngeren Arbeiten. Hierzu stimmt, daß auf Band e und g die Lilie 4^a zusammen mit Stempeln erscheint, die wie 3 zur Zusammensetzung in Leisten bestimmt sind, in der Zeichnung aber einen jüngeren Charakter zeigen. Sie sind der sonstigen Erfurter Art fremd, und da sie nur auf den in Würzburg befindlichen Bänden vorkommen, scheint doch die oben geäußerte Vermutung, daß Adam später dort tätig gewesen sein könnte, nicht ganz ausgeschlossen. Über das anscheinende Auftauchen von 4^a und einem andern Adamschen Stempel in Lübeck s. unter VIII.

VIII. Der Lübecker Buchbinder mit dem Knoten.

Auf Anregung von Erfurt aus ist es jedenfalls zurückzuführen, wenn uns auch in Lübeck der Knotenstempel begegnet, offenbar ein — nicht ganz fehlerfreier — Nachschnitt nach einem der Erfurter (Taf. 8). Er ist mir von einem einzigen Bande der Lübecker Stadtbibliothek, Ms. th. germ. f. 6, bekannt, dessen Herstellung in Lübeck selbst nach dem niederdeutschen Inhalt, der Zugehörigkeit zum Lübecker Michaelskonvent und den mitverwendeten typisch Lübekkischen Stempeln, dem Schwan (auf Taf. 8 abgebildet) und dem Greif, außer Zweifel steht. Doch finde ich unter den Durchreibungen, die ich vor Jahren in Lübeck genommen habe, kein weiteres Stück derselben Werkstatt, sie scheint also kaum größere Tätigkeit entfaltet zu haben. Die Stempelpressung des fraglichen Bandes ist wenig sorgfältig.

Als vermittelndes Glied zwischen Erfurt und Lübeck ist man geneigt den oben erwähnten Ratsherrn Simon Batz von Homburg und seine Bibliothek anzunehmen, in der, wie wir sahen, mindestens ein Band mit dem Erfurter Knotenstempel vorhanden war. Es können aber auch noch unmittelbare buchgewerbliche Beziehungen im Spiele gewesen sein. Auf dem erwähnten Bande finden sich nämlich

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

VIII. **Der Lübecker Buchbinder mit dem Knoten.**

IX. **Conradus de Argentina.**

1

2

3

4

5

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

zwei Stempel, die man mit Adams 4[a] und einem andern auf dessen Bänden c, e und g vorkommenden kleinen Stempel (Vogel mit gespreizten Flügeln im Quadrat von 7 mm) gleichsetzen muß. Ist auch bei so kleinen Darstellungen ein zufälliges Zusammentreffen nicht ausgeschlossen, so lassen doch gerade die Unregelmäßigkeiten in der Zeichnung der heraldischen Lilie kaum einen Zweifel an der Identität des Stempels zu. Man müßte dann an einen Vorgang denken wie den in der Festschrift der Königlichen Bibliothek zur Gutenbergfeier S. 64 erwähnten, wonach der Buchführer Ebbeler in Lübeck 1483 fremde Buchbindergesellen in die Stadt gezogen hatte, die ihm seine Bücher banden. An Erfurter Muster erinnert auf dem Lübecker Band auch die Anordnung der Stempel in den Rahmen und im Mittelfeld, die Anbringung kleiner Punktstempel und die Verzierung des Rückens.

IX. Conradus de Argentina.

Nach Erfurt werden wir zurückgeführt durch eine kleine und verhältnismäßig späte Nachbildung des *Lautenspielers*, die ich auf einem Bande (d) des *Conradus de Argentina* nachweisen kann (s. Taf. 8). Von den beiden Namensstempeln, deren sich dieser Buchbinder bedient hat, steht mir leider der eine, weniger gebrauchte, nicht in einer für die Wiedergabe genügenden Durchreibung zur Verfügung. Er ist abweichend von der sonst üblichen Form rechteckig und zweizeilig: Conradus de | argenthina (vgl. die Abbildung bei Weale, Bookbindings II. S. 35). Außerdem besitzt Konrad noch mehr als 25 Stempel, von denen hier nur einige wenige, die sich mit Fogel und anderen Erfurter Buchbindern berühren, mitgeteilt werden können. Ich vermag zehn Bände von ihm nachzuweisen, davon sind c, e, f, g nicht mit dem Namen bezeichnet.

a. Berlin KB. Ms. theol. f. 92 (Rose 560). 15. Jahrh., undatiert und ohne Herkunftsbezeichnung. Die Pressung ist wie auch bei b und h schlecht erhalten, da anscheinend für die schwärzliche Färbung des Leders eine zu starke Beize verwendet ist. Von den hier abgebildeten Stempeln sind verwendet 2. 3. 4.

b. Berlin KB. Ms. theol. f. 233 (Rose 446). 15. Jahrh., undatiert, aus der Magdeburger Dombibliothek. Stempel 2. 4. u. a.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

c. Berlin KB. Ms. Germ. f. 1286 (Cod Erf. f. 18), datiert 1462, aus dem Erfurter Petersкloster. Stempel 3. 5. u. a.

d. Berlin KB. Ink. 2105[a]. Nicolaus de Lyra, Postilla. Straßburg: Mentelin o. J. (= Hain 10366) Bd. 4. Aus Heiligenstadt, also vom Eichsfeld, ohne nähere Bezeichnung der Herkunft. Stempel 1. 2. 5. u. a.

e. Berlin KB. Ink. 2145/5. Biblia latina. Straßburg; Eggestein o. J. (H. 3035), ursprünglich in Kloster Reinhausen. Keiner von den abgebildeten Stempeln.

f. Erfurt StB. Cod. Amplon. f. 217. Undatierte Handschrift und Druck, Gregorii papae Homiliae 1473. Besitzeinzeichnung des Mag. Johannes Knaessen (in Erfurt immatrikuliert Mich. 1465, lebte noch 1493). Stempel 5 u. a.

g. Erfurt StB. Cod. Amplon. f. 375. Der Inhalt ist älter (14. Jahrh.). Stempel 3. 4 u. a.

h. Erfurt StB. Incun. Ph. lat. f. 939. Cicero, Orationes Venedig: Adam von Ammergau 1472. Ohne Herkunftsbezeichnung. Zweizeiliger Namensstempel, außerdem 4 u. a.

i. London Br. Mus. Ink. Proct. 4023. Livius, Venedig 1470. Angeführt von Weale, Bookbindings II. S. 242, jedoch ohne Angabe, welches der drei Exemplare des Br. M. gemeint ist. Stempel 2 u. a.

k. London, South Kensington Mus., Art library. Albertus de Eyb, Margarita poetica. Nürnberg 1472. Angeführt von Weale II. S. 35. Zweizeiliger Namensstempel u. a.

Die Bände a und b sind anscheinend auf verschiedenen Wegen nach Berlin gekommen. Band a zeigt die in Erfurt üblichen Metallschienen an den Kanten der Deckel. Ausschlaggebend aber ist das Zeugnis der Bände c—h, die alle unmittelbar und mittelbar auf Erfurter Herkunft schließen lassen. Dazu kommt die unverkennbar Erfurtische Art der Stempel. Als Zeit, in der Konrad dort gearbeitet hat, werden wir nach den datierten Drucken in f und h—k die erste Hälfte der siebziger Jahre annehmen dürfen. Ob man wegen der Datierung in c erheblich weiter zurückgehen muß, scheint zweifelhaft, da die Handschrift ja etwas später gebunden sein kann. Wenn man aus d und e etwas schließen darf, so hätte sich Konrad mit der Einführung von Drucken aus seiner Vaterstadt befaßt, wäre also vielleicht ursprünglich als Buchführer nach Erfurt gekommen und hätte sich da seßhaft gemacht.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

JOH. BAPTIST BERNHARTS „GESAMMELTE SCHRIFTEN". EIN VORLÄUFER VON HAEBLERS TYPENREPERTORIUM.

Von

ERNST FREYS.

In seinem Aufsatze „Zur Typenkunde des XV. Jahrhunderts"[1]) hat Konrad Haebler darauf hingewiesen, daß am Ausgang des 18. Jahrhunderts mit der Zunahme der wissenschaftlichen Verzeichnung der Inkunabeln das Bestreben Hand in Hand ging, geeignete Hilfsmittel zur näheren Bestimmung der undatierten Drucke zu schaffen. Als die Ersten, die auf diesem Gebiete schriftstellerisch tätig waren, die es versuchten, „die alten Drucke in ihre kleinsten Bestandteile, die einzelnen Lettern, aufzulösen, und aus deren Beschaffenheit und Verwendung zurück zu den Gesamtwerk der ganzen Druckstätte vorzudringen"[2]), nennt er den regulierten Chorherrn Gerhoh Steigenberger[3]), der von 1781 bis 1787 der kurfürstlichen Hofbibliothek zu München vorstand, und den gelehrten Stiftsbibliothekar von St. Ulrich und Afra in Augsburg P. Placidus Braun[4]); doch sind beide nicht die Frühesten gewesen, die sich mit diesen Fragen beschäftigten, denn sie stützen sich, wie sie beide rühmend hervorheben, auf die tätige Mitarbeit eines anderen. Das, was Robert Proctor 1898/99 mit der Feststellung der Typen eines jeden einzelnen Frühdruckers begonnen, was Konrad

[1]) Zeitschrift für Bücherfreunde. Neue Folge. I. Jahrg. 1. Hälfte. (Lpz. 1909.) S. 136–145.

[2]) a. a. O. S. 137.

[3]) Vgl. über ihn: Allg. Deutsche Biographie. 35. Bd. (Lpz. 1893) S. 577.

[4]) Näheres über ihn bei: Lindner, A., Die Schriftsteller. . . des Benediktiner-Ordens im heut. Königr. Bayern. Bd. II (Regensbg. 1880) S. 124–131; Scheglmann, Gesch. d. Säkularisation im rechtsrhein. Bayern, III,1. (Regensbg. 1906) S. 245–248 u. A.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Haebler 1905/10 durch die systematische Zusammenstellung des gesamten Typenvorrats des 15. Jahrhunderts fortgesetzt und vollendet und das, was die „Gesellschaft für Typenkunde des XV. Jahrhunderts" durch ihre Veröffentlichungen in der bildlichen Darstellung der Lettern und Druckproben als notwendige Ergänzung hierzu seit 1907 geboten hat und weiterhin noch bieten wird, das hat schon mehr denn hundert Jahre zuvor der Beamte der Münchener Hofbibliothek Johann Baptist Bernhart, wenn auch nur auf kleinem Gebiete, zu unternehmen versucht. Und wenn das Ziel, das er sich gesteckt, nicht erreicht worden ist, so lag das nicht an dem Mangel an Wissen und Können, sondern an der ihm wohl im Laufe der Arbeit immer mehr klar gewordenen Unmöglichkeit der vollen Beherrschung des weiten Gebietes seitens eines einzelnen und an dem Fehlen aller und jeder Vorarbeit. Von dem, was Bernhart hier geleistet, haben sich, wie auch Karl Schottenloher in seinem Berichte „Über die Wiegendrucke der Königl. Hof- und Staatsbibliothek in München"[1]) hervorhebt, Bruchstücke erhalten, die zwar kein vollständiges Bild von dem gesamten Umfang der Arbeit geben, aber doch einen Einblick in eine Tätigkeit ermöglichen, die mit der Typenforschung und den Untersuchungen Konrad Haeblers viel Gemeinsames hat.

Was sich über den äußeren Lebensgang des Mannes hat ermitteln lassen, verdanken wir in erster Linie den leider nicht ganz lückenlosen Aufzeichnungen, welche die Akten der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek, der Kgl. Akademie der Wissenschaften und des Kgl. Kreisarchivs zu München bieten.

Geboren wurde Johann Baptist Bernhart am 29. Mai 1759 zu Polling in Oberbayern als Sohn des Klosterschmieds Andreas Bernhart[2]). Über seinen Studiengang fehlt jede Nachricht, aber es ist die Vermutung wohl berechtigt, daß die Beziehungen des Vaters zu dem angesehenen Augustiner-Chorherrenstift und seinen Insassen nicht ganz ohne Einwirkung auf die Ausbildung des Sohnes geblieben ist. Die früheste aus seiner Beamtenlaufbahn feststehende und urkundlich nachweisbare Tatsache ist, daß er im Jahre 1782 in den Dienst der Bibliothek eingetreten ist. Eine feste

[1]) Zentralblatt für Bibliothekswesen. XXXII (Lpz. 1915) S. 162f.

[2]) Nach Mitteilung des kathol. Pfarramtes Polling. Die Angabe Meusels (Das gelehrte Deutschland i. 19. Jahrh. Bd. 10. Lemgo 1829, S. 236), der 1758 als Geburtsjahr nennt, ist demgemäß richtig zu stellen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anstellung hat er dort nicht gleich gefunden, er hat vielmehr eine ganze Reihe von Jahren hindurch, wie er in späteren Eingaben immer wieder betont, unentgeltlich gearbeitet. Es ist ihm dies wohl nur dadurch möglich gewesen, daß er daneben beim General-Studien-Direktorium nach kurzer Vorbereitungszeit am 10. Februar 1786 als Direktorial- und Schuloffiziant angestellt wurde und an diesem Amte auch bis zum Ende des Jahres 1802 tätig blieb. Im Dienste der Hofbibliothek fand er auf Grund eines Gutachtens der Bibliotheksverwaltung, das ihn als besonders brauchbar schildert und ausdrücklich seine „nicht geringe Kenntnis der kostbaren Denkmäler der ersten gedruckten Bücher" rühmend hervorhebt, unterm 21. April 1790 seine erste Anstellung als Skriptor. Wie hoch er diese Stelle in wissenschaftlicher Hinsicht einschätzte und damit zugleich auch für sich die Verpflichtung zu wissenschaftlicher Tätigkeit anerkannte, folgt aus seiner in den Kurfürstl. Geh. Rats-Akten[1]) noch erhaltenen, 19 Folioblätter umfassenden Denkschrift: „Über den Werth und Character eines Scriptors bei der churfürstlichen öffentlichen Bibliothek zu München 1797", in welcher er unter Heranziehung einer reichen Literatur zuerst die Erklärung des Wortes „Scriptor" im allgemeinen, dann die Bedeutung der Scriptores an den Bibliotheken des Vatikans und zu Wien im einzelnen untersucht und schließlich um eine der Würde dieser Stelle entsprechende Einreihung in die Rangordnung der bayerischen Staatsdiener bittet. Trotzdem er hierbei ausdrücklich betont, daß die Bezeichnung Scriptor nicht gleichbedeutend mit Scriba sei und keinesfalls mit „Schreiber" übersetzt werden dürfe, meldet bei seiner nächsten Beförderung das Churpfalzbaier. Intelligenzblatt vom 16. Januar 1802[2]), es sei der „Bibliothekschreiber" Joh. Bernhart zum Bibliotheksekretär ernannt worden. In diesen Stellungen hat er sich das volle Vertrauen seiner Vorgesetzten zu erwerben verstanden, denn, wie schon im Jahre 1796, so hat er auch in den Kriegszeiten 1800, 1805, 1809 und 1813/1815 an der Bergung und Sicherung der Kostbarkeiten der Hofbibliothek vor den Feinden hervorragenden Anteil gehabt. Und in weit höherem Maße noch wurde er in den Jahren 1802—1818 zu den Arbeiten

[1]) Im Kgl. Kreisarchiv München.
[2]) Spalte 35.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herangezogen, welche die Auswahl der Handschriften und Bücher aus den Sammlungen der säkularisierten Klöster und Stifte bezweckten. Nachdem er inzwischen im Mai 1806[1]) zum Kustos befördert und ihm, was er lange Jahre hindurch ersehnt und erstrebt hatte, am 3. Juli 1814 „zum Beweiße Allerhöchster Zufriedenheit mit dessen während seiner 33jährigen Dienstzeit bei mehreren Gelegenheiten und vorzüglich in den Kriegsjahren von 1796, 1800, 1805, 1809 und 1813 für die Sicherung der Bibliothek-Schätze geleisteten Dienste" die goldene Zivil-Verdienst-Medaille verliehen worden war, wurde er am 20. März 1818 zum 2. Bibliothekar ernannt, eine Beförderung, deren er sich nicht lange erfreuen sollte, denn schon am 20. Juni 1821 erlitt er in den Räumen der Bibliothek einen Schlaganfall, an dessen Folgen er noch gegen Mitternacht desselben Tages verstarb. Wie in den Nachrufen, die ihm in öffentlichen Blättern[2]) gewidmet wurden, seine zweifache Tätigkeit als Gelehrter und als Bibliothekar rückhaltlose Anerkennung fand, so hat auch die Königliche Akademie der Wissenschaften, welcher die Bibliothek seit 1802 unterstellt war, in der amtlichen Anzeige seines Ablebens an den König die 40 Jahre hindurch geleisteten Dienste rühmend hervorgehoben.

Was ihn für die Bibliothek besonders wertvoll machte, das waren, wie aus allen Äußerungen aus den Akten hervorgeht, vorzüglich seine umfassenden Kenntnisse auf dem Gebiete der Geschichte des ältesten Buchdrucks. Diese verdankt er ohne Zweifel einem schon frühzeitig begonnenen und mit großem Fleiße durch viele Jahre hindurch betriebenen Studium der Hand- und frühesten Druckschriften, als dessen Ergebnisse jene „gesammelten Schriften", wie er sie selbst einige Male nennt, anzusehen sind, deren nicht unbeträchtliche Reste noch in der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek zu München aufbewahrt werden.

Diese Bruchstücke, die erst 1885 von dem Historischen Verein von Oberbayern, — wie sie in dessen Besitz gekommen, hat sich nicht feststellen lassen, — an die Staatsbibliothek abgegeben worden sind, bestehen aus einer Reihe loser Umschläge, in welche wie in Mappen Durchzeichnungen

---

[1]) Kgl.-Baier. Intelligenzblatt vom 3. Mai 1806, Spalte 276.

[2]) Münchener Politische Zeitung. 1821. Nr. 150. — Kunst- und Literaturblatt aus Bayern. Beilage zur Eos. Nr. 26. Juni 1821. S. 101.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Bruchstücke von Originalen eingelegt und von denen, je nachdem es die Zusammengehörigkeit erforderte, wieder mehrere zu einer Lage vereinigt sind.

Der erste Teil dieser Fragmente, der für unsere Untersuchung weiter nicht in Betracht kommt, umfaßt in 13 Lagen insgesamt 16 Blätter Durchzeichnungen von Handschriftenteilen aus dem 6.—12. Jahrhundert, denen zwei kleine Fragmente von Originalhandschriften beigelegt sind. Die geringe Zahl dieser Durchzeichnungen, die bei dem nicht unbeträchtlichen Manuskriptenbestande der Bibliothek schon vor der Säkularisation unschwer hätte wesentlich vermehrt werden können, spricht wohl dafür, daß Bernhart eine systematische Bearbeitung dieses Gebiets nicht beabsichtigt hatte, daß er vielmehr nur das, was ihm gerade der Zufall in die Hand führte und was ihm besonders beachtenswert erschien, für seine Zwecke nutzbar zu machen suchte.

Von anderem Gesichtspunkte aus und in anderer Absicht scheint er den Frühdrucken näher getreten zu sein, die den zweiten und an Umfang weitaus größeren Teil der Sammlung einnehmen. Dieser gliedert sich in zwei Hauptgruppen, deren erste 19 Lagen umfaßt. Jede derselben ist, mit entsprechender Aufschrift versehen, einem einzelnen Drukker gewidmet und enthält eingelegt in Doppelblätter sowohl Durchzeichnungen von vollständigen Alphabeten, — in den meisten Fällen Majuskeln und Minuskeln, zum Teil unter Beifügung von Ligaturen, — und einzelnen kleineren Druckteilen (gewöhnlich Schlußschriften mit dem Namen des Druckers), als auch Fragmente von wirklichen Druckerzeugnissen. So haben 9 dieser Lagen Durchzeichnungen und Druckfragmente aufzuweisen, während bei den 10 übrigen nur Bruchstücke der letzteren Art vorhanden sind. Da, wo Bernhart bei dem einzelnen Typographen mehrere Typenarten oder, wie er es auch nennt, „Geschlechter" feststellen konnte, sind sie durch römische Zahlen gekennzeichnet und für ihre Anordnung ist gewöhnlich die zeitliche Folge des Gebrauchs maßgebend. Auf den Umschlägen sind vielfach ein oder mehrere Drucke vermerkt, die mit der behandelten Type gedruckt sind; auch sind in einigen Fällen kurze biographische Angaben über den Typographen beigefügt.

Die einzelnen Lagen haben, in alphabetischer Reihe und nach den Überschriften, die ihnen Bernhart gegeben hat, verzeichnet, folgenden Inhalt:

Generated on 2019-01-04 13:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

1. **Bämler, Johannes, Augustae.**

Durchzeichnungen:

Alphabet I = Haebler Type 1, GfT.[1]) Taf. 91, 572 u. 574.
„ II = Haebler Type 2, GfT. Taf. 576.
In den begleitenden Anmerkungen weist Bernhart richtig auf die Ähnlichkeit hin, die einzelne der Majuskeln mit Fyners Type 2 (GfT. Taf. 720) haben.

Druckfragmente:

Zu Alphabet I: Bl. Clxj und Clxviij (Doppelblatt) aus Hain 6730.
„ „ II: a) Bl. 1 und 10 (Doppelblatt) aus H. 1133. Bl. 1 weist einen von H. 1133 verschiedenen Satz auf (vgl. Anhang Nr. 1).
b) Bl. 15 aus H. 571, aber mit verschiedenem Satz (vgl. Anhang Nr. 2).
Als Alphabet III bezeichnet: 1 einseitig bedrucktes Blatt, vielleicht das erste des im Münchener und, wie Herr Kollege Voulliéme festzustellen die Güte hatte, auch im Wiener Exemplar fehlenden Psalteriums zu H. 3791 (vgl. Anhang Nr. 3).
Die ersten 4 Zeilen sind mit Type 3, die übrigen mit Type 5 gedruckt.
Hier = Haebler Type 3, GfT. Taf. 92, da Type 5 im folgenden behandelt ist.
Als Alphabet IV bezeichnet: 1 einseitig bedrucktes Blatt aus einer Ausgabe des Schwabenspiegels, gedruckt von G. Zainer mit Type 2. Vielleicht Korrekturblatt zu Bl. 99ᵛ von H. 9868, mit dessen Satz es zu Anfang wenigstens übereinstimmt (vgl. Anhang Nr. 4).
Haebler Type 5, GfT. Taf. 464.
In den Anmerkungen wird auf die Übereinstimmung mit G. Zainers Alphabet II (siehe unten) hingewiesen.

2. **Bungart, Hermannus, Coloniae.**

Durchzeichnungen:

Keine.

[1]) Veröffentlichungen der Gesellschaft für Typenkunde des XV. Jahrhunderts.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Druckfragmente:

Bl. 82—88 aus H. 10406 (Voulliéme Köln 838).

Haebler Type 1 und 4, GfT. Taf. 34, sowie Initiale (volle Lombarde, 6 mm hoch), aber nicht = a (vgl. GfT. Taf. 421).

3. **Eggestein,** Heinricus, Argentinae.

Durchzeichnungen:

Alphabet I = Haebler Type 2, GfT. Taf. 736 und 741.
„ II = Haebler Type 3, GfT. Taf. 738 und 741.
„ III (nur Majuskeln) = Haebler Type 4, GfT. Taf. 739 und 741.
„ IV (nur Majuskeln u. Abkürzungen) = identisch mit Alphabet I (von Bernhart nicht richtig erkannt).
„ V = Haebler Type 1, GfT. 735 und 741.
Außerdem ist als
„ VII der obere Teil der Tafel II aus „Steigenberger, Gerh., Lit.-krit. Abhandlung über die zwo allerälteste gedruckte deutsche Bibeln. Münch. 1787" beigegeben, die nach dem Vorwort von Bernhart stammt und von der hier nur Nr. 3 und 4 in Betracht kommen, = Haebler Type 5, GfT. Taf. 740 und 741.

Ein Alphabet VI ist nicht vorhanden.

Druckfragmente:

Zu Alphabet III: die unvollständigen Bl. 16 und 17 aus H. 10290.
„ „ V: Bl. 281^{v} (einseitig bedruckt) aus H. 3036[1]).

4. **Fraschata,** Joannes a, Tarvisii.

Durchzeichnungen:

Keine.

Druckfragmente:

Bl. 116 aus H. 4640.

Nach Haebler (Typ.-Rep. II, S. 127 Nr. 31*) von dem Drucker des Alvarotus in Neapel mit Type 2 gedruckt, auf dessen Werk Alvarotus, super feudis (H. 887) auch Bernhart in den beigefügten Anmerkungen hinweist.

[1]) Nach freundlicher Mitteilung des Herrn Oberbibliothekars Fischer in Bamberg. H. 3036 ist in München nicht vorhanden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

5. **Furter, Michael, Basileae.**

Durchzeichnungen:
Keine.

Druckfragmente.
Bl. 6 aus: Bonaventura: Speculum marie.
Marien Spiegel Sant Bonaventure . . . 1506. 8°.
= Haebler Type 8
mit dem Druckersignet Heitz[1]) Nr. 19.

6. **Kachelofen,** Conradus, Lipsiae.

Durchzeichnungen:
Keine.

Druckfragmente:
Bogen 𝔅 aus H. 14615
= Haebler Type 12, GfT. Taf. 511.

7. **Keller,** Joannes, Augustae.

Durchzeichnungen:
Keine.

Druckfragmente:
Als Alphabet I bezeichnet: Bl. ꝯiiij und ꝯꝯꝯiiij aus H. 3699
= Haebler Type 1, GfT. Taf. 591.
Weitere Alphabete sind nicht vorhanden.

8. **Knoblochtzer,** Henricus, Argentorati.

Durchzeichnungen:
Keine.

Druckfragmente:
Unterer Teil des Bl. 61 aus Cop. 5812
= Haebler Type 3, GfT. Taf. 947 und 948.

9. **Koberger,** Anton, Nürmbergae.

Durchzeichnungen:
Alphabet I = Haebler Type 2, GfT. 261.
„ II = Haebler Type 3.
„ III = Haebler Type 10, GfT. 931.

[1]) Basler Büchermarken. Straßbg. 1895 S. 17.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Druckfragmente:

Zu Alphabet I: Bl. 15, S. 16r und 17r (beide auf einem Blatt vereinigt), sowie Bl. 71 aus H. 11813. Bl. 15 und S. 16r haben abweichenden Satz (vgl. Anhang Nr. 5).

Die Zuweisung zu Alphabet I stimmt nicht, da H. 11813 mit Type 1 gedruckt ist; Bernhart hat den Unterschied zwischen Type 1 und 2 nicht erkannt.

" " II: Bl. 400r (einseitig bedruckt) aus H. 3065.

Als Alphabet IV bezeichnet:

a) Bl. 149r und Bl. 150v (beide einseitig bedruckt) aus H. 10369 (I).

b) Bl. 289v (einseitig bedruckt) aus einer Ausgabe von: Herolt. Joh.: Sermones de tempore et de Sanctis, die sowohl nach der Textverteilung auf der Seite, wie nach den Typen, nicht aber nach dem Satze mit H. 8481, 8482 und 8485 übereinstimmt (vgl. Anhang Nr. 6).
= Haebler Type 5.

Als Alphabet V bezeichnet: Bl. 202v (einseitig bedruckt) aus H. 1246 (III)
= Haebler Type 7.

10. **Mentelin**, Joannes, Argentorati.

Durchzeichnungen:

Alphabet III = Haebler Type 8, GfT. Taf. 732 und 734. Das Blatt enthält auch, ohne daß auf den Unterschied aufmerksam gemacht wird, Durchzeichnung der Schlußschrift von Cop. 6246 (IV)
= Haebler Type 7, GfT 732.

Druckfragmente:

Dem Alphabet III ohne eigene Bezeichnung beiliegend Bl. 2 des Rubrikenverzeichnisses aus H. 872
= Haebler Type 6, GfT. 731 und 734.

Von Alphabeten I und II ist nirgends etwas erwähnt.

11. **Reuwich**, Erhardus, Moguntiae.

Durchzeichnungen:

Keine.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Druckfragmente:

Die sechs letzten Blätter (mit Schlußschrift und Signet) aus H. 3956 = Haebler Type 1.

12. **Richel**, Bernardus, & **Rodt** (i. e. Ruppel), Bertoldus, Basileae.

Durchzeichnungen:

Alphabet I = Haebler Ruppel-Type 2, GfT. Taf. 145.
„ II = Haebler Richel-Type 1.
Beide in doppelter Ausführung. Die Anmerkung auf der einen Durchzeichnung, daß einzelne der Majuskeln des Alphabets II mit der Type übereinstimmen, mit der Wensler 1479 den Augustinus, de civitate Dei gedruckt habe, ist nicht richtig.
Außerdem noch 1 Blatt mit den Initialen I, O, P und V, aus H. 3038 (II) abgezeichnet (Abbildung 1),
= Haebler Richel-Init. a, GfT. Taf. 877.

Druckfragmente:

Zu Alphabet II: der untere Teil des (Schluß-) Bl. 468 aus H. 468.

13. **Sorg**, Antonius, Augustae.

Durchzeichnungen:

Alphabet I (nur Majuskeln) = Haebler Type 1, GfT. Taf. 579 und 582.
„ II = Haebler Type 2, GfT. Taf. 580 und 582.

Druckfragmente:

Zu Alphabet II: a) Bl. Iʒʒʒiii und Iʒʒʒviij (Doppelblatt) aus H. 8605.
b) Bl. 48 aus Cop. 5810.
c) 2 einzelne Blätter aus Proctor 1681 (= Voulliéme-Berlin 180), das eine S. 35ʳ und 36ᵛ, das andere S. 36ʳ und 35ᵛ enthaltend[1]), aber mit abweichendem Satz, wohl Fehldrucke (vgl. Anhang Nr. 7).

[1]) Nach freundlicher Mitteilung des Herrn Oberbibliothekars Prof. Dr. Voulliéme in Berlin, der mir auch bei den Nachforschungen wegen der beiden folgenden Blätter in dankenswerter Weise behilflich war.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zacharias Cap. I. Jeremias Cap. I.

Lib. Ecclesiast. Cap. I. Lib. Proverb. Cap. I.

Abbildung 1.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

d) 1 Bl. aus einer nicht zu ermittelnden Ausgabe der „Historie von den sieben weisen Meistern"; nicht aus H. 8730 (vgl. Anhang Nr. 8).

Als Alphabet III bezeichnet: 1 Bl. aus einer gleichfalls nicht feststellbaren deutschen Aesop-Ausgabe, vielleicht auch von Schobser — H. 336?[1]) — gedruckt (vgl. Anhang Nr. 9).
Haebler Type 4, GfT. Taf. 488.

14. **Therhoernen,** Arnoldus, Coloniae.

Durchzeichnungen:

Keine; jedoch ist in den auf dem Umschlag befindlichen kurzen Bemerkungen auf das „Typenmuster" bei Plac. Braun: Notitia hist.-lit. . . . P. II. (Aug. Vind. 1789) Tab. II Nr. III verwiesen
= Haebler Type 1, GfT. Taf. 221 und 222.

Druckfragmente:

a) Bl. 35 und 36 (Doppelblatt) aus H. 2817.
b) Bl. 11 und 12 (Doppelblatt) aus Cop. 5393, welcher Druck aber nicht von Therhoernen, sondern von Goswin Gops von Euskirchen mit dessen Type 1 (GfT. Taf. 228) gedruckt ist.

15. **[Unbekannt.]** Von Bernhart bezeichnet: „Sine Nomine Typographi. Nr. IV."; von späterer Hand: „Ludwig Hohenwang de Elchingen, Ulmae c. 1469—77."

Durchzeichnungen:

Keine.

Druckfragmente:

1 Doppelblatt (wohl Bl. 2 und 9) aus: „Jacobus de Clusa: Sermones dominicales", anscheinend zu einem Paralleldruck von H. 9331 gehörend (vgl. Anhang Nr. 10).

Gedruckt von Conrad Mancz in Blaubeuren mit Type 1 (GfT. Taf. 470). In dem begleitenden Texte des Umschlags ist auf Plac. Braun: Notitia hist.-lit. . . P. I. (Aug. Vind. 1788.) p. 104 Nr. CXLIII etc. u. Tab. VIII Nr. II richtig hingewiesen.

[1]) Ein Exemplar dieses Drucks ist bisher nicht nachzuweisen. Vgl. Voulliéme, Die deutschen Drucker des 15. Jahrh. (Berl. 1916.) S. 7.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

16. **[Unbekannt.]** Ohne irgend eine Bezeichnung.

Durchzeichnungen:

Keine.

Druckfragmente:

Bl. 42, 43 und 49, auf Pergament gedruckt, aus H. 8550.

Nach Proctor 6747 von einem unbekannten Drucker in Neapel, nach Fava & Bresciano[1]) aber in Rom 1467/68 gedruckt.

17. **Wiener,** Johannes, Augustae.

Durchzeichnungen:

Alphabet II (nur Majuskeln) = Haebler Type 2 GfT. Taf. 585 und 586.

Druckfragmente:

Zu Alphabet II: 1 Korrekturblatt, das auf der Vorderseite den Text von Bl. Clxiiij^{v} und auf der Rückseite den von Bl. Clxxij^{r} aus H. 8254 trägt.

Außerdem wird auf besonderem Bogen als Alphabet I das von F. Gras in seinem „Verzeichniss typographischer Denkmäler . . . zu Neustift in Tyrol . . . Brixen 1789" auf Taf. IV unter Nr. 17 abgebildete zweite Alphabet bezeichnet = Haebler Type 1, GfT. Taf. 584.

18. **Zainer,** Güntherus, Augustae.

Durchzeichnungen:

Alphabet I = Haebler Type 1, GfT. Taf. 457 und 462 (Abbildung 2).

Die Zeichnung enthält unten die Datierung: „Joa: Bapt: Bernhart delineavit Monachii 1785." Auch sind die Buchstaben, durch welche sich diese Type von Joh. Zainers Type 1 (GfT. Taf. 479) unterscheidet, besonders gekennzeichnet.

[1]) La stampa a Napoli. Lpz. 1911/12, Halle 1913. (Sammlung bibliothekswiss. Arbeiten. Heft 32—34.) I, p. 15 ff., II p. 188 u. Atl. Tav. I.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

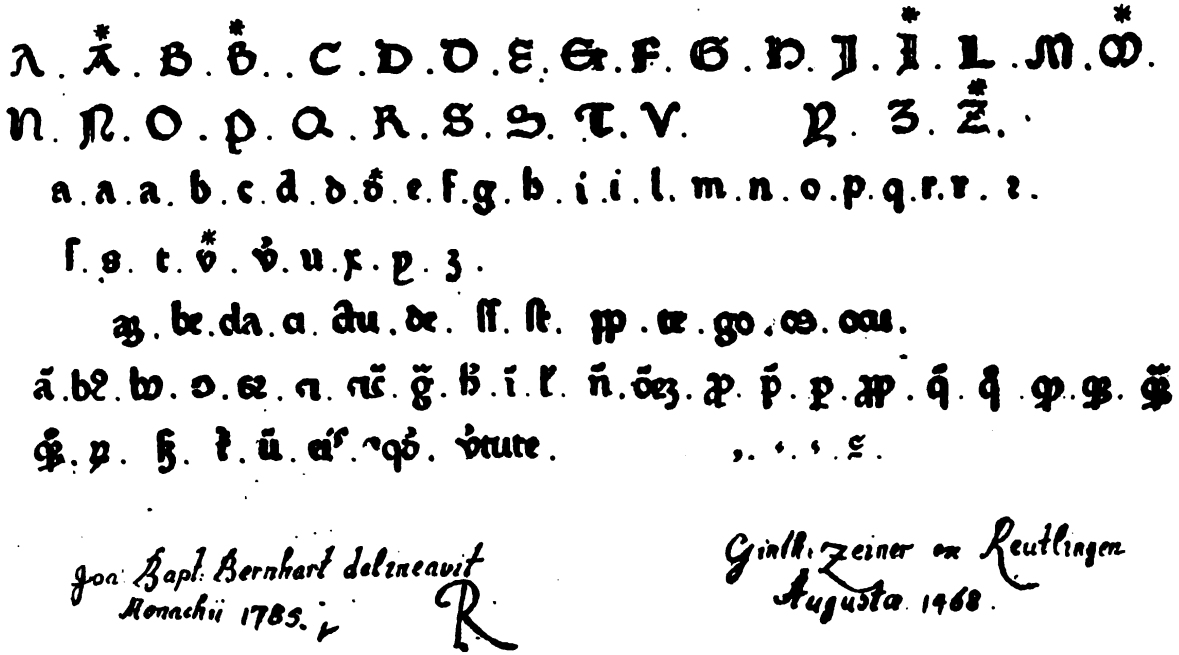


Abbildung 2.

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Digitized by Google
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ebenso ist in den Anmerkungen darauf hingewiesen, daß Zainer diese Type schon 1470 an Joh. Schüßler abgegeben hat.

Alphabet II = Haebler Type 2, GfT. Taf. 458 und 459.

„ III (nur Majuskeln) = Alphabet der Initiale b des Ambrosius Keller in Augsburg (vgl. GfT Taf. 466).

Druckfragmente:

Zu Alphabet II: a) Bl. xxxviiij^{v} (einseitig bedruckt) aus H. 3134.

b) Bl. 87^{v} (einseitig bedruckt) aus H. 13940, aber mit Druckverschiedenheiten (vgl. Anhang Nr. 11).

c) 1 Korrekturblatt, das auf der Vorderseite den Text von Bl. 1^{r} und auf der Rückseite den von Bl. 10^{r} aus H. 12216 trägt; die Vorderseite weist zahlreiche Druckverschiedenheiten auf (vgl. Anhang Nr. 12).

19. **Zell**, Udalricus, Coloniae.

Durchzeichnungen:

Alphabet I = Haebler Type 1, GfT. Taf. 121.
In den Anmerkungen weist Bernhart darauf hin, daß auch Conrad Winters diese Type gebraucht hat (Haebler Type 1 = GfT. Taf. 203 und 208).

„ II = Haebler Type 2, GfT. Taf. 122 und 124.

Druckfragmente:

Zu Alphabet I: Das Vorsatzblatt aus H. 171 (= Voulliéme, Köln 960) mit dem Vergiltext.

Außerdem war früher der Sammlung noch eine Lage: Jodocus Pflanzmann, Augsburg, beigefügt, welche nur ein Druckfragment enthielt, nämlich das unvollständige Blatt: „Indulgentiae et beneficia benefactoribus hospitalis ordinis S. Spiritus in Roma concessa“ (= Einblattdrucke des XV. Jahrh. Halle a. S. 1914. Nr. 722), das gelegentlich der Inventarisierung der Inkunabeln herausgenommen und als Unikum der Sammlung der Einblattdrucke unter der Signatur „Einbl. VI, 15^{b}“ einverleibt wurde.

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Die zweite Hauptgruppe des zweiten Teils unserer Sammlung umfaßt insgesamt drei Lagen.

Die erste derselben mit der Überschrift: „Characteres seu Literae Vetustissimorum Typographorum ex Seculo Decimo Quinto" besteht aus 6 Umschlägen, von denen ein jeder die Durchzeichnungen der verschiedenen Formen von 4 Majuskeln und 4 Minuskeln des Alphabets nach dessen Ordnung enthält. Jede der angeführten Buchstabenformen ist innerhalb ihrer Reihe mit fortlaufender Nummer versehen. Da jede einzelne Type immer genau in der Gestalt, wie sie Verwendung gefunden hat, gezeichnet und aufgeführt ist, ergeben sich für die einzelnen Buchstabenreihen ganz verschiedene Endzahlen; so umfaßt z. B. der erste Umschlag insgesamt 39 A und 26 a, 25 B und 28 b, 27 C und 26 c, 33 D und 35 d, und von dem für den jetzigen Stand der Typenforschung maßgebenden M sind 30 Formen angegeben (vgl. Abbildung 3). Aus dem gleichen Grunde haben auch die zu einem und demselben Alphabete gehörenden Buchstaben nicht die gleiche Zahlbezeichnung, so ist z. B. das dem A 19 (= Koberger Type 2) entsprechende B als B 12 verzeichnet. Die höchste Zahl unter den Majuskeln erreicht A mit 39, unter den Minuskeln, — wenn man von r, s und v absieht, die wegen der Doppelformen die höheren Zahlen 44, 46 und 43 erzielt haben, — d mit 35 Nummern, während die unterste Grenze X und w mit je 8 Formen bilden.

Die zweite Lage mit der Überschrift „Index Characterum Secundum Ordinem Numerorum" besteht aus 24 Doppelblättern, die den einzelnen Buchstaben entsprechen und in zwei nebeneinander stehenden Spalten — je für die „Characteres Maiores" und die „Characteres Minores" — nach der laufenden Zahl der in der ersten Lage abgezeichneten Typen diejenigen Drucker mit Druckort und Jahr angeben, welche die einzelnen Buchstabenformen gebraucht haben. So gibt, um einige M-Formen herauszugreifen, diese Übersicht an, daß M 1 und M 2 von Fust und Schöffer (= Haebler Type 3 und 6), M 3 und M 4 von G. Zainer (Type 1) und J. Schüßler (Type 1), M 4 auch von J. Zainer (Type 1), M 10 von A. Sorg (Type 1), M 23 von J. Zainer (Type 4), M 27 von A. Koberger (Type 10) und M 30 von H. Kaestlin (Type 2) benützt worden sind.

Die dritte Lage endlich mit der Überschrift „Index Characterum Secundum Ordinem Alphabeti Typographo-

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

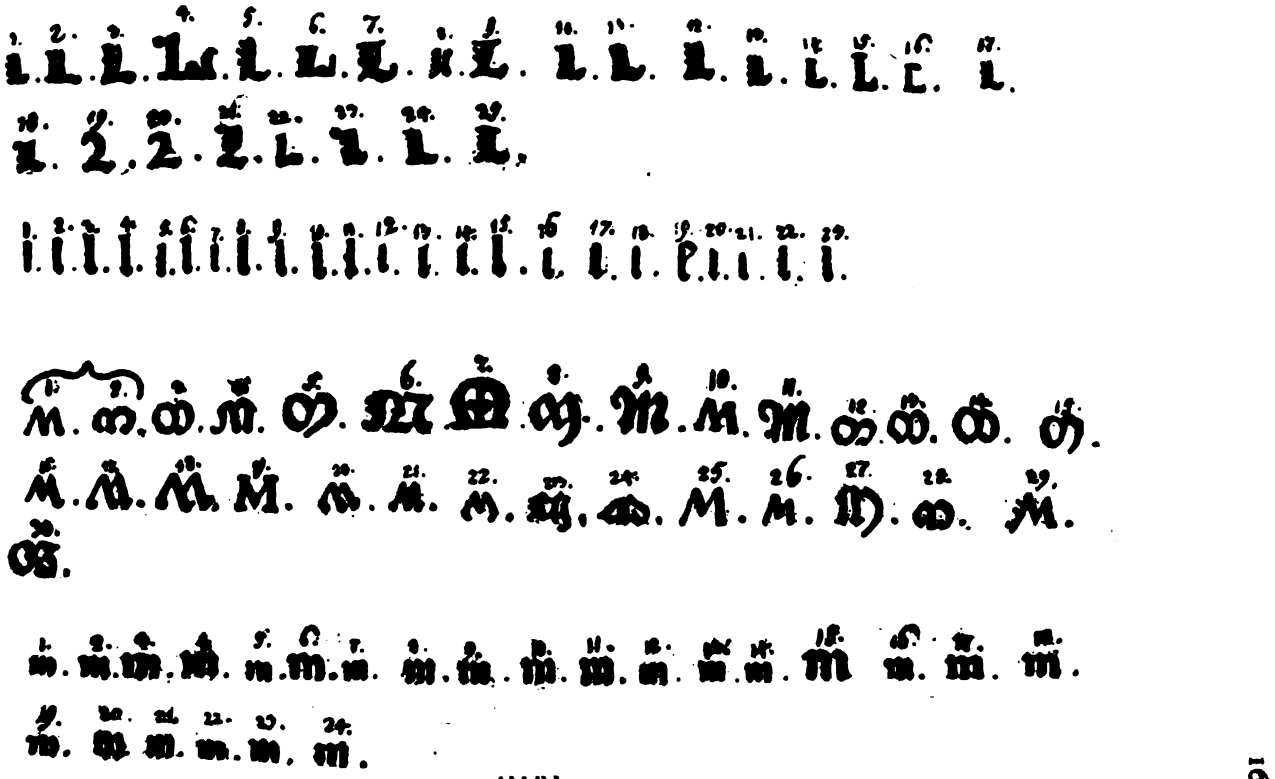


Abbildung 3.

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

rum" enthält insgesamt 19 Doppelblätter, von denen jedes für einen Drucker bestimmt ist und wiederum in zweispaltiger Liste nach den entsprechenden Nummern der ersten Lage verzeichnet, welche Typen derselbe verwendet hat. Diese Tabellen umfassen in alphabetischer Folge nach den von Bernhart gewählten Ordnungsworten:

1. Baemler, Joh. Augustae anno 1472.
2. Biblia Argent. Anno 1466 [d. i. Hain 3130, Joh. Mentelin].
3. Cesaris, Petrus, & Stol, Johannes. Parisiis 1473.
4. Creußner, Fridericus. Nürnberg 1473.
5. Fust, Joh., & Schoeffer, Pet. Moguntiae 1457.
6. Fyner, Conr. Eßlingen anno 1474 & 1475.
7. Kaestlin, Hermannus. Augustae.
8. Koberger, Antonius. Nürnberg 1471.
9. Nurnbergae 1470 [nach den beigefügten Bemerkungen = H. 13884, Joh. Sensenschmidt].
10. Schöffer, Pet., & Fust, Joh. Moguntiae 1457.
11. Schüßler, Joh. 1471 & Zainer, Günther. Augustae 1468.
12. Sensenschmidt, Johannes. Nürnberg 1473.
13. Sorg, Ant. Augustae anno 1475.
14. Stol, Joh., & Cesaris, Petr. Parisiis 1473.
15. Wensler, Mich. Basileae 1476.
16. Zainer, Günth. Augustae 1471 & Heyny, Christmannus. 1471 [nach der unrichtigen Datierung von H. 8171].
17. Zainer, Günth. anno 1468 & Schüßler, Joh. Augustae 1471.
18. Zainer, Joh. Ulmae 1473 & 1484.
19. Zeninger, Conradus. Nürnberg 1481.

Die Tabellen 10, 11 und 14 sind inhaltlich überflüssig, da sie naturgemäß die ganz gleichen Angaben enthalten wie 3, 5 und 17; ebenso gehören 9 und 12 zusammen, da die eine Sensenschmidts Type 1 und die andere Type 2 behandelt. In den Tabellen 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 15, 16 und 17 sind auch einzelne Drucke namhaft gemacht, die mit den angeführten Lettern hergestellt sind.

Wie die erste Gruppe jederzeit durch Hinzufügen neuer Lagen erweiterungsfähig ist, so sind auch die die zweite Gruppe bildenden drei Teile inhaltlich nicht abgeschlossen; sie sind weit angelegt und augenscheinlich für Nachträge berechnet.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vergleicht man nun beide Hauptgruppen näher miteinander, so kommt man zu dem überraschenden Ergebnis, daß ein unmittelbarer innerer Zusammenhang nicht besteht. Schon ein flüchtiger Überblick über die in beiden behandelten Drucker zeigt, daß die meisten der in der einen vorkommenden in der anderen fehlen, und eine genauere Untersuchung stellt fest, daß auch die Behandlung der wenigen beiden gemeinsamen, — es sind nur Baemler, Koberger, Mentelin, Sorg und G. Zainer, — keinerlei gegenseitige Beziehungen aufzuweisen haben. So stimmt zwar bei Baemler das Alphabet I (s. oben S. 150) genau mit den Angaben des Index der Drucker überein, die aber weiter angeführten Alphabete II, III und IV haben in keinem der Indices irgend eine Berücksichtigung gefunden. Ebenso ist das Koberger-Alphabet I (s. oben S. 152) gar nicht, die Alphabete II und III dagegen vollständig in den Tabellen vermerkt. Es ist also die Annahme, daß beide Gruppen gleich von Anfang an sich gegenseitig etwa in der Art ergänzen sollten, daß die erste den Hauptteil und die zweite die dazu nötigen systematischen Register bildeten, anscheinend nicht berechtigt und ebenso wenig mit Sicherheit anzunehmen, daß die erste Gruppe mit ihren Fragmenten und vollständigen Alphabeten gewissermaßen als bildliche und textliche Beigabe zu dem System der Typen zu dienen bestimmt war.

Überhaupt wäre man über die ganze Art und Weise, wie die Sammlung entstanden ist, nur auf Vermutungen angewiesen, wenn nicht eine kleine Reihe von Briefen aus den Jahren 1787, 1788 und 1790 sich erhalten hätte, die Bernhart — mit Ausnahme eines einzigen, der an den Bibliothekar des Klosters Polling P. Augustin Heithmayr gerichtet ist[1]), — an P. Placidus Braun in Augsburg geschrieben hat[2]) und die wenigstens auf die eine oder andere der auftauchenden Fragen Antwort geben.

Begonnen hat Bernhart seine Durchzeichnungen etwa im Jahre 1781/82 vermutlich mit seinem Eintritt in den Dienst der Bibliothek oder schon etwas früher, denn in dem Briefe

[1]) Im Cgm. 3203. Über Heithmayr vgl. Scheglmann a. a. O. III,2. (Regensbg. 1908) S. 612—614.

[2]) Jetzt im Besitz des Archivs des bischöfl. Ordinariates Augsburg, dem auch an dieser Stelle für die Erlaubnis der Benutzung geziemender Dank erstattet sei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von 22. März 1788 erwähnt er, daß er „seit sieben Jahren“ seine „Schriften“ gesammelt habe. Die Gelegenheit dazu gab ihm wohl seine jährliche „Vakanz“, in der er „kleine literarische Reisen“ hauptsächlich in bayerische Klöster unternahm; so ist er vor dem Frühjahr 1787 im Kloster St. Ulrich in Augsburg[1]) und während der Ferien des Jahres 1787 in Tegernsee[2]) gewesen; 1788 führte ihn seine Ferienreise in die Klöster des bayerischen Unterlands und die Büchersammlungen Regensburgs[3]) und im Sommer 1790 besuchte er Passau und die am Inn aufwärts liegenden Klöster, von denen er die Benediktiner-Abtei Attel namentlich erwähnt[4]). Auf diesen Reisen führte er ein Tagebuch, dem er die ihm begegnenden Merkwürdigkeiten einverleibte[5]), das sich aber leider nicht erhalten zu haben scheint. Ein kleiner Niederschlag der so gesammelten Aufzeichnungen dürften wohl die Angaben über Fundorte sein, die er den in Gruppe I angeführten Drucken manchmal beifügt. Alle ihm aufstoßenden Typen in seine Sammlung aufzunehmen, war nicht seine Absicht; er wollte vielmehr nur gothische sammeln, denn die römischen Lettern „haben oft wenige, oft gar keine kennbaren Zeichen, durch welche sie sich von anderen unterscheiden“[6]). Und tatsächlich finden sich, wenn man von der Antiqua-Type, mit der H. 8550 (s. oben S. 157 unter Nr. 16) gedruckt ist, und von Mentelin absieht, nur gothische Buchstaben verzeichnet. Ob er seiner Sammlung auch eine zeitlich engere Grenze als das Jahr 1500 gesteckt hatte, ist zwar nirgends ausdrücklich gesagt, aber doch wahrscheinlich, da er bei der Zusammenstellung der Typen von den „Vetustissimi Typographi“ des 15. Jahrhunderts spricht und mit Ausnahme von Bungart die behandelten Drucker sämtlich vor 1480 ihre Tätigkeit begonnen haben.

Auch über die Anfertigungsart der Durchzeichnungen, die auf gelb getöntem halbdurchsichtigem Papier vorliegen, macht Bernhart selbst Mitteilung. In seinem Briefe vom 26. Juli 1787 schreibt er darüber an Braun: „Da ich kein

---

[1]) Brief vom 24. April 1787.
[2]) Brief vom 22. März 1788.
[3]) Brief vom 3. November 1788.
[4]) Brief vom 30. Oktober 1790.
[5]) Brief vom 24. April 1787.
[6]) Brief vom 28. November 1787, Beilage unter Nr. 18.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorräthiges getränktes Papier habe, so will ich Ihnen die Art, wie solches zu machen, entdecken. Man nihmt 1 Loth Mastix, 1 Loth Terpentin und 3 bis 4 Loth Terpentinoel, welches zusamm auf einen gelinden Kollenfeuer aufgelößt, und durch einen reinen Fetzen gesiehen wird. Mit solchen wird das Papier auf einer Seite bestrichen, welches mit einem etwas steifen Pünsel geschehen kann, das hernach an einem Ort, wo es nicht viel staubt, aufgehängt und wohl gedrocknet wird, so lang nämlich bis es nicht mehr picket, und auf der Seiten, wo es nicht angestrichen worden, wird geschrieben. Zur Abzeichnung meiner Lettern bediene ich mich des Tuschs, und der feinen Haarpünsel, weil es weit accurater und feiner, aber auch weit verdrüßlicher und mühesammer, als mit der Feder und der Dinte ausfählt." Braun hat diesen Rat befolgt und ihm daraufhin Durchzeichnungen geschickt, die aber Bernhart nicht voll befriedigten, denn er antwortet unterm 28. November desselben Jahres: „Die überschickte Alphabete sind zwar kennbar, aber keineswegs vollkommen ausgearbeitet. Sie müssen sie nicht mit der Feder und Dinte, sondern mit dem Pinsel und Dusche zeichnen: das Papier anbelangend, so haben Sie den rechten Vortheil noch nicht, solches recht gleich und durchsichtig zu machen".

Die von Bernhart selbst hergestellten Zeichnungen, soweit sie sich erhalten haben und von denen nur das Zainer-Alphabet I die Unterschrift des Zeichners und die Angabe des Jahres der Anfertigung trägt, — während von den Durchzeichnungen der Handschriften nicht weniger als 5 diesen Vermerk enthalten, — sind mit großem Geschick gefertigt. Sie zeichnen sich durch äußerste Genauigkeit aus und lassen, sowohl in den Einzel-Alphabeten wie in den Indices die Unterschiede der jeweiligen Typenformen aufs schärfste zur Geltung kommen. Sie sind so genau, daß z. B. die Kaestlin-Type 2 nach GfT. Taf. 594 sich ohne weiteres nach der Liste „Characteres" zusammenstellen läßt und das Ergebnis ohne irgend eine Abweichung der Aufstellung entspricht, die Bernhart in seinem „Index Charact. Sec. Ord. Alph. Typogr." für Kaestlin gemacht hat. Neben dieser zeichnerischen Fertigkeit besaß Bernhart auch eine nicht gewöhnliche Beobachtungsgabe für derartige Untersuchungen. Nicht nur, daß in der Regel von ihm alle die verschiedenen Formen, in denen ein einzelner Buchstabe innerhalb eines

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und desselben Alphabets vorkommt, richtig erkannt worden sind, so bei Baemler Type 1 die fünf A-Formen oder bei Eggestein Type 5 die nicht überall vorkommenden zweiten Formen für D, L, M, P, T und V, sondern er gibt auch bei manchen noch mehr an, als sich auf den Tafeln der GfT. abgebildet findet, und Nachprüfungen haben festgestellt, daß seine Angaben stets auf Richtigkeit beruhen. So verzeichnet er, — um nur einige Beispiele anzuführen — bei Baemler Type 2 das K, eine zweite W- und eine zweite Z-Form, bei Sorg Type 1 eine zweite Form für N, sowie das W, bei Zainer Type 1 die Doppelform des Z, bei dessen Type 2 ein Y u. s. f., die sämtlich auf den entsprechenden Tafeln der GfT. nicht vermerkt sind. In einigen Fällen weist Bernhart auch auf die Verwandtschaft der Typen zweier Drucker hin und hat gleichfalls hier meist das Richtige getroffen.

Über die Art, wie die Sammlung der Druckfragmente zustandegekommen ist, findet sich nirgends eine Andeutung. Ein Teil, und zwar der größere dieser Bruchstücke, stammt ohne Zweifel aus alten Einbänden und war als sog. Spiegel der Innenseite des Deckels aufgeklebt; vorzüglich gehören dazu die wohl als Korrekturblätter anzusehenden Stücke, die nur einseitig bedruckt sind. Daneben sind aber auch solche vorhanden, die augenscheinlich aus unvollständigen oder ganz schlecht erhaltenen Exemplaren herrühren, aus denen sie bei irgend einer Gelegenheit herausgefallen sein dürften und so, da der Zugehörigkeitsbeweis im einzelnen von Bernhart nicht versucht worden ist, ihren ursprünglichen Bänden verloren gegangen sind. Die jetzt nachgeholte Bestimmung hat ergeben, daß vier dieser Blätter in den wenig gut erhaltenen Exemplaren der Staatsbibliothek fehlen, und daß weiter eine kleine Zahl entweder zu Drucken, die in der Münchener Sammlung nicht vorhanden, oder zu Ausgaben gehören, die in den einschlägigen Bibliographien nicht nachweisbar sind. Um die so gewonnenen Ergebnisse nicht ganz verloren gehen zu lassen, werden der Anfang und der Schluß dieser Blätter im „Anhang" bibliographisch genau wiedergegeben.

Daß die ganze Arbeit ihrem Unternehmer viel Mühe gemacht und manchmal der Mut zur Fortsetzung zu sinken gedroht hat, gesteht Bernhart selbst ein und begründet auch das Fehlen von „Doubletten" in seiner Sammlung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausdrücklich mit den Worten: „ich bin jederzeit froh, wenn ein Alphabet einmal fertig ist“ [1]).

Welchen Umfang die ganze Sammlung schießlich erreicht hatte, ist nicht festzustellen, aber ein Zweifel kann darüber nicht obwalten, daß sie wesentlich mehr enthalten hat, als sich jetzt noch vorfindet. Es folgt das nicht nur daraus, daß bei einzelnen Druckern der ersten Gruppe, wie Eggestein und Mentelin, sich Lücken in der Zählung der Alphabete vorfinden, sondern auch aus den erhaltenen Briefen, in denen die Lettern des Helias Heliae, die Typen, mit denen H. 2045 gedruckt ist, und das Alphabet des Johann Zainer erwähnt sind [2]), die jetzt gänzlich oder doch in dieser Form fehlen. Weiter sprechen dafür Äußerungen Bernharts selbst, der sowohl Braun wie Heithmayr gegenüber die Reichhaltigkeit seiner Sammlung rühmt und ersterem am 22. März 1788 ausdrücklich schreibt: „ich habe wirklich schon so eine Sammlung, daß ich alle Tage im Stande wäre einen Band von mehreren Alphabeten stark zu liefern“.

Ob nun Bernhart seine „Schriften“ aus sich selbst gesammelt oder ob er die Anregung dazu von anderer Seite empfangen hat, darüber fehlen gleichfalls sichere Nachrichten. Nur eine kurze Bemerkung in den Akten des Kgl. Kreisarchivs München deutet an, daß schon, bevor er in den Dienst des General-Studien-Direktoriums getreten ist, Beziehungen zwischen ihm und G. Steigenberger bestanden haben. Hiernach wäre es nicht ausgeschlossen, daß der Letztere, der dem Augustiner-Chorherrenstifte in Polling, dem Geburtsorte Bernharts, angehörte und dort in den Jahren 1768—1773 und 1777—1781 als Lehrer der Mathematik, Philosophie und Theologie wirkte, in dieser Eigenschaft die Fähigkeiten und Neigungen Bernharts erkannt und selbst voll Interesse für die früheste Druckgeschichte, wie sein Briefwechsel mit Seemiller, Zapf u. a. beweist, auch seinen Schüler zu Arbeiten auf diesem Gebiete angeregt hat; aber ein Beweis hierfür läßt sich bis jetzt nicht erbringen. Dagegen kann kein Zweifel darüber bestehen, daß Bernhart, wie er die Forschungen Placidus Brauns unterstützte, auch der tätigen Mitarbeit dieses Gelehrten sich zu erfreuen hatte.

---

[1]) Briefe vom 26. Juli 1787 und 22. März 1788.

[2]) Briefe vom 28. Nov. 1787, 22. März 1788 u. 30. Oktober 1790.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und es ist vielleicht die Aufschrift, welche den „gesammelten Schriften“ eine spätere Hand beigefügt hat: „Sammlung von Original-Blättern oder Facsimiles zur Kenntniß der Typen der älteren Buchdrucker des XV. Jahrh. Gesammelt von J. B. Bernhart (und Plac. Braun?)“, nicht ganz ohne Grund gewesen. Jedenfalls hat zwischen beiden Männern, wenigstens in den Jahren 1787—1790, ein sehr reger Briefwechsel stattgefunden, in dem sich ein lebhafter Meinungsaustausch über eine Reihe druckgeschichtlicher Fragen findet. Besonders wichtig sind in dieser Hinsicht Bernharts Briefe vom 28. November 1787, dem eine ausführliche Antwort auf nicht weniger als 18 Fragen über Druckzuweisungen undatierter Inkunabeln beiliegt, und vom 3. November 1788, in welchem Bernhart seine Einwendungen gegen einige Feststellungen Brauns im I. Teile der „Notitia“, die er „mit flüchtigem Auge“ durchgeblättert hat, erhebt. Einwendungen, die der Verfasser als berechtigt anerkannte, denn in dem Vorwort des II. Teiles finden sie sich alle, wohl mit Angabe der von Bernhart herangezogenen Beweis-Literatur, aber ohne Nennung seines Namens angeführt. Es ist bedauerlich, daß die Briefe Brauns, die sicherlich manche wertvolle Aufschlüsse geben würden, sich nicht haben ermitteln lassen und daß Bernharts Briefe nur bis zum Jahre 1790 reichen, denn, wie noch ein einzelner, für die vorliegenden Fragen aber gänzlich belangloser Brief vom 1. August 1812 beweist, dürfte in der Zwischenzeit der Briefwechsel nicht völlig abgebrochen gewesen sein.

Sei dem übrigens, wie es wolle, nach der ganzen Art der Anlage der Sammlung ist nicht zu leugnen, daß Bernhart sich der Schwierigkeiten, die sich der Zuweisung undatierter Drucke an bestimmte Typographen entgegenstellen, in vollem Umfange bewußt und sie auf richtigem Wege zu lösen bestrebt war. Wie er einerseits die Notwendigkeit erkannte, ein jedes Einzelalphabet in seine kleinsten Bestandteile — vielfach unter besonderer Berücksichtigung der Abkürzungen und Buchstabenverbindungen — aufzulösen, so hat er andrerseits auch den Versuch gemacht, für jeden der Drucker den gesamten Vorrat seiner Typen zu verzeichnen, deren etwaige Verwandtschaft mit anderen und ihre unterscheidenden Merkmale zu untersuchen und die ermittelten Typenformen in verschiedenen Tabellen so zusammenzustellen, daß durch sie rückwärts wieder auf die Drucker selbst geschlossen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden konnte. Und endlich hat er wohl erkannt, daß zu der Type im einzelnen, auch wenn sie in vollem Alphabet vorliegt, noch der Gesamteindruck einer geschlossenen Seite treten muß, um ein vollständiges Bild des ganzen Druckes zu bieten, und so mit Recht nicht nur Durchzeichnungen einzelner Druckzeilen, sondern auch Original-Druckblätter, wo immer es ging, seiner Sammlung beigefügt.

So hat Bernhart, auf dessen Untersuchungen die frühesten gedruckten Arbeiten auf diesem Gebiete sich aufbauen, in seinen „gesammelten Schriften" einen höchst beachtenswerten und weit über seine Zeit hinausgehenden Versuch unternommen, die Typenforschung nach einheitlichen Gesichtspunkten zu behandeln, und darf daher den Ruhm für sich in Anspruch nehmen, wenn nicht als erster, so doch als einer der ersten schon vor mehr als 100 Jahren die Wege zur Lösung dieser Fragen erkannt und, — wenn auch nur in kleinsten Anfängen, — gezeigt zu haben.

Ist es auch keinem seiner damaligen Berufsgenossen möglich gewesen, auf diesen Grundlagen weiter zu bauen, so sind, um dies noch kurz zum Schluß zu erwähnen, doch für Bernhart selbst diese Untersuchungen nicht ohne tatsächlichen Nutzen geblieben. Seine hierdurch erworbenen Kenntnisse auf dem Gebiete der ältesten Druckgeschichte, die in seinen gehaltvollen, von der Kritik anerkannten[1]) Aufsätzen in Aretins „Beyträgen zur Geschichte und Literatur" (Bd. 3, 4, 5 und 8. München 1804/7) auch nach außen hin sich kundgaben, befähigten ihn mehr als einen anderen zu den Aufgaben, die am Anfang des 19. Jahrhunderts an die Beamten der kurfürstl. und nachmals königl. Bibliothek herantraten. Wie ihm allein schon 1802 die Auswahl der für die Letztere erwünschten Handschriften und Bücher der bayerischen Mendikantenklöster übertragen und er im darauf folgenden Jahre der Kommission zur Ausscheidung der Bücher der ständischen Klosterbibliotheken als Sekretär beigegeben war, so wurde er weiterhin zu ähnlichen Zwecken im Jahre 1804 nach Dillingen und Rosenheim, 1810 nach Schweinfurt, Bamberg und Nürnberg, im Winter 1811/12

[1]) Götting. gel. Anzeigen. 1805. Bd. 2. Sp. 1105. — Neue Leipziger Literaturzeitung. 1805. Sp. 1654 f. u. 1807. Sp. 1400 f. — Oberdeutsche Allgem.-Literaturzeitung. 1806. I. Hälfte. Sp. 356 ff., II. Hälfte. Sp. 322 u. 339 ff.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nach Regensburg, 1815 in den Salzachkreis und 1818 nach Högelwerd gesandt, über welche Reisen alle in den Akten ausführlich und mit manchen wertvollen Beiträgen zur Geschichte der einzelnen Büchersammlungen von ihm berichtet wird. Daß er gerade für diese Zwecke besonders geeignet war, begründet er selbst in einer Eingabe an die Kgl. Hofbibliotheks-Administrations-Kommission vom 30. August 1810[1]) damit, daß er „durch seine früheren literarischen Reisen in die einzelnen Klöster genau gewußt habe, was für literarische Schätze darin verborgen lagen und somit imstande gewesen sei, dieselben namentlich anzugeben und wieder aufzufinden". In den Bücherverzeichnissen, die er zu amtlichen Zwecken auf diesen Reisen anzufertigen hatte, zeigt sich nicht bloß seine eingehende Kenntnis der Druckgeschichte, indem er häufig den undatierten Werken die Angabe des Typographen hinzufügt, — z. B. in dem etwa 250 Nummern umfassenden Verzeichnis der Augsburger Dombibliothek ist dies an mehr als 20 Stellen geschehen, — sondern auch seine genaue Bekanntschaft mit dem Bestande der Münchener Bibliothek, die es ihm ermöglicht, in häufigen Fällen anzugeben, ob dieselbe das vorliegende Werk überhaupt nicht oder nur in unvollständigem oder minder gut erhaltenem Exemplare besitzt. Es ist hiernach nicht zu verwundern, daß ihm auch der Auftrag zuteil wurde, die zahlreichen Inkunabeln, die auf diese Weise der Hof- und Zentralbibliothek zuflossen, zusammen mit deren altem Bestande zu sichten, aufzustellen und zu verzeichnen, eine Aufgabe, der er in vollem Umfange gerecht wurde und deren Spuren in den meisten Bänden noch heute dem Benützer begegnen.

[1]) In den Akten der Kgl. Akademie der Wissenschaften.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anhang.

Bibliographische Beschreibung der einzelnen Abweichungen von Hain, die sich unter den Bernhart'schen Druckfragmenten gefunden haben.

Nr. 1 (zu Seite 150).

Der, wie bei H. 1133, aufgeklebte und rot gedruckte Titel lautet hier:

Vermerckt den gemeinen Anſchlag So vnſer allergnedigi- // ſter herr der Römiſch keyſer mitſambt den Curfürſten. // Fürſten. Prelaten . Grauen . Herrn . vnd Stetten . auff // dem tag . Zů augſpurg . wider die . Türcken geordnet vñ // geſetzt hat . . //

Der übrige Text stimmt mit Hain überein.

Nr. 2 (zu Seite 150).

Das Blatt beginnt: prüder von tegerſee D*)arnach an ſant iacobstag iſt die kirch // reconciliert vnnd verſünet mitſampt der altär darin vnnd // der creützgang vnnd die capellen darin von new geweicht // worden Auch hat der edel oftgemelt fürſt vnd herr herczog // albrecht das wirdig heiltum getzieret . . . Endet Z. 26: wir hie von kürtzwegen übergeen //

*) Andere D-Form.

Nr. 3 (zu Seite 150).

Das Blatt beginnt Spalte 1: In dñcis diebus Jnuit/ (A) b // oremus dñm qui fecit nos ℭ pſ̃ // Venite exultemus ℭ añ. Serui // te dño ℭ Pſalmus // (B) Eatus // vir qui // non ab // ijt . . . Endet Spalte 2 Z. 35: (M) ulti dicunt anime mee. //

Nr. 4 (zu Seite 150).

Das Blatt beginnt Spalte I: im ſelber gůt lehen ſagt das iſt // dauon . . . // . . . // ſagen welches gůt er wil Ley- // het . . . Z. 31: ℭ Von hoffrecht. // ℭ Welch gůt dem mañ on mã //

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſchafft gelyhen wirt das heißt // ... Endet Z. 39: ch dienſt= man geborn ſein Tru= // Spalte II Z. 1: chſſeß ob' marſchalck oder ka= // merer ... Endet Z. 38: nen über vierczehen tage in ein //

Nr. 5 (zu Seite 153).

Bl. 15r Z. 1: ineſſe alicui. Filie auaricie ſũt ſeptem: vicz obduracio // inq̃etudo: violẽcia: fallacia: ꝑiuriũ: fraus: ꝑdicõ. Pri= // ma ... Endet Z. 31: nec de neceſſarijs ſecundũ ſtatũ ſuũ: ſ' nec de ſupfluis // — Bl. 15v Z. 1: ſuis vt ſua ſũt ſb' pena peccati mortalis: inſi [!] vbi gra // uis neceſſitas ... Endet Z. 31: lenta accepcõ: ſimilit' ſi q̇s rem notabilis reputacõis // — Bl. 16r Z. 1: inuentã que in alicui9 dominio fuit nõ habita ꝑ dere // licta retinuerit anĩo nõ r̃ſtituẽdo dño: rapinã cõmittit // Quarta [!] filia eſt fallacia ... Endet Z. 30: omĩbꝫ rite cõpẽſatis: ſimilit' retẽtores teſtamẽtorꝝ: aut // pl9 iuſto differẽtes eorꝝ cõplecõz ĩ g̃uem iacturã aiarꝝ //

Als reine Korrekturblätter sind diese Bruchstücke nicht anzusehen, da von den fünf Exemplaren der Hof- und Staatsbibliothek zwei denselben Satz aufweisen, während bei den anderen die Stellen also lauten: Bl. 15r Z. 1: ĩeſſe alicui. Filie auaricie ſũt ſeptẽ vicz obduracõ ĩq̃etu // do: ... Z. 31: nec de neceſſarijs [!] ſecundum ſtatũ ſuũ: ſ' nec de ſupfluis // — Bl. 15v Z. 1: ſuis vt ſua ſũt ſb' pena peccati mortalis: niſi vbi g̃uis // neceſſitas ... Z. 31: ta accepcio: ſimilit' ſi quis rem notabilis reputacionis // — Bl. 16r Z. 2: inuentã que in alicui9 dominio fuit non habita ꝑ dere // licta retinuerit anĩo nõ r̃ſtituẽdo dño: rapinã ꝯmittit // Quarta filia ẽ fallacia ... Z. 30: omĩbꝫ rite cõpenſatis: ſimilit' rectores teſtamẽtorꝝ: aut // ...

Nr. 6 (zu Seite 153).

Bl. 289v Spalte 1 Z. 1: q̃ g̃uis eẽt iã rex ſicilie. fui tñ filius cuiuſdam // figili: ... Endet Z. 55: dulcedĩe remanẽt. Remãſit ãt adeo ꝯſolatus ꝛ // — Spalte 2 Z. 1: feruẽs. vt ml'tos labores ſuſtinuit ĩ ordĩe ꝛ pl'a // vtilit̃ fecerit ĩ eodẽ ... Endet Z. 55: redĩẽs. xxx. diebꝫ pactis. ad padiſuz celi ꝑ tuo= //

Nr. 7 (zu Seite 154).

Bl. 1 = S. 35r: Holzschnitt, der verschieden ist von dem des Berliner Exemplars; Z. 1: [z]ů dẽ dritten mal überwand Chriſtus den teüf // fel ... Endet Z. 18: dienſts der do nämlich mit ſtreit dem terbfel angeſigt. // — S. 36v Z. 1: ſein ſünd von

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

gantzem hertzen. vñ ſprach mit bittern // zähern.... Endet Z. 20: vnd gewan rewẽ. // Darunter Holzschnitt.

Bl. 2 = S. 35ᵛ Z. 1: O güter Jeſus gib unß jn allẽ anfechtungẽ alſo geſigẽ // ... Endet Z. 19: das iſt mit den ſiben todſünden erfüllet. die wurdẽ vñ // — S. 36ʳ Z. 1: rew von der milt gotes von jr vertriben. Darumb ſol // kein ſünd' ... Endet Z. 20: gelegt. darinne hett er rew vnnd wainet do vaſt vmb //

Nr. 8 (zu Seite 156).

Vorderseite Z. 1: weib ſöllicher vntrew mit jm geſpilt hett do vkauft // er was er hett vnd für von jr jn das heylig land, ... Endet Z. 18: durch die gancz̃ purg erhöret ward vñ als d' keiſer // — Rückseite Z. 1: jr geſchrej vernam, do gieng er zů jr vnd fragt ſy mit // fleiß warũb ſy alſo tätte ... Endet Z. 24: ℭ Wie die meiſter den keiſer zaubereten vnnd // darumb můſten ſy ſterben. //

Nr. 9 (zu Seite 156).

Vorderseite Z. 1: bereytet die vnd richtet den tiſch. Als aber zanthus mit ſey- // nen geſten zů tiſch geſeſſen was. ſprach er zů eſopo . trag her // das eſſen.... Endet Z. 35: ſeinen knechte beſchehen gegen ſeinen geſten wider prächte. // — Rückseite Z. 1: vnd ſprach zů den ſchülern. Geſtern habt jr das nachtmale // mit mir geeſſen .... Endet Z. 31: ſchalck. So gee du hin vnd ſůch einen der nit höflich ſey. //

Nr. 10 (zu Seite 156).

Bl. 2ʳ Z. 1: Sermones Dominicabiles Notabiles p anni circulum // Compilati per Eximiũ ſacre Theologie pfeſſorem do // minum Jacobum domus Carthuſieñ extra muros Er- // ſordeñ vicarium Auctoriſati a domino Nicolao Papa // Quinto Feliciter incipiunt. // Incipit Prologus // [ ] N nomine domini noſtri hieſu xp̃i Amen. Reco // gitans ... Endet Bl. 9ᵛ Z. 31: [...] ĩfallibili[ta]tẽ ſuorũ v'boꝝ. p ſil'itudĩez di. // Blatt 9 ist am äußeren Rande stark beschädigt.

Nr. 11 (zu Seite 159).

Das Blatt beginnt: ſed nõ timemꝰ lapſũ. Et ſubdit. nõ. n. tãti eſt gaudij // ... // ... Jtaq; vt putamꝰ q̃ ĩ hoc ſtatu letabũdi ſedẽt: // ... illiꝰ ſarcĩas.... // ... ſi q̃dã ſupĩa ... // ... // ... piprong'or ẽ: ... // ... Aᵛgnoſcãt ergo q̃ hoc culmẽ // tenent

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bigtatis naturam que plexg possessox anīos // per abrupta elationis rapit. ... Von hier an ist der ganze Satz verschieden; die Seite endet Z. 35: deo propinquior: tanto grauius peccauit atg ruit. //

*) Andere A-Form.

Nr. 12 (zu Seite 159).

Bl. 1r Z. 2: ... liber primus felicit' incipit. // ... Z. 6: M"rte leuis currus arte regendus amor // ... Z. 11: Ille q̄dem ferus est ē q̄ mihi ... Z. 13: ... puex citharā praefecit achillem // ... Die Seite hat noch eine ganze Reihe anderer Abweichungen.

*) Andere A-Form.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

WER WAR DER DRUCKER DER ERSTAUSGABE DES VITRUV?

EIN BEITRAG ZUR GESCHICHTE DES RÖMISCHEN BUCHDRUCKS

von

HERMANN DEGERING.

Über die Erstausgabe von Vitruvs „De architectura libri decem" durch Johannes Sulpitius Verulanus besitzen wir eine ausführliche Abhandlung von Johannes Polenus in seinen „exercitationes vitruvianae primae, commentarius de M. Vitruvii Pollionis architecti X librorum editionibus nec non de eorundem editoribus atque de aliis qui Vitruvium quocumque modo explicarunt aut illustrarunt. Patavii 1739", welche im ersten Bande der von Simon Stratico besorgten Ausgabe des Vitruv, Utini 1825, wieder abgedruckt sind. Polenus, der sich noch in seinen Prolegomena ad Sex. Julii Frontini de aquaeductibus commentarium, Patavii 1722 damit begnügt hatte, mit Bayle[1]) und Maittaire[2]) sie innerhalb der Grenzen der Regierungszeit des Papstes Innocenz VIII. zu datieren, ermittelt in dieser Abhandlung, was uns hier allein interessiert, aus den in der Vorrede und dem Widmungsbrief an den Kardinal Raphael Riario gemachten Angaben über Personen und Zeitereignisse als Erscheinungsort dieser Erstausgabe Rom und als Erscheinungsjahr das Jahr 1486. In dem letzten Punkte dürften die Ausführungen von Polenus, die sich im wesentlichen darauf stützen, daß der zwischen dem Papste

[1]) P. Bayle Dictionnaire historique et critique: Sulpitius.
[2]) M. Maittaire, Annales typographici 1719, p. 381.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Innocenz VIII. und dem Könige Ferdinand von Neapel am 12. August 1486 geschlossene Friede als jüngst geschehen erwähnt würde, nicht ganz zutreffend sein. Die Worte des Sulpitius lauten: Itaque imposito bellis fine: praetorio suburbano peracto: agilitatis certaminibus et equitum concursionibus: dotalibusque et sumptuariis legibus revocatis: Falconis Sinibaldi sui questoris: summi consilii: fidei auctoritatis: et patriae amantissimi viri: et Marcelli Capiferri Nicolaique Porcii aedilium singularis amicitiae: cura: tum Florae campus, tum Circus Flaminius lateribus aptissime sternitur. De Gymnasio nostro evertendo et magnifice construendo (Quod utinam praeoccupasses: ibi enim quotidiana omnium disciplinarum eduntur spectacula) prudentissimi reformatores iam iniere consilium: et eurythmiam et symmetriam disposuere. Wie man daraus ersieht, zählt Sulpitius eine ganze Reihe von Unternehmungen des Papstes nach Abschluß des Friedens auf, die sicherlich in der aufgeführten Reihenfolge zeitlich geordnet, doch wohl den Ablauf einer größeren Spanne Zeit zur Voraussetzung haben, als der Rest des Jahres 1486 beträgt. Die Angabe, daß sie zu der Zeit gedruckt wurde, als der Campo dei fiori und die Straßenzüge am Circus Flaminius gepflastert wurden (Sulpitius schreibt ausdrücklich: sternitur) und Pläne zum Neubau des Gymnasium ausgearbeitet wurden, würde vermutlich mit archivalischen Hilfsmitteln in Rom eine genauere Feststellung dieses Termines leicht ermöglichen. Mit Sicherheit führt uns aber bereits in das Jahr 1487 hinein Sulpitius' Angabe über die Erneuerung der Wettspiele, die während der Kriegszeit geruht hatten und die, wie aus Burchards[1]) und Pontanis[2]) Diarien hervorgeht, im Karneval von 1487 in besonders glänzender Weise wieder aufgenommen wurden. Die Nichterwähnung der Inangriffnahme des Ausbaues der Kirche S. Maria in via Lata[3]), die im August des Jahres 1491 erfolgte, begrenzt uns in der Datierung nach der anderen Seite; vielleicht noch enger zieht diese Grenze die Nichterwähnung des von Innocenz im Jahre 1490 begonnenen Baues des Belvedere. Wir dürfen somit das Jahr 1487 mit gutem Grunde als das Erscheinungsjahr unserer Aus-

[1]) Siehe Burchardus, Diarium ed. Thuasne I, p. 240 sq.
[2]) Siehe Pontani, Gasp., Diario (Muratori res. ital. script. 3, 2) p. 65 sq.
[3]) Siehe Cavazzi, La Diaconia di S. Maria in via Lata, Rom 1908, p. 105.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gabe ansehen. Über typographische Datierungsgründe, die auf dieses Jahr führen, wird weiter unten die Rede sein.

Einen Versuch, den Drucker zu ermitteln, hat Polenus nicht gemacht; diesen unternahm erst Audiffredus, der in seinem Catalogus historico-criticus Romanarum editionum saeculi XV, Rom 1783, fol. 384 darüber folgendes schreibt: Duplici Romano, eoque eleganti charactere, exarata est editio, minori nempe, quo est totum Vitruvii opus, et aliquantique majori, quo sunt quatuor priora folia, ipsi praemissa. Character hic major idem prorsus est ac is, quo Georgius Herolt Origenem contra Celsum, aliaque quaedam superius [p. 240] recensita opera impressit: cui quidem characteri cum simillimus sit character minor, haud dubitari posse videtur, quin totam volumen ex eius typographi officina prodierit. Audiffredis, wie wir sehen werden, nicht richtige, aber vom damaligen Standpunkte der Typenforschung wohl begründete und unwiderlegbare Behauptung, daß Georg Herolt der Drucker der Sulpitiusschen Ausgabe gewesen sei, blieb lange Zeit dem Kreise der Vitruvforscher unbekannt. Noch Joh. Gottlieb Schneider begnügt sich in der Vorrede seiner 1807 zu Leipzig erschienenen Ausgabe p. XII mit dem, was er aus Polenus über diese Ausgabe entnehmen konnte, und selbst Stratico weiß noch 1825 Polenus' Worten nichts hinzuzufügen. Erst Aloisius Marini nahm in seiner 1836 zu Rom erschienenen Prachtausgabe Vitruvs (T. I, p. XXII) Audiffredis Behauptung auf und verhalf ihr dadurch zu allgemeinerer Verbreitung und Annahme. Seit dieser Zeit ist dann in der Vitruvliteratur sowohl als in Bibliotheks- und Antiquariatskatalogen die Sulpitius'sche Ausgabe stets unbeanstandet, wenn auch zuweilen mit einem wohl kaum ernst gemeinten, jedenfalls nie näher begründeten Fragezeichen versehen, als Erzeugnis der Heroltschen Presse aufgeführt worden. Bereits vor langen Jahren wurde ich bei meinen Untersuchungen zur Geschichte der Vitruvüberlieferung auch auf diese Frage geführt und schon damals (es sind wohl zwanzig Jahre seitdem verflossen) drängte sich mir bei einer Vergleichung der Typen der durch Impressum beglaubigten Heroltschen Drucke mit denen des Sulpitius'schen Vitruv die Überzeugung auf, daß Audiffredis Behauptung wahrscheinlich falsch, jedenfalls aber nicht bündig begründet sei.

Die Aufforderung, für die zur Feier Ihres 60. Geburts-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tages herauszugebende Festschrift auch meinerseits einen Beitrag beizusteuern, war mir die Veranlassung, meine alten, lange durch andere Arbeiten unterbrochenen Studien zum Vitruv wieder vorzunehmen und zu versuchen, die damals begonnene Untersuchung über den Drucker der Erstausgabe nunmehr mit den neuen Hilfsmitteln und Methoden, welche die Inkunabelnforschung zum großen Teile Ihrer rastlosen Arbeit und Ihrem nie ermüdenden Sammeleifer verdankt, zur Lösung zu bringen. Als ich nun im wesentlichen dabei die im Nachstehenden erörterten Resultate bereits gewonnen hatte, gelangte trotz des Krieges und der feindlichen Absperrung Deutschlands auch auf dem Gebiete des Büchermarktes der 4. Band des Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum, Italy, Subiaco and Rome, London 1916, in den Besitz der Königlichen Bibliothek und in meine Hände und ich ersah daraus, daß die englischen Forscher, die unter Führung von A. W. Pollard diesen Band bearbeitet haben, in einem Punkte zu demselben Resultate gekommen waren, der, wie gesagt, für mich bereits seit lange feststand, daß nämlich Herolt der Drucker des Vitruvs nicht gewesen sein kann. Wenn die englischen Gelehrten aber ihrerseits nun diesen Druck dem Eucharius Silber zuschreiben zu dürfen glauben, so sind sie meines Erachtens nach damit nicht minder in die Irre gegangen, als seinerzeit Audiffredi mit der Zuweisung desselben an Herolt, weil sie bei der Vergleichung der Typen der zu der Entscheidung dieser Frage zu Rate zu ziehenden, im British Museum bzw. in Oxford in so reichem Maße vorhandenen Drucke nicht mit der erforderlichen Gründlichkeit und Genauigkeit zu Werke gegangen zu sein scheinen, die für eine solche typologische Untersuchung die unumgänglich nötige Voraussetzung ist. Ja, nicht einmal die Abgrenzung zwischen dem, was Herolt von den 32 ihm seinerzeit von Proctor zugerechneten Drucken zu belassen und was ihm abzusprechen sei, ist ihnen reinlich gelungen, da sie einen ganz zweifelsfreien anonymen Heroltdruck, nämlich P. Terasses Oratio de divina providentia auf S. 105 zu den Drucken Silbers gesetzt haben, die sie unter der Bezeichnung 112 R[1] zusammenfassen. Was sie aber an Drucken unter der Marke 112 R[2] vereinigen, muß, wie wir im Laufe der Untersuchung sehen werden, in drei verschiedenen Gruppen verteilt werden, von denen zwei weder mit Herolt noch mit Silber etwas

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu tun haben. Was im Typenrepertorium 2 und 3 über die hier in Betracht kommenden Typen: 2 Rom 27_3 u. 28_1, 3 II 403 u. 423, 3 III 125 u. 129 gesagt ist, beruht im wesentlichen auf Proctor und ist infolgedessen natürlich gleichfalls unrichtig.

Es folge nun zunächst eine Aufzählung der Drucke nach den Gruppen geordnet, unter denen sie einzureihen sind. Innerhalb der einzelnen Gruppen ist nach Möglichkeit die chronologische Reihenfolge hergestellt.

Rom, Georg Herolt, Type 111 R.

Nr.	Titel	Ort	Drucker	Jahr	Tag	Format	Umfang Bl.	BSK	Sp.	Zeilen
1	Origenes: Contra Celsum. Hain* 12078.	*	*	1481	Jan.	2	264	—	1	33
2	Maroldus, Marcus: Sententia veritatis humanae redemptionis. Hain* 10777.	—	—	(1481)	(n. d. 25. März)	4	10	—	1	25/28
3	Garsias Menesius: Oratio apud Xystum IV pont. max. habita. Hain* 7493.	*	—	1481	(n. d. 31. Aug.)	4	10	—	1	24/27
4	Cora, Ambrosius de: Vita S. Augustini. Hain* 5683.	*	*	1481	8. Dez.	2	248	—	1	35
5	Cora, Ambrosius de: Defensorium ordinis eremitarum. Hain* 5684.	—	—	— (1482 ?)	—	2	126	—	1	34
6	Terrasse, Petrus: Oratio de divina providentia. B.M.C.IV. p. 105, fälschlich unter Silber 112 R[1].	—	—	(1483)	(n. d. 27. April)	4	8	—	1	27
7	Fernandus Cordubensis: De jure medios exigendi fructus. Hain* 5719.	—	—	— (1483 ?)	—	2	92	—	1	34
8	Isidorus: Contra Judaeos. Hain* 9306.	—	—	—	—	4	38	—	1	27

Rom, Eucharius Silber, Type 112 R.

1. Zustand.

1	Antonius de Senis: De divina praeordinatione vitae et mortis humanae. Hain 1278.	—	—	— (n. 1480)	—	4	56	—	1	28

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nr.	Titel	Ort	Drucker	Jahr	Tag	Format	Umfang Bl.	BSK	Sp.	Zeilen
	2. Zustand.									
2	Pavinis, Joh. Franc. de: Relatio de beato Leopoldo. Hain* 12531.	—	—	— (1483)	—	2	52	—	1	33/35
3	Aesopus: Fabulae. Hain 347.	*	—	1483	29. März	4	82	—	1	26
4	Cleophilus, Octavius: De coetu poetarum. Hain 5453.	—	—	—	—	4	10	—	1	26
5	Cleophilus, Octavius: Stinchae. Copinger 1675. B. M. C. IV p. 122.	—	—	—	—	4	6	—	1	26
6	Cleophilus, Octavius: Epistolarum libellus. Hain 5456.	—	—	—	—	4	10	—	1	26
7	Cleophilus, Octavius: Epistolae ad amicos. Hain 5455.	—	—	—	—	4	18	—	1	26
	3. Zustand.									
8	Hippocrates: De natura hominis. Hain* 8669.	—	—	—	—	4	20	—	1	27
9	Lucanus, Bartolus: Oratio ad Innocentium VIII. Hain* 10251.	—	*	—	—	4	16	—	1	26
10	Moretis, Jacobus de: Oratio in suae religionis laudem. B. M. C. IV p. 123.	—	—	—	—	4	16	—	1	25
11	Mora, Alphonsus de: Oratio de trinitate coram Innocentio VIII habita. Hain 11610.	—	—	— (1486)	—	4	6	—	1	25/26
12	Gaona, Hieronymus: Oratio habita ad comitem de Tendilla. Hain 7468.	—	—	— [1486]	—	4	6	—	1	26
13	Picus, Johannes Mirandulanus: Conclusiones DCCCC publice disputandae. Hain 12999.	*	*	1486	7. Dez.	2	36	—	1	35
	4. Zustand.									
14	Marullus, Michael: Epigrammata. Hain 10877.	—	-	—	—	4	28	—	1	26
15	Paulus, Hieronymus: De fluminibus et montibus Hispaniarum. Hain 12525.	—	—	—	—	4	20	—	1	27
61	Innocentius VIII: Bulla condemnatoria libelli DCCCC conclusionum Jo. Pici Mirandulani. B. M. C. IV p. 108.	—	—	—	—	4	4	—	1	25

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nr.	Titel	Ort	Drucker	Jahr	Tag	Format	Umfang Bl.	BSK	Sp.	Zeilen
17	(Vitruvius, Pollio: De architectura.) Editio secunda epistolae Jo. Sulpicii ad lectorem, Indicis capitulorum operis et epistolae eiusdem Jo. Sulpitii dedicatoriae ad Raphaelem Riarium cardinalem. B. M. C. IV p. 124.	—	—	—	—	2	4	—	1	35
18	Marsus, Petrus: Panegyricus in memoriam sancti Augustini. Hain 10787.	—	—	—	—	4	12	—	1	26/27
19	Brandolinus, Aurelius Lippus: Oratio pro S. Thoma Aquinate. Hain 3716.	—	—	—	—	4	12	—	1	25/28

Rom, Eucharius Silber, Type 114 R.

1	Sallustius Crispus, Caius: Opera ed. Pomponius Laetus. Hain 14217.	*	*	1490	3. April	4	142	S	1	26

Rom, Drucker des Vitruv. Type 114 R.

1. Zustand. Type des Rabbi Samuel.

1	Samuel, Rabbi: Epistola missa Rabbi Isaac magistro synagogae. Hain* 14264.	—	—	—	—	4	40	—	1	25/26
2	Geraldinus, Antonius: Carmen bucolicum. Hain* 7611.	*	—	1485	6. Juni	4	26	—	1	25
3	Ludovicus Imolensis: Oratio de nomine Jhesu. Hain 9164.	—	—	— (1486)	— (n. d. 1. Jan.)	4	8	—	1	25/26

Rom, Drucker des Vitruv. Type 114 R.

2. Zustand. Type des Vitruv.

1	Geber: Summa perfectionis magisterii. Hain* 7505.	—	—	—	—	4	122	—	1	23/26
2	Neumia filius Haccanae: Epistola de secretis ad Haccanam filium etc. Ed. Paulus de Heredia. B. M. C. IV, p. 124.	—	—	— (1486/7)	—	4	40	—	1	24/26
3	Geraldinus, Antonius: Carmina. B. M. C. IV, pag. 124.	—	—	— (1486/7)	—	4	46	—	1	25

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nr.	Titel	Ort	Drucker	Jahr	Tag	Format	Umfang Bl.	BSK	Sp.	Zeilen
4	Baptista Mantuanus [richtiger Antonius Geraldinus]: Epodon liber primus. Hain 2398. B. M. C. IV, p. 123.	—	—	—	—	4	16	—	1	25
5	Vitruvius Pollio: De architectura. Exemplar der Leipziger Stadtbibliothek.	—	—	—	—	2	98 4 + 94	—	1	34/35 40
6	Frontinus: De aquaeductibus. edd. Pomponius Laetus et Jo. Sulpitius. Hain 7389.	—	—	—	—	2	16		1	34
7	Sammonicus, Quintus Serenus: Liber de medicina. Ed. Sulpitius Verulanus. Hain 14698.	—	—	—	—	4	26	—	1	24/26

Wir gehen nun dazu über, die Typen der einzelnen Gruppen zu beschreiben und gegeneinander abzugrenzen.

Herolt. (Siehe Tafel 1.)

Die oben zitierte Bemerkung Audiffredis, daß die Type der Vorrede des Sulpitius zum Vitruv (er nennt sie freilich nach dem oberflächlichen Eindruck die größere, während sie in Wirklichkeit mit einer Kegelhöhe von 20:112 gegen die der Texttype, welche 20:114 beträgt, die kleinere von beiden ist) mit der Type Herolts im Druck des Celsus von 1481 identisch sei, hat ihren guten Grund, denn in der Tat sind, abgesehen von der äußerlich ganz unmerkbaren geringen Differenz der Kegelhöhen, die bei Herolt durchweg nur 20 = 111 beträgt, während die Type der Vorblätter zum Vitruv eine solche von 20 = 112 hat, die Typen einander zum Verwechseln ähnlich, oder besser gesagt, in der großen Masse ihrer Bestandteile so völlig gleich, daß erst eine genauere Untersuchung zeigt, daß sie doch voneinander verschieden und sicher zu trennen sind.

Der zunächst in die Augen springende Unterschied liegt im Qu. Herolts Type hat nur verbundenes Qu/, die Type der Vorrede zum Vitruv hat dagegen verbundenes Qu / und getrenntes Q/u. Von dem verbundenen Qu/ finden sich nun aber bei Herolt zwei verschiedene Formen, eine häufig

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

ROM: Georg Herolt [1481—1483].

Q|u und Q|u 20|| = 111 mm.

VITA PRECELLENTISSIMI ECCLESIE DOCTORIS DI VI AVRELII AVGVSTINI IPONENSIS ANTISTITIS E DITA A SACRE THEOLOGIE PROFESSORE MAGIST RO AMBROSIO CHORIOLANO CIVE ROMANO ET TOTIVS SACRI ORDINIS FRATRVM HEREMITA RVM EIVSDEM SANCTI GENERALI ET PREFATIO IN COMMENTARIOS SVPER REGVLA IPSIVS AB EO DEM GENERALI COMPOSITOS FELICITER INCIPIT ET PRIMO PONITVR EXORDIVM SVPER VITA

Epe numero cū i maioribus perorādi ꝫge neribus tempus meum haud inane duce rem: de ſummi ac precellentiſſimi docto ris Aurelii Auguſtini laudibus haud ig norare me comperio in conſpectu maxi moꝝ pontificum: tum & indigniſſimo Cardineo cetu: tum deniq; in plurimaꝝ precellentium ciuitatum ſenatu habuiſ ſe orationem; & ex euis inexplicandarū uirtutū cumulo quoad potui preconia recēſuiſſe tamen uite ſeriem explicaſſe nunq̄ memini. Quod medius

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bitror excogitandum atq; referandum merito fore. Non enim miracula: non ſcientia: ſed uite rectitudo. Teſtis eſt idonee ſanctitatis. Nā q; multi uitam uoluptuoſam adamarunt qui tamē preclaro ingenio excellentiq; doctrina glorioſiſſime claruere. Multi nephandiſſima labe polluti arcani etiam ſummi dei uates extiterunt. Multi cuiuſq; optime uite exterminatores ſe hominū conſpectui: uel preſtigiis: uel etiam quibuſdam miraculis mirificos reddiderunt: quod nilmirū uideri debet: cum in recipientium fide crebro miracula fieri ſoleant. Nonne etiam iudeoꝝ gentilium. Chriſtianoꝝ & cuiuſcunq; ſecte uiros etiam graues ſignis ac prodigiis īmaniſſima illa beſtia Antichriſtus ſubuertet? Qui tamen ad blaſſemandū deum uiuentē: ad euertendum euacuandumq; omnē diuinū cultū: ſi fieri poterit ſubleuabitur

A B C D E F G H I L M N O P Qu R S T V X Y Z

a ā æ b c c̄ ꝯ d đ e é f ff fl g h i ī k l l̄ m n ñ o ō œ p p̄ ṕ ꝓ

ꝑ q q̄ q̃ q̄ ꝙ ꝙ̄ r r̄ s ſ ſſ ſt t t̄ u ū v x y ꝝ & ( ) ⁊ :

Ambrosius de Cora: Vita S. Augustini etc. 8. Dezember 1481. 2°. Bl. 2ª.
Hain 5683.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

vorkommende und eine selten auftretende, die sich dadurch voneinander unterscheiden, daß bei der letzteren das u etwas weiter vom Q absteht als in der meist gebrauchten und daß in ihr der Schwanz auch etwas mehr nach unten hängt und infolgedessen die Spitze desselben nicht so dicht unter das u reicht als in der anderen gewöhnlichen Form. Mit demselben Q mit gesenkter Schwanzspitze sind nun aber in Herolts Type auch die Verbindungen QV/, Qd/ und Qñ/ hergestellt. Ich schließe daraus, daß das seltene Qu/ sowie die Verbindungen QV/, Qd/, und Qñ/ aus getrennten Typen mit übergreifend konstruiertem Schwanz zusammengesetzt waren. Diese Art der Verbindung fehlt der Type der Vorrede zum Vitruv, die wir im nachstehenden als Type Silbers erkennen werden, gleichfalls; sie findet sich aber wieder in der Type des Mathaeus Moravus in Neapel, deren Q-Verbindungen, wie es scheint, stets aus zwei getrennten Stücken mit übergreifendem Schwanz des Q gebildet sind. Daß Silber ein solches Q mit übergreifend konstruiertem Schwanz in seiner Type 112R nicht hatte, folgt mit Sicherheit daraus, daß in allen den 19 von ihm mit dieser Type hergestellten Drucken auch nicht ein einziges QV/, Qd/, Qñ/, Qm̄/, Qū/ oder Q•/ vorkommt, und daß sich dagegen auf Bl. 3b der Vorrede zum Vitruv in der Majuskelüberschrift des Widmungsbriefes findet SANCTAEQuE. Das normale Qu/ der Typen Silbers und Herolts war dagegen einkegellich. Erstens beweist das das soeben genannte SANCTAEQuE, zweitens ein Druckfehler Qu/uedam, der sich in dem unter No. 1 genannten Drucke Silbers auf Bl. 40a, Z. 11 findet und drittens der Umstand, daß da, wo eine Verschiebung des u gegenüber dem folgenden Buchstaben bei mangelhafter Zeilenausrichtung sich feststellen läßt, stets auch das Q an dieser Verschiebung teilnimmt. S. z. B. Tafel 2, Sp. 1, Z. 12 u. 13; Tafel 4, Sp. 2, Z. 16.

Allen diesen Q-Verbindungen, sowohl dem des Q'u/ und Q'V/ Moravus und Herolts auf zwei Kegeln[1]), als auch dem Qu/ Silbers und Herolts auf einem Kegel haftet die gemeinsame Eigentümlichkeit an, daß das Q derselben be-

[1]) Es dürfte sich empfehlen, für das anscheinend einkegelige, in Wahrheit aber doch aus zwei getrennten Typen zusammengesetzte Qu das hier verwendete Siegel Q'u/ allgemein einzuführen. Die Entscheidung, ob ein Qu/ oder ein Q'u/ vorliegt, wird sich freilich nicht immer leicht und auch nicht immer so sicher treffen lassen als in dem vorliegenden Falle.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

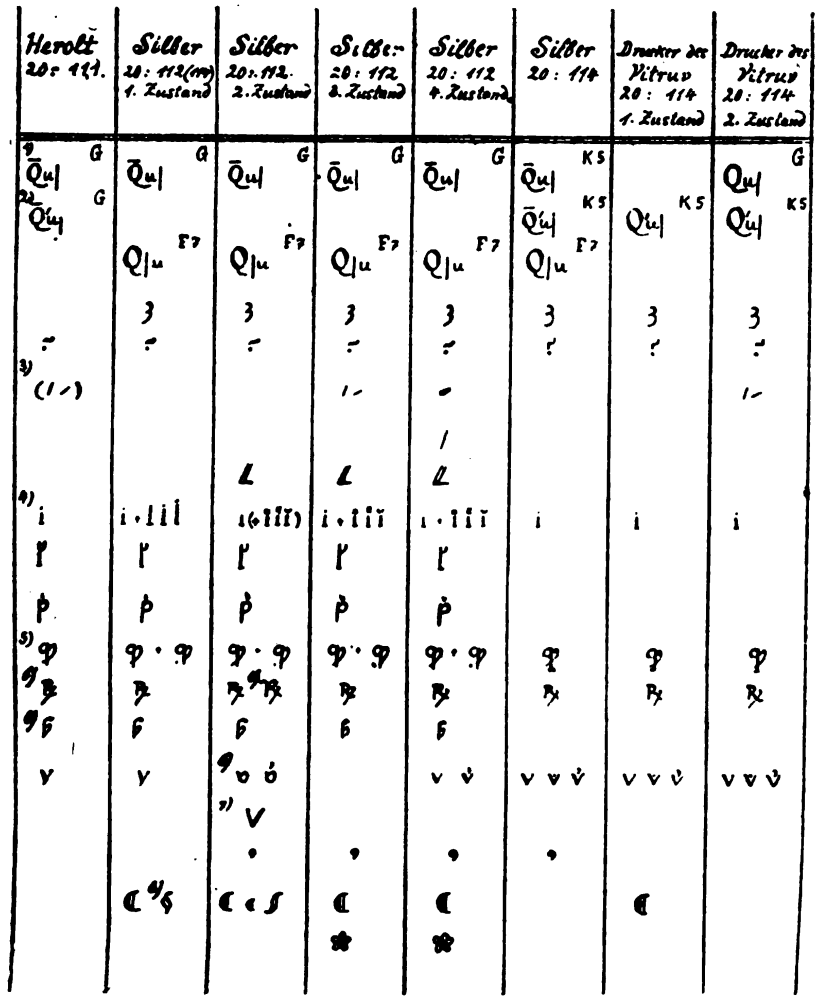
deutend hinter den übrigen Versalien in der Höhe zurückbleibt, was besonders augenfällig da in Erscheinung tritt, wo das Qu/ (bei Silber) oder das Q'V/ (bei Herolt und Moravus) im Majuskelsatze vorkommt. Das von Silber in seiner Type neben dem Qu/ verwendete Q/u hat dagegen diese Eigentümlichkeit nicht. Dasselbe weicht aber auch noch in anderer Weise von den übrigen Q'u/ und Qu/ ab, indem seine Rundung schräg liegt, so daß dieses Q/u nach der Tabelle des Typenrepertoriums III, S. X unter F 7 einzuordnen sein würde, während die übrigen Qu/ unter Haeblers Gruppe G fallen würden.

Die im vorstehenden geschilderten Verhältnisse der Q-Verbindungen (Herolt: Qu/ und Q'u/-G nebst dazugehörigem Q'd/, Q'ñ/, Q'V/ — Moravus: Q'u/G mit Q'd/, Q'ñ/, Q'V/ — Silber: Q/u, F7 und Qu/-G) würden an sich allein in den meisten Fällen genügen, eine sichere Entscheidung zu treffen, wem ein anonymer Druck dieser Typenart zuzuschreiben sein würde; es kommen aber noch eine Reihe von anderen Merkmalen hinzu, die diese Entscheidung erleichtern. Zunächst fehlt bei Herolt (wie auch bei Moravus) völlig das Schluß-m3, das in der Silberschen Type vom ältesten bis letzten Druck stets vorhanden ist. Eine Divis findet sich bei Herolt in den sämtlichen von ihm herrührenden, zum Teil sehr umfangreichen Drucken als einfache Divis nur auf einer einzigen Seite, nämlich 3a des Druckes No. 7 (Ferd. Cord.), sonst nie; bei Moravus fehlt sie völlig, bei Silber fehlt sie in den ältesten 7 Drucken, in den späteren Drucken findet sich eine Divis häufig, aber nicht regelmäßig verwendet, und zwar in den Drucken 8—13 vom Jahre 1485/86, eine einfache, in den Drucken 14—19 eine doppelte, jedoch jeweils in einem Drucke immer nur eine der beiden Arten, nie beide zusammen. Paragraphen verschiedener Formen finden sich gleichfalls nur bei Silber, ebenso nur bei ihm das Versetzungszeichen //.

Silbers Type 112 R.

Silbers Type, die uns in datierten oder aus dem Inhalt datierbaren Drucken der Jahre 1480—1487 vorliegt, hat aber im Laufe der Zeit eine Reihe von Wandlungen durchgemacht, die in der hier folgenden Tabelle zugleich mit den Besonderheiten der übrigen Typen übersichtlich zusammengestellt sind.

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN



[1]) Ein Strich über dem Q zeigt an, daß der Buchstabe nicht die volle Höhe der übrigen Versalien hat. Vergl. S. 183 f.

[2]) Ein Apostroph zwischen Q und u (bezw. zwischen Q und d̄, m̄, n̄, ū, V, oder ·) bedeutet, daß trotz des Unterhergreifens des Schwanzes vom Q unter dem u usw., die Verbindung aus zwei getrennten Typen zusammengesetzt ist. Vergl. S. 183 Anm. 1. Die beigefügten Buchstaben F^7, G und K^5 beziehen sich auf die von Haebler im Typenrepertorium III 1, p. X und XI aufgestellten Gruppen. Vergl. S. 184 und 195.

[3]) Die beiden Divise finden sich bei Herolt nur auf einer einzigen Druckseite. Vergl. S. 184.

[4]) Zu den verschiedenen i-Typen siehe S. 187, 188, 189.

[5]) Über q und p siehe S. 186.

[6]) Über die gotischen Beimischungen siehe S. 188 und 189.

[7]) Vergl. S. 189.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie man daraus ersieht, wird die Type den verschiedenen Wandlungsperioden gegenüber als einheitliche zusammengehalten:

1. durch Q/u (F7) und Qu (G),
2. durch ꝙ,
3. durch ꝙ,
4. durch ꝯ.

Über die Q-Verbindungen ist oben ausführlich die Rede gewesen. Das Schluß-m (in dem Drucke des de Pavinis von 1483 ist das Zeichen auch in deutschen Namen als z und in demselben und einigen anderen Drucken als Abkürzung für ed [in sed], et [in videlicet] und abet [in habet] verwendet) besteht aus zwei Bögen, von denen der größere, untere geradlinig aufgebogen ist.

Das Kurzzeichen ꝙ ist durch Ausbrechen eines Stückes aus der normalen, neben jener und häufiger als sie vorkommenden Form ꝙ entstanden. Diese verletzte Form findet sich aber bereits in dem ältesten Drucke A. [Bettini] de Senis vom Jahre 1480 und ist so gut wie in allen folgenden Drucken mehr oder weniger häufig anzutreffen. Die paar Drucke von den mir zugänglichen (No. 5 Cleoph. No. 12 Gaona), in denen sie sich nicht findet, sind kleine Stücke, in denen die Kurzform auch in unverletztem Zustande nicht verwendet ist. Das Paragraphenzeichen ꝯ fehlt wohl nur zufällig im zweiten Druck der Vorrede zum Vitruv. Für die Drucke der Rede Moretis und des Paulus Hieronymus' de flumnibus Hispaniae fehlt mir die Möglichkeit, ihr Vorkommen oder Nichtvorkommen festzustellen, da mir von diesen Büchern ebenso wie von den Konklusionen Picos de Mirandola und dem Aesop keine Exemplare zugängig waren. In den letztgenannten beiden Drucken ist das Paragraphenzeichen aber durch ihre Beschreibungen im B. M. C. IV erwiesen.

Erster Zustand der Type.
(Siehe Tafel 2.)

Im ältesten Drucke (A. de Senis), der wohl nicht allzu lange nach dem Datum (1480) der Abfassung des Werkes hergestellt sein wird und somit zu den ältesten Drucken Silbers gehört, ja vielleicht der älteste von allen ist, unterscheidet sich die Type von allen übrigen durch eine etwas größere Kegelhöhe, da sie hier eine Kegelhöhe von 20 ‖ = 113/4

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Si quis uenit ad me & nō odit prēm ſuū & mrē3 ſuā & uxorem ſuā & filios frēs & ſorores adhuc aūt & aīam ſuā nō pōt meus eſſe diſcipl's . Iſtud odiū intelligt d3 qñ ꝓpr̄ carnalē copulā & inor dinatū amorē pris mris uxoris filiō3 frm ſoro3 & uite pñtis tpalis retrahit hō ab amore honor diuino & ab obſeruātia preceptor3 dei tūc oms conſanguineos odire d3: Et Mathei. x. q amat prem aut mrēm pluſq̄ me nō ē ſt me dignus Et q amat filiū aut filiā ſup me nō ē me dignus Et qui nō accipit crucē ſuā & ſeqt̄ me nō eſt me dignus Qui inuenerit aīam ſuā ꝑdet eā: et qui ꝑdiderit eam ꝓpr̄ me inuenīet illā: Qui ergo uitā corpa lem ꝫſuat faciendo ꝫtra caritatē dei & ꝓxi & fa ciendo ꝫtra preceptū ꝑdet aīam ſuā Et qui uita3 ponat in piculo mortis corꝑalis ꝓpr̄ amorē dei & ꝓpr̄ caritatē ꝓxi inuenīet uitā etnā in gl'a ſem piterna. Si quis ergo uiſitaret infirmū ex peſte timdo contagiū aut mortē corꝑalem quā ſtulti amatores mūdi indebite timent. Et ꝓpr̄ hoc deo ꝑmittēte moreret̄ . vir bonus btūs eſſet & uita3 ꝑpetuā acquireret: Et qui ꝓximū ſuum cui obli gatus eſſet & eū infirmū ex peſte nō uiſitaret & ei ſubuenire poſſet circa nccitatē corpis & aīe ſa lutem ꝓpr̄ timorem mortis fugeret ab eo & nō ſubueniret ei hōicida eſſet et dānatus ſi ſe nō cō uerteret ad pniam. Cariſſimi frēs ac fideles xp̄i ani nō ſugiamus nō fugiamus a frib⁹ nris ſzin

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

firmis ex peste z uisitemus xp̃m in talibus infir
mis cū oī caritate nō expellamus eos a domibus
eoꝝ nō claudamus eos in domibus ꝓpriis nō ꝓ
hibeamus trāseūtibus ꝓ uias publicas ut transiſ
nō possint: nō inferamus ꝓxis nr̃is iniuriā ꝓpter
timorem ɔtagii & ꝓpr̃ timorem mortis corpalis
S3 subueniamus eis in infirmitatibus eoꝝ sicut
nobis infirmis subueniri cupimus. Nō cessemus
aliquo mō ab opibus caritatis qbus opibus ob
ligati sumus. Nā dñs cū uenerit ad iudicandum
dicet obꝑuātibus opa caritatis. Venite benedic
ti pr̃es mei possidete patū uobis regnū a ɔstōne
mūdi. S3 nō obꝑuātibus opa caritatis & mie di
cet dñs Discedite ame maledicti in ignem etnū
qui paratus est diabolo & angelis eius. Exuriui
enim & non dedistis mihi manducare. Sitiui &
non dedistis mihi bibere. Hospes eram et non
collegistis me: Nudus eram et non cooperuistis
me Infirmus & in carcerem: et non uisitastis me
Tunc respondebunt ei et ipsi dicentes. Quan
do te uidimus exurientem aut sitientem. aut ho
spitem: aut nudum aut infirmum: aut in carcer
em. et non ministrauimus tibi. Tunc respon de
bit omnipotens et iustus deus illis dicens: Amē
dico uobis quamdiu non fecistis uni ex minor
bus istis: nec mihi fecistis: Et ibunt in suppliciu3
eternum. Iusti autem in perpetuum uiuent: in
uitam eternam.

vitae et mortis humanae. a = Bl. 36b, b = Bl. 37a.
1278.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

statt 20 ‖ = 111/2 hat. Der Unterschied ist zu groß, um durch Verschiedenheit des Papieres im Einschrumpfen erklärt werden zu können, aber der Satz dieses Druckes ist außerordentlich schlecht und die Zeilen sind in ihm sehr mangelhaft ausgerichtet und es läßt sich erkennen, daß der Rahmenschluß ganz locker war. Vermutlich ist also die anscheinende Abweichung in der Kegelhöhe auf diese technische Unvollkommenheit des Satzes zurückzuführen, womit natürlich zugleich auch die oben ausgesprochene Ansicht in Übereinstimmung sein würde, daß wir in diesem Drucke Silbers erstes Druckerzeugnis vor uns haben.

Wir sahen oben, daß die Type Silbers mit denen des Mathaeus Moravus und Herolts außerordentlich nahe verwandt ist, so nahe, daß man wohl annehmen darf, daß sie alle drei aus derselben Schriftgießerei stammen. In ihrem ältesten Stadium bietet uns nun Silbers Type noch eine Besonderheit, die sich auch in den beiden anderen Typen (Moravus' und Herolts) wiederfindet, nämlich in der besonderen Form, oder besser gesagt, in den besonderen Formen des Buchstabens v, der von Silber meist nur für Zahlen, einige Male aber auch für u (in vñ) und v gebraucht wird. Der Schriftgießer hatte offenbar keine besondere Gußform für diesen Buchstaben, sondern goß y und schnitt den fertigen Buchstaben die Schwänze ab. Dadurch ergaben sich je nach Ansatz des Schnittes verschiedene Formen des v mit bald kürzeren, bald längeren Schwanzresten. In den späteren Drucken Silbers, soweit ich sie daraufhin habe durchsehen können, finden sich diese v-Formen nicht, nur der Setzer des viel später zu datierenden Marsusdruckes (No. 18) hat einige Stücke davon wieder hervorgeholt.

Was aber Silbers Type auf der Stufe des de Senis-Druckes ganz besonders von den späteren Stufen unterscheidet, ist ein ganz außerordentlicher Reichtum an verschiedenen i-Formen, von denen der Teil, der in den Typen Herolts und Moravus' sich nicht findet, offenbar aus anderen Typen zuhilfe genommen ist. Im Text unserer Tafel 2 ist nur ein Teil der vorkommenden Varianten vertreten, und auch in das Alphabet und in die obige Tabelle sind nur die hauptsächlichsten charakteristischen Formenunterschiede aufgenommen, da sich bei kleineren Abweichungen nicht immer mit Sicherheit entscheiden läßt, was wirklich auf Verschiedenheit der Gußformen oder auf Mängel im Abdruck

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zurückzuführen ist. Auffallend sind besonders die hohen Formen, deren Punkte oft bis zur vollen Höhe der Oberlängen aufsteigen.

Aus einem anderen, und zwar einem gotischen Alphabet stammt ein kleines ß, das als Abkürzung für secundu und für ser gebraucht wird. Wir finden es in den nächsten Drucken Silbers wieder und auch der Setzer der Vorrede zum Vitruv holt es später nochmals wieder hervor. Aus derselben gotischen Type ist auch ein kleines, einige wenige Male verwendetes, schrägliegendes Paragraphenzeichen entnommen. Satzeigentümlichkeit, nicht Mangel der Type ist es dagegen wohl, wenn in den beiden ältesten Drucken, aber auch nur in diesen, die Verwendung der Ligaturen ae und oe, die wir bei Herolt sowohl wie bei Moravus antreffen, vermieden ist. Dagegen ist das Fehlen von ' (= us) im ersten Drucke wohl wieder der Type zuzuschreiben, da auch den Typen Herolts und Moravus' dieses Zeichen fehlt.

Zweiter Zustand der Type.

(Siehe Tafel 3.)

Für den zweiten Druck Silbers mit dieser Type halte ich die Relatio de beato Leopoldo des Joh. Franc. de Pavinis, die, wie aus einer Bemerkung im Buche (p. 12r: Anno praesenti 1483) ersichtlich, im Jahre 1483 gedruckt worden ist. Da der Aesop, von dem ich leider kein vollständiges Exemplar, sondern nur neun Seiten in Photographien, die mir Collyn freundlichst zur Verfügung gestellt hat, habe einsehen können, wahrscheinlich (ich schließe das aus der mit diesem Druck einsetzenden Verwendung der Ligaturen ae und oe) später gedruckt ist, muß seine Herstellung in den Anfang des Jahres 1483, vor dem 29. März, dem Datum jenes Druckes, fallen. Der Satz dieses zweiten Druckes ist ganz wesentlich besser als der des ersten, die Zeilen sind hier gut ausgerichtet und der Schließrahmen fest angezogen, so daß nunmehr die normale Kegelhöhe 20‖ = 112 zutage tritt. Der Bestand an i-Formen ist wieder auf die regelmäßigen Formen der Type beschränkt, die Abkürzung ß ist beibehalten, aber die aus y zurechtgeschnittenen v-Lettern sind ausgemerzt und statt ihrer kleinere einer gotischen Type zuhilfe genommen. Vielleicht aus der-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

ROM: Eucharius Silber [1483].

R 20 || 112 mm. Zweiter Zustand.

Altera maximo dolore in ſiniſtro oculo grauata & macula deſu per excreſens excecari timebatur tumba uotiue uiſitata ſtatim macula receſſit& ſanata fuit. teſtis ipſa

Q uidã capidis dolore per. v. ebdomadas preſſus & cruciat⁹ q⁹ excecatus etiã quaſi ſurdus effectus fuit uoto ꝓpter uiſionẽ ſibi in ſomnis reuelatã emiſſo ſtatim reucõaluit quo aũt in xiiii. dibus nõ completo uiſio predicta'iteꝝ ſibi apparẽs dixit niſi uotũ compleret uiribus & ratione deſtitueretur luceſcẽte die. uotum compleuit & in ſanitate permanſit. teſtis ipſe.

Ali⁹ capite & facie tm̃ iflat⁹ q⁹ p. x. dies nihil uidere poterat uoto cõpleto tumefactio i breui diſparuit & oĩo ſanat⁹ fuit teſtidẽ

Alter caſualit excecatus p. viii. dies nihil uidere poterat uoto cõpleto ad tũbã oclꝝ uiſũ recepit & ſanus abiit. teſ. Katerina mr̃

Alius intenſum paſſus oculoꝝ dolorem de ſero nihil uidere nec oculos aperire poterat completo uoto ſtatim claꝝ uiſũ recepit & nil amplius doloris ſenſit. teſtis ipſe.

Puer per aliquot menſes dolorẽ oculoꝝ paciens nihil uidere poterat. cõpletouoto ſtatim ſanatus fuit & bene nidẽs inde abiit teſtis Barbara mater.

Alius cui carnoſitas nõ modica in anteriori acie dextri oculi excreuerat ut oculũ claudere nõ poſſet uotiue ad tumbã delatus carnoſitas ipſa ſub capite pueri reperta & puer ipſo oculo om

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mulier pre oculoꝝ dolore p.iiii. ebdomadas omnino excecata uoto emiſſo ſtatim oculos apperuit & in breui omnino curata fuit uoto uero plene nō cōpleto iteꝝ īcēſ[p]ci dolor ī dextro ocu o ſuperuenit uoto tandē completo iteꝝ ſanata fuit. teſtis ipſa
Altera p.ii.ānos dolorē oculoꝝ paſſa & p ānū in dextro oculo excecata cū nulla poterat medela curari uoto completo uiſum omni dolore ſe moto recepit habet cōteſ.ii. eodem loco exa.
Alia dolorē oculoꝝ paſſa cum per menſem cruor lacrimaꝝ loco ab oculiſefluxiſſet uoto completo mox ceſſāte dolore ſanata uit. teſtis ipſa. conteſtis.i.ſcilicet ccxvi.loco examinatus
Quidā ex ictu uitis p viiii.ebdomadás occuloꝝ dolorē patiēs pe ne nihil uidit. cum nulla poterat medicina curari. uoto com pleto ſtatim ſanatus fuit. teſtis ipſe

A B C D E F G H I K L M N O P Q Qu R S T V v Y Z
a á b c c̄ & & d đ e é f ff fl g h i í i k l l̃ m m̄ ȝ n ñ o ó p þ þ̄ þ̃ þ q q̄
q̄ q̄ q̄ q̄ r ꝛ ſ ſ ſſ ſſ ſt ꝛ ꝛ ꝛ u ú v v̄ x y z ↄ & ſ ℒ ℭ ℭ : ..

Joh. Franc. de Pavinis: Relatio de beato Leopoldo. Bl. 37[b].
Berlin 3528.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

selben gotischen Type ist auch ein großes ℞ entnommen, das in juristischen Zitaten häufig als Abkürzung für Rubrica verwendet ist; einige Male ist es auch statt des gewöhnlich gebrauchten Kapitälchen ʀ (= rum) eingesetzt.

Der sonderbarste Zusatz zur Grundtype ist aber ein V, das an Höhe ungefähr die Mitte hält zwischen dem normalen, gleichfalls häufig vorkommenden V und der Höhe der kleinen Buchstaben, und das bald als Majuskel, bald als Minuskel gebraucht wird. Dieses V hat zudem die Eigentümlichkeit, daß bei ihm nicht wie gewöhnlich der linke Schenkel der dickere ist, sondern der rechte. Es ist also gewissermaßen das Spiegelbild eines V. Dieses sonderbare V treffen wir nun aber wieder an als Zahlzeichen, mehrfach verwendet nach Aussage des B. M. C. IV, S. 105 im Aesop vom 29. März 1483 und ein einziges Mal als Versalie in einem der kleinen Cleophilus-Bücher, nämlich in dem „Stinchae" betitelten kleinen Epos (No. 5 unseres Verzeichnisses auf Seite 180) auf Bl. 6a, Z. 13. Wir dürfen also wohl annehmen, daß der Druck der vier Cleophilus-Bücher, zu deren Herstellung eine einzige Papiersorte gebraucht ist, zusammen unmittelbar nach dem Aesop oder jedenfalls nicht allzu lange danach bewerkstelligt ist. Sie würden also an vierter bis siebenter Stelle einzuordnen sein.

Bereits vom dritten Drucke (Aesop) an hat der Bestand an i-Formen an Stelle der im ersten Drucke zuhilfe gezogenen typenfremden Beimischungen eine Bereicherung an neuen, zur Grundtype passenden Formen erhalten. Darunter befinden sich erstens ein i, dessen Punkt und oberer Schaftteil gespalten ist, so daß der Abdruck sich gewissermaßen als ein i mit zwei feinen Strichpunkten darstellt; zweitens ein i, dessen Punkt quergespalten ist, so daß an Stelle des Punktes zwei übereinander stehende, feine Querstriche erscheinen, und drittens endlich ein i, bei dem an Stelle des Punktes ein kleiner, nach oben offener Halbkreis getreten ist. Diesen drei neuen i-Formen begegnen wir nun in allen Drucken, vom vierten an bis zum letzten, dem neunzehnten Drucke, soweit ich sie daraufhin habe durchsehen können, und ich hege nicht den geringsten Zweifel, daß sie sich auch in den mir nicht zur Verfügung stehenden Drucken de Moretis (10), Picus de Mirandola (13) und P. Hieronymus (16) festzustellen sein werden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dritter Zustand der Type.
(Siehe Tafel 4.)

Die bisher besprochenen sieben Drucke unterscheiden sich von den folgenden 12 Drucken durch das Fehlen der Divis, die nun zunächst vom achten bis zum dreizehnten Drucke als einfacher, bald mehr, bald weniger rechts geneigter, bald kürzerer, bald längerer Vertikalstrich auftritt. Diese sechs Drucke fallen in die Zeit von 1483/4 bis zum 7. Dezember 1486.

Als ersten derselben, also als achten Druck der Gesamtreihe, ergibt sich der Hippokrates, de natura hominis, denn zweifellos ist dieser Silberdruck die Erstausgabe des Werkes und diese muß dann, wegen der Zueignung an Sixtus IV., noch zu Lebzeiten dieses Papstes gedruckt worden sein.

An neunter Stelle folgt Bartolus Lucanus, Oratio ad Innocentium. In diesem Gedichte bietet der Verfasser dem Papste die Erfindung einer Tauchvorrichtung an, welche es ermöglichen soll, die Schätze versunkener Schiffe zu heben, leck gewordene Schiffe auf hoher See auszubessern, Bauten unter Wasser auszuführen und was dergleichen mehr ist. Zu der hohen Entlohnung, die Bartolus Lucanus für die von ihm sehr hoch eingeschätzte Erfindung beansprucht, soll sich mit dem Papste auch der König Ferdinand von Neapel vereinigen. So etwas konnte natürlich in Rom mit ausdrücklicher Widmung an den Papst nicht während des vom Dezember 1485 bis zum 12. August 1486 dauernden Kriegszustandes zwischen diesem und dem Könige gedruckt werden. Da Silber spätestens vom Juni 1487 an statt der einstrichigen Divis eine zweistrichige verwendet, muß der Druck also entweder in der Zeit vom August 1484 bis zur Mitte Dezember 1485 oder vom 12. August 1486 bis Juni 1487 gedruckt sein. Ich halte die erstere Möglichkeit für die wahrscheinlichere, sichere Beweise zur Entscheidung fehlen freilich.

Als zehnter Druck folgt die Rede des Jacobus de Moretis, in suae religionis laudem, Innocenz VIII. gewidmet. Zwei Beidrucke zu dieser Rede sind dem Kardinal von Erlau (Agria), Gabriel Rangone, gewidmet, der am 27. September 1486 in Rom gestorben ist.[1])

[1]) Siehe Pontani, Gasp. Diario (Muratori rec. ital. script. 3, 2) p. 64, 13.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

quid dicere uelim existimare. Minimeq; profecto huiusmodi oratõis genus aures tuas offendere debet: Themistocles enim summus ille Athenis uir interrogatus Cuius libentissime uocem audiret: eius respondit Cicerone teste a quo uirtus mea optime prædicetur. Predicabunt quidem alii ac litteris mandabunt tuas singulares eximiasq; uirtutes Illustrissime Orator: at mihi quoniam non idem possum: sit uoluisse satis. Sed cum de te uirtutibusq; tuis dicendum sit: unde inicium sumam ignoro: tot enim tantaeq; se mihi dicenda offerunt: ut non tam copia q̃ modus in dicẽdo quærendus sit. Tibi primum patria Hispania est terris omnibus terra fœlotior: Cui excolendæ atq; adeo ditandæ impensius q̃ cæteris gentibus supremus ille rerum Fabricator indulsit. Quæ neq; Austrinis obnoxia æstibus: neq; arctoris subiecta frigoribus media fouetur axis utriusq; temperie. quæ hinc pyreneis montibus: illinc oceam æstibus: inde tyrrheni maris littoribus coronata nature solertis ingenio nelut alter orbis includitur. Hæc durissimos Milites: hæc expertissimos Duces: hæc facundissimos Oratores: hæc ægregios uates parit. Hæc Traianum: hæc Adrianum: hæc deinceps Theodo-

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

ſium Romano miſit imperio. Hæc illuſtriſſi/
mam mendozarum familiam toti nunc impu/
tat orbi. quæ ſicut ſol inter ſidera: ſic ipſa inter
cæteras Hiſpaniæ gẽtes ſplendidius refulget.
qua tu ortus non minori maioribus tuis: q̃ ip
ſi tibi: es ornamento. Eſſet pene nunc infinitũ:
ſi principes omnes clariſſimos: qui in iſta floru
erunt florentq; familia: enumerare uelim. In/
ter quos auus ille tuus: Cuius nomen immor/
tale nullis unquam litterarum monumentis ſa
tis celebrabitur. Suas enim diuinas uirtutes:
rerumq; geſtarum gloriam: atq; omnium opti
marum artium eruditiõem obſcuratura nunq̃
eſt obliuio. De patre aũt tuo ampliſſimo atq;
preſtãtiſſimo uiro neq; quo modo dicam neq;
quomodo taceam reperire poſſum. Quis enim
illo: aut nobilitate: aut iuſticia: aut fortitudi/
ne: aut ullo genere laudis præſtantior? de his
tamen alio tempore longioribus uerbis dice/
mus: nunc ea quæ in te homines admirantur:
breuiter conſideremus. Et primum de conti/
nentia atq; temperãtia tua loquar: quæ tanta
eſt: ut uoluptatibus omnibus iam ab ineunte
ætate bellum indixiſſe uidearis. Non te libido
Non genus aliquod inhoneſtæ uoluptatis ad
delectationem prouocauit. & quanq̃ profecto

de Tendilla. a = Bl. 1b, b = Bl. 2a.
68.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

An elfte und zwölfte Stelle setze ich zwei Drucke, die dem spanischen Gesandten Inigo Lopez de Mendoza, Grafen von Tendilla, zugeeignet sind. Beide Reden sind unmittelbar nach der Ankunft dieses Gesandten in Rom, die am 13. September 1486 erfolgte, gedruckt worden. Die Rede des Alphons von Mora war bereits am 21. Mai 1486 gehalten worden, der Verfasser widmet den Druck dem Grafen zu seiner Ankunft in Rom als seine Erstlingsschrift (tamquam lucubrationum mearum primitias).

Die Rede des Gaona ist eine zu derselben Gelegenheit eigens verfaßte Lobrede, die natürlich nicht wirklich gehalten sein wird, sondern nur durch den Druck verbreitet worden ist. Welche von beiden zuerst gedruckt ist, läßt sich natürlich nicht entscheiden. Wahrscheinlich ist aber die bereits fertig vorliegende Rede des Mora, der nur ein kurzes Vorwort zu schreiben brauchte, der anderen zuvorgekommen.

Als letzter Druck dieser Gruppe mit einstrichiger Divis folgt an 13. Stelle der vom 7. Dezember 1486 datierte Druck der neunhundert Konklusionen des Johannes Picus de Mirandola.

Vierter Zustand der Type.

(Siehe Tafel 5 und 6.)

Als vierzehnten Druck der Gesamtreihe und als ersten Druck der Gruppe mit zweistrichiger Divis, deren Type auch noch durch ein langes Strichkomma bereichert ist, habe ich Marullus' Epigrammata angesetzt, für die sich wegen der darin enthaltenen Benennung Maximilians, des nachmaligen Kaisers, als Caesar, wie bereits im B. C. M. IV p. 123 ausgeführt ist, der 23. April 1486 als Terminus post quem ergibt; da Silber, wie wir sahen, noch am 7. Dezember dieses Jahres mit einer einfachen Divis druckt, müssen wir den Druck der Epigramme über dieses Datum hinaufrücken; wie weit wir mit ihm innerhalb der Grenze bis zum April 1490 hinaufgehen müssen, ist aus dem Inhalt und den Typen nicht zu ermitteln. Zu erwähnen ist bei diesem Drucke noch eine kleine Rosette auf dem Titelblatt, die sich auch bereits in einem Drucke der vorausgehenden Gruppe findet, nämlich in No. 10 (De Moretis).

Der fünfzehnte Druck ist Paulus Hieronymus de fluminibus et montibus Hispaniarum, der in die Zeit der spani-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schen Gesandtschaft, d. h. in die Zeit vom 13. September 1486 bis Ende Juni 1487 fällt.

Als sechzehnter Druck folgt dann die Bulle Innocenz VIII. gegen die 900 Sätze des Picus de Mirandola. Da die Bulle vom 4. August 1487 datiert ist, wird der Druck, da Silber gewissermaßen offizieller Drucker der Kurie war, unmittelbar darauf hergestellt sein.

In bezug auf den an siebzehnter Stelle aufgeführten zweiten Druck der Vorrede zum Vitruv sind wir, was die genaue Datierung anbetrifft, nicht viel besser daran als mit dem vierzehnten. Was sich darüber aus dem Text selbst ermitteln läßt, ist oben auf S. 175 f. bereits erörtert. Aus der Verwendung der doppelten Divis ergibt sich die Herabsetzung der oberen Grenze auf den Anfang des Jahres 1490. Wie wir aber bereits oben S. 176 gesagt haben, fällt der Druck des Werkes mit der ursprünglichen Vorrede, auf die wir weiter unten noch ausführlicher zurückkommen werden, wahrscheinlich noch in das Jahr 1487. Der Neudruck der Vorrede mit Silbers Type kann dann aber von dem ersten Drucke zeitlich nicht weit getrennt werden, denn es sind bisher nie Exemplare mit dem ersten Druck der Vorrede bekannt geworden, und das mir vorliegende Exemplar der Leipziger Stadtbibliothek ist vielleicht das einzige erhaltene. Unter diesen Umständen hat es wohl seine Berechtigung, eine Vermutung nicht zu unterdrücken, die den Druck ziemlich genau in den Oktober/November des Jahres 1487 verlegen würde.

Das erste Textblatt des Leipziger Unikums ist nämlich mit einer prächtigen handgezeichneten und in Gold und mehreren Farben gemalten Randleiste verziert, an deren unteren Seite das Wappen der Mediceer angebracht ist. Aus Burchards Diarium[1]) ist nun zu ersehen, daß am 13. November 1487 die Gattin Lorenzos von Medici, mit ihrer Tochter Magdalena, welche mit dem Sohne des Papstes Francesco Cibo verheiratet war, und mit ihrem Sohne Peter nach Rom kam. Wenn der Leipziger Band das eben aus der Presse gekommene Dedikationsexemplar von seiten Sulpitius an den Sohn des mächtigen Florentiner Herrschers wäre, würde der Druck des Werkes mit der ersten Vorrede also in die Zeit unmittelbar vor oder während dieses kur-

[1]) Burchardus, Diarium ed Thuasne I, p. 275.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Et renouet Phthii fortia facta ducis.
Vos modo felices annos/& candi da uitæ
Tempora/tam raris dotibus apta date.

EPI. THEODORI GAZAE.

Hic Gazes iacet/& Gazæ Comes unica uirtus.
Alterutrũ quoniã mors rapere/haud pótuit.

AD FRANC. SCALAM.

Scala delicium tui Marulli/
Et ueri columen decuſq; amoris.
Quis te/quis deus huc uenire iuſſit?
Solatum/ad ueterem tuum ſodalem.
Qui ſolus Calabris miſellus oris/
Eiectus patria/ſodalibuſq;/
Vni qui mala patriæ leuabant.
Flendo tempora conterit maligna.
O diem nitidum. quis huc/quis unq̃/
Venturum mihi Scala te putaret?
Veniſti tamen o amice: nec te
Tam longæ labor eſt uiæ moratus.
En cape oſcula tam diu cupita/
Amplexus cape tam diu negatos/
Fruamur pariter die beato.
Qui ſcis craſtina quid minetur hora?

AD MAXIMILIANVM CAESAREM.

Si quis opum largus: ſi quis uirtutis alumnus:

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ber [1486/7—1490].

ierter Zustand.

Si quis ſinceræ cultor amicitiæ:
Si quiſq̃ dubia fati ſublimior aura:
Si quis fortunam qui facit ipſe ſibi:
Si quis marte ferox: ſi qs poſt arma benignus:
Si quis qui quod habet/hoc hab3 ille bonis.
Si quis poſſeſſor fidei/probitatis honeſti:
Ne uiuam ſi non tu mihi cęſar hic es.

DIDO IN ANVLO.

Tu qui me caſuſq3 meos in imagine parua
Aſpicis/& digito triſtia fata refers:
Vera hæc effigies/nec uera eſt hoſpes Eliſſæ.
Sed non uera necis cauſa/pudendus amor.
Nec mihi Phryx nocuit: neq3.n.phryga noui/
Cura/ſed antiq caſta tenaxq3 tori./mus ullũ
Quam ne coniugio libyci uiolare tyranni
Cogerer: hac cecidi fortiter uſa manu.
At uos o uates ſi ſunt hæc præmia laudi:
Quæ feret incæſti fœmina adulterii.

AD ANT. PRINC. SALER.

Das gemmas aurũq3: ego do tibi carmina tm̃.
Sed bona ſi fuerint carmina/plus ego do.

AD NEAERAM.

Sic me blanda tui Neæræ ocelli/
Sic candentia colla/ſic patens frons/
Sic tinctæ minio genæ perurunt/
Ex quo uiſa mihi/& ſimul cupita es:

a — Bl. 3b, b — Bl. 4a.

877.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

ROM: Eucharius Silber [1486/87—1490].

R 20 || = 112 mm. Vierter Zustand.

De coclex ratione.
De etheſibina machina. De hydraulicis.
Q ua ratione rheda uel naui uecti peractum iter dimetiamur.
De ſcorpionum baliſtarumq; rationibus & primum de ſcorpio⸗
nibus & catapultis. De baliſtis.
De ponderum mittendorum ad baliſtam proportione.
De baliſtarum catapultarũq; contentionibus & temperamentis
De oppugnatoriis rebus quemadmodum machinatiõibus & du
ces & uectores & ciuitates defenſæ eſſe poſſint & primum de ari
etis inuentione eiuſq; machina.
De teſtudine ad congeſtionem foſſarum paranda.
De aliis generibus teſtudinum.
Operis peroratio.

RAPHAELI RIARIO CARDINALI: SANCTAEQuE ROMANAE ECCLESIAE CAMERARIO. IO. SVLPI⸗ PITIVS FOELICITATEM :.

q Vicqnid curæ: ſtudii: uigiliarum & opere: in emendan
do & uulgando Vitruuio poſui. Q uicquid utilitatis
in medium affero. Q uicqd forſan & laudis conſequar

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

merarie: certum litteratorum præsidium: Fotor ingenioꝝ. Spes publica. Patrocinium populorum: benignitatis delitie: uirtutū ꝙ plurimarum uiuida quædā effigies: Cui enim hunc aptius possem: q̄ cui ego sum deditissimus: & a quo me dilígi: & Victruuiū in delitiis haberi intelligo: Immo ad quē libentius architectus ipse se diriget: q̄ ad eū qui sua lectõe plurimū delectat. Q uiꝙ suis p̄ceptis & sæpe & in magnis ædificiis: si uixerit: sit usurus Q uēꝙ prætoria: uillas: tẽpla: porticus: arces: & regias: sed prius theatra ædificaturū spe certa colligimus. Tu. n. primus Tragœdiæ quam nos iuuentutē excitandi gr̄a & agere & cãtare primi hoc æuo docuimus (Nã eius actõnem iã multis sæculis Roma nõ uiderat) in medio foro pulpitū ad quinꝙ pedum altitudinem erectum pul-

A B C D E F G H I L M N O P Q Q u R S T V X
a ā æ b c ct d đ e ē f ff fl g h i ī ĭ ĭ l ſ m ȝ n ñ o ō œ p p̄ ṗ ꝑ
ꝑ q q̄ q̄ q̄ q̄ ꝙ r ꝛ s ſ ſſ ſt t t̄ t̄ u ū x y z ' & ℒ ( ) ℂ : . ſ/

VITRUVIUS POLLIO: De architectura libri X. Editio secunda prolegomenorum Joh. Sulpitii editoris, Bl. 3b. Berlin 3525.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

zen Aufenthaltes der genannten Glieder der Mediceerfamilie in Rom fallen; unser Zweitdruck der Vorrede bald nach diesem Zeitpunkte erfolgt sein müssen.

Der achtzehnte Druck: Petrus Marsus, panegyricus in memoriam sancti Augustini ist nach dem 4. Februar 1488 gedruckt. In der Vorrede heißt es nämlich: Vestris (d. i. Ferdinand und Elisabeth von Spanien) auspiciis christianae religionis augustissimum caput Roma his diebus triumphavit et Mauros catenatos clarissimae victoriae testes laeta spectavit. Das geschah nach Pontanis Diarium[1]) an dem oben genannten Tage, unter dem er darüber folgendes sagt: Alli 3 entrorno in Roma cento mori; li mandò re di Spagna a donare al papa, tutti vestiti a una livrea, con un ferro al collo per uno et tutti ad una catena et dove mancava la catena suppliva una fune.

Der letzte Druck Silbers mit dieser Type ist dann endlich die Rede des Aurelius Lippus Brandolinus, pro S. Thoma Aquinate. Sie ist an einem Feste des Heiligen gehalten, das gewöhnlich am 9. März gefeiert wurde. Das Fest wurde damals nicht alljährlich mit besonderer Feier begangen, aber wenn das stattfand, finden wir bei Burchard immer entsprechende Notizen auch über die Redner der Festpredigt. Das Kardinalskollegium pflegte der Feier in der Dominikanerkirche S. Maria sopra Minerva beizuwohnen. Von den Erwähnungen Burchards[2]) paßt auf unsere Rede nur die über die am 6. März 1490 stattgehabte Feier, über die er sagt: Sermonem fecit quidam scholaris romanus.

Von allen neunzehn Drucken ist nur ein einziger, nämlich No. 9 (Bartolus Lucanus, Oratio ad Innocentium VIII.), durch das Impressum:

Argyrios opus hoc Eucharius arte magistra
Impressit: summa perlege lector ope

als Erzeugnis der Silberschen Presse beurkundet. Die oben geschilderten Typenverhältnisse der Drucke lassen aber keinen Zweifel daran Raum, daß auch die übrigen 18 genannten Drucke Silber zugeschrieben werden müssen.

Die drei Typen 114 R.

Wir gehen nun zu den Drucken über, welche der B. M. C. IV unter der Bezeichnung Silber 112 R² glaubt zusammen-

[1]) Pontani, Gasp. Diario (Muratori rec. ital. script. 3, 2) p. 68.
[2]) Burchard, Thuasne I, 397.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fassen zu können. Diese Auffassung läßt sich als grundfalsch erweisen. Zwar haben die von mir im nachfolgenden unterschiedenen drei Typen eine ganze Reihe von gemeinsamen Eigenschaften, die dieser Ansicht in gewisser Weise Vorschub leisten, aber gerade in typologischen Hauptpunkten sind sie so weit voneinander unterschieden, daß sie sich scharf voneinander trennen, und da zwei von ihnen zugleich zeitlich nebeneinander und neben der im vorstehenden behandelten Type Silbers 112 R^1 auftreten, erscheint es mir ganz unmöglich, diese zwei mit Silbers Namen in Verbindung zu bringen. Dagegen ist die dritte Type durch Impressum ausdrücklich als Silbers Eigentum bezeugt, sie allein überschneidet sich aber auch in ihrer Verwendung nicht mit Silbers Type 112 R^1, sondern löst sie im Jahre 1490 ab.

Wie die Typen des Matthaeus Moravus, Herolt und Silbers Type 112 R sind auch diese drei Typen, die wir als die Type des Vitruv, des Rabbi Samuel und Silbers 114 R bezeichnen wollen, unter sich so ähnlich, daß auch für sie die Vermutung nahe liegt, daß sie aus ein und derselben Schriftgießerei hervorgegangen sind, wie die bisher behandelten Typen.

Ihre Kegelhöhe bemißt sich übereinstimmend in allen zu ihnen gehörigen Drucken auf 20 ‖ = 114, und schon aus diesem Grunde ist ihre Bezeichnung im B. M. C. IV als 112 R^2 irreführend. Die Buchstabenformen sind durchweg dünner und schlanker als die der 111/112-Typen, und aus dieser Eigenschaft erklärt es sich, daß sie Audiffredi kleiner erschienen als jene, obwohl der nachprüfende Maßstab das Gegenteil beweist.

Gemeinsam ist ferner den drei Typen ein großes, aus zwei Halbkreisen geformtes Schluß-m (3). Es kommt in der Epistola des Rabbi Samuel freilich nicht vor, findet sich aber in der Rede des Ludovicus Imolensis; ob im carmen bucolicum des Antonius Geraldinus, konnte ich nicht nachprüfen, da ich kein Exemplar dieses Druckes in deutschen Bibliotheken auffinden konnte. Bei Herolt und Moravus fehlt, wie wir sahen, ein besonderes Zeichen dafür, während in Silbers Type 112 R ein kleineres ähnliches Zeichen, dessen unterer Bogen geradlinig aufgebogen ist, Verwendung findet. Divise fehlen in der Rabbi Samueltype, sie sind in der Vitruvtype selten, in Silbers Sallusttype etwas

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

ROM: Eucharius Silber [1490].

R 20 || = 114 mm. Type des Sallust.

ſacroſanctæ dignitatis auxiliata eſt: Quid ita? quia necē paucorū aut unius hominis calamitati publicæ maiores noſtri ſemp anteponendā eſſe putauerūt: Quod genus crudelitatis eximium: nō ſunt arbitrati Ciues eos perimere ſummiſq; affligere ſuppliciis: quorū in remp. perſæpe clariſſima bñficiorū genera extitiſſent? minime: quid ita? quia nullū ſatis ſupplicii genus ī eos cōſumi poſſe opinabantur: qui patriæ ſuæ libertatē opprimere ſtatuiſſent: nec illos Ciues eſſe iudicauerunt: quos abieciſſe rationē patriæ caritatis intuiſſent: At contra eos qui tales inte remiſſent: nō modo dici atq; appellari Ciues ut eſſent ſtatuebāt ſed afliciēdos fore īmortalibus donis ac ſempiternæ hominū memoriæ conſecrandos Quid eni poteſt indignius dici q̄ uitā

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

penas ac crudelissimam seruitutem excogitare: quos hisdē mœnibus ac tectis cōstitutos: æde leges atq; eadem uiuendi ratio cōtinuisset: quid deniq; potest intollerabilibus existimari q̄ inferre delubris deor̄ īmortalium ac facultatibus nostris illinc ſceleratas faces: hinc acerbissimas expilationes: hæc qui curauerunt iudices: aut

ABCDEFGHIKLMNOPQQ.QuQuRSTVXZ
aāæbcctddeēfffflghiiīklmȝnñoóœppp̄ꝓpqq̄q̄ꝗꝙrr̄
ſſſſttt̄uūvvv̄xyzꝰ&ꝛ():/:.

Sallustius: Opera. Bl. f iiij[a].
Hain* 14217.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

häufiger. Wo sie aber vorkommen, sind sie stets einfache. Ein Komma ist in keiner der drei Typen anzutreffen. Ebenso fehlt allen das Kurzzeichen $\overset{i}{p}$ (= pri). Das Fragezeichen hat in allen drei Typen eine schmale, steil stehende und winklig gebrochene Form, während bei Moravus, Herolt und Silber 112 R eine in Rundungen umbiegende, breitgestreckte Form verwendet ist, deren oberes Ende mit einem dickeren Punkte abschließt. Die Querstriche von q und $\tilde{q}$ sind in unseren drei Typen übereinstimmend bedeutend länger als in den genannten anderen drei Typen.

Diesen gemeinsamen Eigenschaften, durch die sich diese drei Typen den anderen drei Typen (Moravus, Herolt und Silbers 112 R) gegenüber zusammenschließen, stehen nun aber auffallende Unterschiede zur Seite, durch die sie sich scharf voneinander absondern lassen.

Silbers Sallusttype.

(Siehe Tafel 7.)

Betrachten wir zunächst die durch den Druckvermerk: Impressus Romae per M. Eucharium // Silber alias Franck. Anno Salutis . M. // CCCCXC . Tertia Nonas Aprilis . // Sedente . Innocentio . VIII. Pon. Max. // Anno eius Sexto, als Silbers Besitz gesicherte Type 114 R des Sallustdruckes, so finden wir in ihr, ebenso wie in Silbers Type 112 R, nebeneinander Q/u und Qu/ im Gebrauch, und genau in derselben Weise, wie dort, halten die freistehenden Q mit den übrigen Versalien die gleiche Oberlängen-Höhe inne, während die verbundenen Qu/ hinter den übrigen Versalien in der Höhe zurückbleiben. Von diesem letzteren Qu/ kommen zwei Arten, Qu/ und Q'u/, beide hier von der Form K 5 mit schrägstehender Rundung, vor, die sich auch hier in derselben Weise voneinander unterscheiden, wie wir das oben S. 184 für die verbundenen Qu/ der Typen Herolts und Mathaeus Moravus' im ausdrücklichen Gegensatz zu Silbers Type 112 R festgestellt haben, der dagegen das Q'u/ und die entsprechenden Verbindungen Q•/[1]) und Q' đ/[2]), die gleicherweise wie das Q'u/[3]) in der Sallusttype je einmal vorkommen, gänzlich, d. h. in allen 19 Drucken, fehlen. Von der Type

[1]) b 7r 12.
[2]) k 1r 16.
[3]) f 4r 16.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Silbers 112 R scheidet sie sich also außer durch die oben angeführten Unterschiede auch durch den Hinzutritt von Q'u/, Q./, Q'đ/ und die Form von Qu/Q'u/, die in der Sallusttype (114 R) zur Gruppe K 5, in der Type 112 R zur Gruppe G gehört. Außer dem Sallust ist mir kein mit dieser Type hergestellter Druck bekannt.

Type des Druckers des Vitruv.

Erster Zustand. Type des Rabbi Samuel.

(Siehe Tafel 8.)

Die zweite der Gruppen, in welche wir die im B. M. C. IV als Type Silbers 112 R² fälschlich zusammengefaßten Drucke scheiden, ist uns in drei anonymen Drucken belegt, von denen mir leider einer bisher nicht zugänglich war. Nach dem Hauptdrucke, der mit ihr hergestellt ist, wollen wir diese Type die Type des Rabbi Samuel benennen. Außer diesem Buche sind mit ihr gedruckt: Ludovicus Imolensis, Oratio de nomine Jesu und das Carmen bucolicum des Antonius Geraldinus. Diesen letztgenannten Druck habe ich leider selbst nicht einsehen können, aber aus den Angaben, die im B. M. C. IV über seine Type gemacht werden: The type has all the characteristics of the second state of Silbers 112 R, but single Qu, which alone is found, has rather a shorter tail than that in the signed Sallust, glaube ich mit Sicherheit schließen zu dürfen, daß wir den Druck zu dieser Gruppe rechnen dürfen. Er ist datiert vom 6. Juni 1485. Die Rede des Imolensis ist, der Nachschrift zufolge, am Silvestertage des Jahres 1485 gehalten, was durch Burchard (Thuasne I 174) bestätigt wird.[1]) Aus dem Vorkommen einer Holzschnittinitiale am Anfang des Textes ergab sich auch den Bearbeitern des B. M. C. IV ein Zweifel an der Richtigkeit der Zuteilung dieses Druckes an Silber, denn es heißt dort (S. 125): Capitals are not found in Silbers dated books before 1492, so that this speech must have been printed much later than the date of delivery, if it is Silbers work. Die Annahme der späten Drucklegung ist selbstverständlich ganz unmöglich, denn die Herstellung des Druckes fällt natürlich unmittelbar nach dem Datum der Rede. Und da

[1]) Sermonem fecit quidam frater minorum, affinis quondam cardinalis Mediolanensis cum omnium assistentium laude.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

bitur in arabico: ſic nō ſonat in latino: hec dicit dñs deus ſacerdotibus & populo terre Qñ ieiunaſtis & ploraſtis in qnto & ſeptūo toto tpe. lxx. annoꝝ: intellexiſtis qꝑ mihi ie iunaretis: aut ad me ploraretis: haut ego ta le ieiuniū uolui a uobis. Noſtra aūt trāſla tio aliter habet. Sed ego ſcribere ꝓpono ſi cut iacent auctoritates in arabico q̄s iſte in ducit nō ſicut ſūt in nr̄a biblia Innuit deus dñe mi in v̄bis p̄dictis qꝑ dū nos iudei fui mus per lxx. annos in p̄dicta captiuitate qꝑ fuimus ſine lege qui ieiuniū habemus a le ge ſicut alias obſeruantias. Et ſimiliter fui mus ſine circūciſione & ſine ſabbato: z ſine dubio omnia hec non ualent dū ira dei ma net ſuꝑ populū ſuum. Illa v̄o prima ira dei fuit breuis & habuit certū terminū: ſed hec ira dei ī q̄ ſumus nūc ē lōga: z nō iueniť ter minus ī ꝓphetis. Et timeo dñe mi: qꝑ ſicut deus miſit ī captiuitatē illā p̄res nr̄os ſine le ge z ſine obſeruātiis eius nec acceptauit ieiu nia. nec obſeruātias legis eoꝝ quouſqꝫ fuit cōpletū tp̄s pene ipoꝝ. ſ. lxx. ānoꝝ. ſic ī iſta captiuitate ultia ñ acceptat opa q̄ faciūs ſecū dū obſeruātias legis qa cōſtat qꝑ nos ſumus ī maiori pccō nūc q̄p̄res nr̄i fuerīt ī babiloīa

RABBI SAMUEL: Epistola missa Rabbi Isaa
Hasi

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

moyſi & ꝓphetaꝝ ſine mandato dei: quare nō aſſumpſiſtis uobīs ſimiliter ſacrifitia: & non facitis uobis ſacerdotē & regem & principem. unctiones ſanctas & incenſū. Quare nō edificatis uobis altaria z ceremonias oēs. alias q̄ ſunt in lege contente. Sicut ſabbatū & circūciſionem: & ſicut plura alia: q̄ ſeruatis ſecundum traditiones uras ſine mādato dei ꝓpria uolūtate. Ex utraq; parte incurritis in offenſā. Et ſi hec p̄dicta facitis contra uoluntatē dei. Vel ſi dicatis q̄ uoluntas dei eſt & bn̄placitū q̄ hec obſeruetis quod tn̄ oñdere non poteſtis. Quare nō obſeruatis alia ſupradicta quoꝝ multa facere poſſetis. & ſi regem uos nō ꝓmitterent facere reges z populi ſub q̄bus eſtis: permitterent tn̄ uos multa alia facere ſicut ꝓmittūt uobis circūciſionem & libros & ſinagogas & alia que teneti s. Et adhuc dn̄e mi: non eſt nobis in promptu reſponſio ſuffitiens ut uideē. Sumus tamen dei in omni euentu & ſtatu q̄c quid nobis contingat.

Nuenimus dn̄e mi deū loquentem p os zacharie ꝓphete dicentē. vii. c. ubi loquitur de illa prima captiuitate breui: interp̄tando hāc auctoritatē: z ſecundū q̄ ſcri

agistro synagoge. a = Bl. 5ᵇ, b = Bl. 6ᵃ.

164.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

nun die Bemerkung, daß Silber vor 1492 keine Holzschnittinitialen benutzt, richtig ist, ergibt sich mit notwendiger Folge, daß diese Rede und mit ihr die anderen mit derselben Type gedruckten Bücher nicht aus Silbers Druckerei stammen. Für die Datierung der epistola des Rabbi Samuel finden sich im Drucke keinerlei Anhaltspunkte; wir werden aber kaum fehlgreifen, wenn wir ihn zeitlich in die Nähe der beiden anderen Drucke, also um 1485/86 ansetzen.

Die Type dieser Drucke hat kein Q/u, sondern nur Q'u/ von der Form K 5. Daß es sich aber um Q'u/ und nicht um Qu/ handelt, beweist das neben ihm vorkommende Q'ñ/.[1]) Das Q in diesen Verbindungen hat außerdem nicht die niedrige Form, wie wir sie in den bisher behandelten Drucken fanden, sondern es reicht zu voller Höhe der Oberlängen und Versalien hinauf. Außerdem ist der Schwanz des Q beträchtlich kürzer als in den übrigen Typen, und die etwas mehr gesenkte Spitze desselben reicht infolgedessen nicht, wie dort, unter dem ganzen u hinweg bis über die zweite Hasta desselben hinaus, sondern meist nur bis zur Mitte, zuweilen auch wohl bis an die zweite Hasta heran, obwohl das u (und auch das n) ganz dicht an das Q herantritt, viel dichter als in allen Qu/ und Q'u/ der beiden Silbertypen, die sich von ihm ja auch, wie gesagt, durch die Höhe unterscheiden.

Zweiter Zustand. Type des Vitruv.

(Siehe Tafel 9 und 10.)

Bei der letzten Gruppe, deren Type wir wiederum nach dem mit ihr gedruckten Hauptwerke die Vitruvtype benennen wollen, liegen nun wiederum ganz von denen der anderen beiden Gruppen der 114 R-Type und der Silberschen 112 R-Type abweichende Verhältnisse vor. Wie bei der Rabbi Samuel-Type finden wir auch in der Vitruvtype nur verbundenes Qu/, und zwar sowohl Qu/ als Q'u/, neben letzterem finden sich die entsprechenden Verbindungen Q'⁎/, Q'd/, Q'm̄/, Q'ñ/ und Q'V/. Das Qu/ unterscheidet sich aber von dem Q'u/ erstens durch weiteren Abstand des u, zweitens durch längeren Schwanz, genau wie in Silbers Type 112 R

[1]) Rabbi Samuel 6ª 3, 16ª 12.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und in seiner Sallustype, nur halten hier Qu/ sowohl wie Q'u/ die volle Versalienhöhe inne. Der Schwanz des Q im Q'u/ sowie in den ihm gleichstehenden übrigen Q'-Verbindungen ist häufig verletzt, abgebrochen und verbogen, wodurch sich eine ganze Anzahl von Varianten ergibt, von denen im Alphabet nur die drei markantesten wiedergegeben (1—3) sind. Das nicht mehr auf dem Kegel des Q stehende freie Schwanzende war natürlich solchen Verletzungen besonders ausgesetzt, und so sind denn auch die Formen besonders häufig, wo der Schwanz gerade an der Stelle abgebrochen bzw. verbogen ist, wo der Kegel des Q aufhörte und das freie Schwanzende begann.[1])

Im Gegensatz zu dem kurzschwänzigen enggeschlossenen Q'u/ usw. ist das langschwänzige weitstehende Qu/ auf einem Kegel verbunden gewesen. Infolgedessen findet sich natürlich kein langschwänziges Q in irgendeiner Verbindung mit anderen Buchstaben und Zeichen (đ, m̄, n̄, ū, V und ⸗). Aber auch dieses langschwänzige Q findet sich in mehreren Formen, die durch Verletzungen der Schwänze wahrscheinlich schon in den Gußformen entstanden sind. Einmal fehlt nämlich ein Stück desselben ungefähr in der Mitte des Schwanzes, ein anderes Mal ein Stück dicht vor dem äußersten Ende desselben, das in der Form eines Punktes erhalten blieb. So sind zwei ganz auffallende Formen[2]) entstanden, deren Vorkommen in einem der Drucke (und sie sind beide ziemlich häufig in allen Drucken anzutreffen) die Zugehörigkeit zur Vitruvtype auf den ersten Blick kenntlich macht und verbürgt.

Die mit dieser Type gedruckten Werke, sieben an der Zahl, zeitlich zu ordnen, stehen uns leider nur wenige verläßliche Angaben zur Verfügung. Direkt datiert ist kein einziger der Drucke; aus der Type irgendwelche Anhaltspunkte für die Reihenfolge derselben zu gewinnen, ist mir nicht gelungen. Sie sind alle zu gleichmäßig, und wenn auch die Type im Drucke des Quintus Serenus Sammonicus vielleicht den abgenutztesten Eindruck macht, so ist so etwas doch ein ziemlich unsicheres Kriterium, um diesem Drucke mit Bestimmtheit die letzte Stelle in der Reihe zuzuweisen.

---

[1]) Siehe Tafel 9 Zeile 6 und Tafel 10a Zeile 2 und 4.

[2]) Die eine dieser Formen findet man z. B. auf Tafel 10a in Zeile 17 und auf Tafel 10b in Zeile 8. Siehe auch das Alphabet auf derselben Tafel.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

ROM: Drucker des Vitruv [1487/8].

R 20 || = 114 mm. Zweiter Zustand. Type des Vitruv.

Ibro nono in quo differit de gnomonicis rebus & ratiõi
i bus horologiorum hæc continentur.
De ſcriptorum ueneratione: ubi &
Platonis inuentum de agro metiendo: &
De Norma: &
Quomodo portio argenti auro miſta in integro opere deprehẽdi diſcerniq; poſſit.
De gnomonicis ratiõibus ex radiis ſolis per umbram inuentis & mundo atq; planetiſ.
De ſolis curſu per. xii. ſigna.
De ſideribus ad dextram zodiaci.
De ſideribus ad leuam zodiaci.
De horologiorum ratione & uſu atq; eorum inuentione.
Ibro decĩo in quo de machinatiõibus rõcinaẽ hec inſũt.
I. De machina quid ſit & eius ab organo differentia origi
ne & neceſſitate.
De ædium ſacrarum publicorumq; operum machinationibus tra

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aliud machinæ tractorie genus.
Aliud machine ſubtilius genus.
De lapidicinarum inuentione.
De porrecto & rotundatione machinarum ad onerum leuatiões.
De organorum ad aquam hauriendam generibus & primum de tympano.
De rotis & tympanis ad molendum farinam.
De cocleæ ratione.
De etheſibina machina.
De hydraulicis.
Qua ratione rheda uel naui uecti peractum iter dimetiamur.
De ſcorpionum baliſtarumq; rationibus & primum de ſcorpionibus & catapultis.
De baliſtis.
De ponderum mittendorum ad baliſtam proportione.
De baliſtarum catapultarumq; contentionibus & temperamentis

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Den frischesten Eindruck macht die Type zweifellos im Geber, dem ich deshalb die erste Stelle angewiesen habe.

Drei der Drucke fallen aber in die Zeit des Aufenthalts der spanischen Gesandtschaft am päpstlichen Hofe vom 13. September 1486 bis Ende Juni 1487. Es sind das No. 2: Neumiae epistola ad Haccanam filium, No. 3: Geraldinus Carmina, und No. 4: [Baptista Mantuanus oder vielmehr, wie die Bearbeiter des B. M. C. IV, S. 123 wohl ganz richtig vermuten, ebenfalls Geraldinus] Epodon liber primus. Nach Fabricius[1]) ist Antonius Geraldinus bereits bald darauf im Jahre 1488 gestorben. Dann folgt an fünfter Stelle der Vitruv, dessen Druck wir oben auf etwa Oktober/November 1487 gesetzt haben, und nach ihm muß dann sofort der Frontin gefolgt sein, dessen Fertigstellung etwa im Anfang des Jahres 1488 erfolgt sein könnte. Der Sammonicus dürfte demnach dann also wohl erst im Laufe des Jahres 1488 die Presse verlassen haben. Die beiden Typen, die wir als die des Rabbi Samuel und die des Vitruv bezeichnet haben, fallen also zeitlich vollständig in die oben festgestellte Gebrauchszeit der Type Silbers 112 R, und schon aus diesem Grunde ist es mehr als unwahrscheinlich, daß auch sie als Silbers Besitz anzusprechen sind. Sie selbst folgen aber nacheinander, da wir für jene als Gebrauchszeit die Jahre 1485/6, für die Vitruvtype aber die Zeit von Ende 1486 bis 1488 festgestellt haben, und da die zweite Type gewissermaßen nur eine Erweiterung der ersten durch Hinzufügung von Qu/ zu dem in der ersten Type allein vertretenen Q'u/ ist, so können sie beide recht wohl einem einzigen Drucker als Besitz zugeschrieben werden.

Wer war nun aber dieser Drucker?

Daß Silber meiner Ansicht nach als solcher nicht in Frage kommt, dafür habe ich bereits oben mehrfach Gründe angeführt. Es ist aber auch noch folgendes zu beachten:

Es war bisher unbekannt geblieben, daß von den im Registrum der Ausgabe auf Bl. 94a nicht berücksichtigten Vorblättern (enthaltend: Vorrede des Sulpitius an den Leser, Index und Widmungsbrief des Herausgebers an den Kardinal Raphael Riario) im Gesamtumfang von vier Blättern zwei ganz verschieden gedruckte Ausgaben existieren, von denen

[1]) Joh. Alb. Fabricius, Bibliotheca latina (1858) I p. 118.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die eine, und es ist das zweifellos die zuerst gedruckte, mit der Type des Textes selbst hergestellt ist, während für den Druck der zweiten Ausgabe Silbers Type 112R in ihrem letzten Zustande verwendet worden ist. Der Setzer der ersten Ausgabe hat nämlich seine Aufgabe, die genannten drei Stücke auf sieben Seiten (Bl. 1a ist in beiden Ausgaben gewohnheitsgemäß leer gelassen) unterzubringen, sehr schlecht gelöst, da er für den Index, indem er jede Kapitelüberschrift, mochte sie noch so kurz sein und wie z. B. De lateribus — De arena — De calce aus nur zwei Worten bestehen, mit einer neuen Zeile beginnen ließ, zuviel Raum verschwendet. Bei dieser Raumverschwendung kam er mit dem Schluß des Index erst auf Zeile 4 von Bl. 4a aus, so daß ihm für den Widmungsbrief nicht ganz zwei Seiten übrigblieben. Um denselben auf diesem Raume unterbringen zu können, mußte er sowohl die Länge der Zeilen als auch ihre Anzahl gegen das im ganzen übrigen Buche übliche Maß bedeutend überschreiten, und dadurch sticht nun dieses Blatt 4 sowohl nach vorn wie nach hinten unschön von seiner Umgebung ab. Das war nun augenscheinlich der Grund für den Verleger[1]), den Neudruck dieser Blätter herstellen zu lassen, der dann gewöhnlich den in den Handel gelangenden Exemplaren des Druckes beigeheftet wurde. Das einzig bekannte Leipziger Exemplar des Buches mit dem Erstdruck der vier Vorblätter, das, wie wir oben sahen, höchst wahrscheinlich als Geschenkexemplar für ein Mitglied des Hauses der Medici gedient hat, wird also sofort nach der Fertigstellung des Druckes und vor der Herstellung des Neudruckes der Vorrede zu diesem Zwecke verwendet und mit der schönen handgezeichneten und gemalten Randleiste, welche den unschönen Gegensatz der Seitenfüllung wenigstens zwischen den Blättern 4b und 5a beseitigt, verziert worden sein. Die übrige Auflage des Erstdruckes der vier Vorblätter wird dann vom Verleger vernichtet worden sein.

Es erhebt sich nun aber die Frage, weshalb der Verleger für den Neudruck den Drucker gewechselt hat. Darüber gibt uns aber der Druck selbst die nötige Aufklärung. Im Index sah sich nämlich der Drucker der ersten Auflage

[1]) Vermutlich wird es derselbe Johannes Rhegiensis gewesen sein, dem Sulpitius später auch den Sallust zum Verlag übergab, wie er selbst in der Vorrede zu dem oben behandelten Silber'schen Drucke desselben vom Jahre 1490 erwähnt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

ROM: Drucker des Vi
R 20 || = 114 mm. Zweiter Zu

cõtignatiõibus uariis alio ſpatio multiplicatis. P. R. ægregias habet ſine impeditione habitatiões. Qm̃ ergo explicata ratio eſt qd ita in urbe ꝓpter neceſſitatẽ anguſtiaꝝ non patiunt eſſe lateritios párietes. Quom extra urbem opus erit his uti ſine uitiis ad uetuſtatẽ ſic erit faciẽdũ: Súmis parietibus ſtructura teſtacea ſub regula ſubiiciat altitudine circiter ſeſquipedali habeatq; pięcturas coronaꝝ: ita uitari poterũt q̃ ſolent in his fieri uitia. Cũ enĩ in tecto tegule fuerint fracte aut a uentis deiecte: qua poſſit ex hymbribus aqua pluere non patiet lorica teſtacea ledi laterẽ: ſed proiectura coronaꝝ reiiciet extra perpendiculum ſtillas: & ea rõne ſeruauerit integras lateritioꝝ parietum ſtructuras. De ipſa aũt teſta ſi ſit optĩa ſeu uitioſa ad ſtructurã ſtatim nemo põt iudicare: q; in tempeſtatibus & æſtate in tecto cum eſt collocata tunc ſi firma eſt probabit Nam que non fuerit ex creta bona aut parum erit cocta ibi ſe oſtẽdit eſſe uitioſam gelicidiis & pruina tacta: ergo q̃ non in tectis poterit pati laborẽ ea non poteſt in ſtructura oneri ferendo eſſe firma Quare maxime ex ueteribus tegulis tecta ſtructa parietes firmitatem poterũt habere. Cratitii uero uelim quidem ne inuenti eſſent. Quantũ enim celeritate & loci laxamẽto proſunt tanto maiori & cõi ſunt calamitati: q; ad incendia uti faces ſunt parati. Itaq; ſatius eſſe uidet impenſa teſtaceoꝝ in ſumptu: q̃ cõpendio cratitioꝝ eſſe

Generated on 2019-01-04 13:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Vitruv [1487/8].

Eustand. Type des Vitruv.

ædium ſacrarꝫ compoſitiõibus in hoc libro: in ſequẽti de cõmuni um operꝫ reddemus diſtributiõibus explicationes.

L. VICTRVVII POLLIONIS LIBER QVINTVS IN QVO AGITVR DE PVBLICORVM LOCORVM DISPOSITIONE.

Vi ampliõribus uoluminibus Imperator ingenii cogitatiões p̃ceptaq; explicauerũt maximas & egregias adiecerunt ſuis ſcriptis aũctes. Quod etiã uel in noſtris quoq; ſtudiis res pateret: ut amplificationibus aũctas & in his p̃ceptis augeret. Sed id nõ

A B C D Đ E F G H I K L M N O P Q. Q. Q. Q. Q. Qđ
Qm̃ QV Qu Qu Qu Qu Qu Qu Qu Qũ R S T V X Y Z
a ã æ b c c̃ ct d đ e é f ff fl g h ħ i i k l m m̃ ꝛ n ñ o óœ p p̃ ꝑ ꝓ q q́
q̃ q̄ q̃ qꝑ qꝓ r ŕ ꝛ s ſ ſſ ſt t ꝛ u ũ v̊ v̋ x y z & / , ; : .

a = Bl. 37b. Z. 14—34. b = 53b. Z. 12—21.
3525.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-01-04 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

offenbar wegen Mangel an Majuskel-D, für die infolge des stetig wiederkehrenden Kapitelanfanges „De“ eine größere Anzahl nötig war, gezwungen, ein gotisches D auf bedeutend kleinerem Kegel zur Aushilfe heranzuziehen. Beim zweiten Druck der vier Vorblätter mit Silbers Type ist ein solcher Notbehelf nicht nötig gewesen. Silbers Type verfügte also über den genügenden Vorrat an Majuskel-D. Und darin liegt nun wieder ein sicherer Beweis dafür, daß der erste Druck der Vorblätter und damit auch der Druck des Textes nicht von Silber herrühren können. Hätte Silber beide Typen in seinem Besitze gehabt, so wäre es ganz unverständlich, weshalb er, anstatt das D der Type 112 R zu der Type 114 R für den Index zu Hilfe zu ziehen, ein auch im Kegelmaß völlig abweichendes und unpassendes und infolgedessen im Satz hin und her rutschendes[1]) gotisches D dazu verwendete. Dazu kommt noch, daß in dem bisher bekannten Typenschatze Silbers eine gotische Type mit diesem D nicht zu finden ist. Ein weiterer Beweis liegt darin, daß die Type 112 R durchaus nicht weniger Raum beansprucht als die Type 114 R, denn bei einer Kolumnenhöhe von 34 Zeilen wird knapp eine halbe Zeilenhöhe gewonnen, also zu wenig für eine neue Zeile, und wollte und durfte der Setzer die normale Schriftfeldhöhe überschreiten, so hätte er das mit der alten Type ebensogut tun können, wie er es ja auch im Vitruvtexte selbst auf mehreren Blättern, die 35 statt 34 Zeilen zählen, anstandslos getan hat. Den nötigen Raumgewinn erreicht Silber in seinem Neudruck denn auch weniger durch die Erhöhung der Zeilenzahl auf 35 statt 34, als vielmehr durch Zusammenschiebungen und Auslassungen im Index, infolge deren er bereits auf der oberen Hälfte von Blatt 3b in Zeile 13 mit dem Schlusse des Index auskommt, so daß dann mit vollen $2^1/_2$ Seiten für den Widmungsbrief auch bei Einhaltung normaler Zeilenbreite und Zeilenzahl genügend Raum übrig bleibt. Die Anwendung dieses Auskunftsmittels hätte aber selbstverständlich auch mit der Type des Textes zum Ziele geführt. Der Grund zum Typenwechsel kann also hierin nicht gesucht werden.

Die Bestimmung dieses anonymen Druckers ist mir leider nicht gelungen. Daß er in Rom gedruckt haben muß,

[1]) Siehe Tafel 9, Zeile 26, 28, 30 und 33.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geht aus den Drucken selbst hervor. Umfänglich scheint sein Typenvorrat nicht gewesen zu sein, da mangelhafte und verletzte Lettern sich häufig wiederholen und die Type im ganzen sich schnell abnutzt, obwohl ihr Besitzer einmal eine Erweiterung des Typenbestandes vorgenommen hat.

Vorläufig müssen wir also bei der Benennung bleiben: Der Drucker des Vitruv.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Register.

Adam, Buchbinder 134, 140 ff.
Ahaus, Heinrich von 107.
Allatius, Leo 62.
Arnoldi, Georg 35.
Attel, Benediktinerabtei 164.
Audiffredi, G. B. 177 f.
Augsburg, Kloster St. Ulrich 164.

Bämler, Johannes 150.
Bamberg 139.
Bayle, Pierre 175.
Bel, Johannes de 110.
Bernhart, Johann Baptist 145 ff.
Bibel, 42 zeilige 135, 137 ff.
— 36 zeilige 138 ff.
Bierbaum, Bernard, Abt von Werden 51.
Blattzahlen 99 f.
Blockbücher 59.
Braun, Placidus 145, 165, 167.
Brienne, Lomérie de, Erzbischof von Toulouse 66.
Brüder vom gemeinsamen Leben 107.
Bucheinband der Wiegendruckzeit 122 ff.
Buchführer 21.
Buchhändleranzeigen 18 ff.
Bungart, Hermann 150.
Bure, Guillaume de 69.
Burger, Konrad 18.
Burghausen, Kapuzinerkloster 32.
Buzy, J.-B. 64.

Campbell, M. F. 83 f.
Carl Eugen Herzog von Württemberg 47.
Carl Theodor Kurfürst von der Pfalz 47.
Clarenberg, Damenstift bei Hörde 57.
Cleppinck, Tidemann 57.
Conradus de Argentina, Buchbinder 143 ff.
Cubitensis, Johannes Honorius 33, 39 ff.

Delisle, Léopold 64.
d'Étienne Abt von Orval 53.
Deventer 107.
Dillingen, Kreis- und Studienbibliothek 138.
Donauwörth, Benediktiner Kloster 65.
Drucker des Vitruv 196 ff.
Druckerzeichen 74 f.
Durchreibverfahren 125.
Dziatzko, K. 80.

Echternach 55.
Eggestein, Heinrich 151.
Einbände als Mittel zur Bestimmung von Druckern 122 ff.
Engel als Buchbinderstempel 129.
Erfurt, Bibliotheca Amploniana 126.
Ernst II. Herzog von Gotha 47.

Ferdinand König von Neapel 176.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fogel, Johannes, Buchbinder 129 ff.
Frascheta, Johannes a 151.
Frenckel, Ulrich, Buchbinder in Erfurt 129.
Fulda, Landesbibliothek 137.
Fultenbach, Benediktinerkloster 138.
Furter, Michael 152.

Gallus, Abt des Benedektinerklosters in Donauwörth 68.
Genger, Abt zu Klosterkamp 49.
Gesellschaft für Typenkunde 146.
Ghotan, Bartolomäus 74 f.
Greif als Buchbinderstempel 142.
Grüninger, Johannes 114.
Guldenschaff, Johannes 110.

Haebler, Konrad 106, 145 f.
— Verzeichnis seiner Schriften 1 ff.
Hain, L. 80, 84.
Halle, Marienbibliothek 134.
Handschriftenhandel 53 ff.
Harderwijk, Gerhard von 116 f.
Hartzheim, Pater 48.
Hausmarke 133.
Hegius, Alexander 107.
Heiligenstadt 134.
Heinrich III. Bischof von Münster 111.
Heitmayr, Augustin 163, 167.
Herbort, Johann, 24 ff.
— Sortimentsanzeige 22 f.
Hermann, Buchbinder 127.
Herolt, Georg 177, 182 ff.
Hübsch, Baron, Kunstsammler in Köln 45 ff.
Hund, Magnus 37.
Hurter, H. 88.

Inkunabelhandel, 48 f., 71 f.
Innocenz VIII., Papst 175.

Jakob von Breda 110.
St. Jakob, Abtei bei Lüttich, Evangelienhandschrift 47.
— Pergamenthandschrift der Aurora des Petrus Riga 49.
Jenson, Nicolaus 22.
Johannes, Buchbinder 126.
Johannes a S. Antonio 104.
Johannes de Colonia 24 f.
Johannes von Westfalen (von Paderborn) 94, 102 ff.

Kachelofen, Konrad 152.
— Vorlesungsanzeige 33 ff.
Karl VIII. König von Frankreich 22.
Kelchner, E. 18.
Keller, Johann 152.
Kerckmeister, Johannes 111.
Kerver, Thielmann 43.
— Vorlesungsanzeige 43.
Knoblochtzer, Heinrich 152.
Knoten als Einbandstempel 125.
Koberger, Anton 152 f.
Köln, Andreasstift 51.
— Maria Gnadenstift 50.
— St. Georg 51.
Koester, Ludwig Albert Wilhelm, Regierungsrat 46.
Konrad von Westfalen (von Paderborn) 103.
Korrektoren in Inkunabeln 100 ff.
Kronenberg, M. E. 81.
Kunne, Albrecht, Sortimentsanzeige 21.

Laire, Franciscus Xaverius 66 f.
Landsberg, Martin 35.
— Vorlesungsanzeigen 35 ff.
Langen, Rudolf von 108 ff.
Laubstab als Buchbinderstempel 124.
Lautenspieler als Buchbinderstempel 125.
Lehener, Paul, Buchbinder 135 ff.
Leipzig, Universitätsbibliothek 135.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leipzig, Vorlesungsanzeigen 18, 33 ff.
Lilie als Buchbinderstempel 129, 143.
Limburg, Johannes 119 ff.
Little, A. G. 88.
London, British Museum 178.
Lothar, Römischer Kaiser 49.
Ludwig X. Landgraf von Hessen-Darmstadt (später Großherzog) 45 ff.
Lübeck, Buchbinder mit dem Knoten 142.
— Stadtbibliothek 142.

Magné de Marolles, G. F. 70.
Maittaire, M. 175.
Manchester, John Rylands Library 67.
Mancz, Konrad 156.
Manthen, Johannes 26.
Manutius, Aldus 32.
— Anzeige griechischer Bücher 32.
Maria Gnadenstift in Köln, Evangelienhandschrift 50.
Marini, Aloisius 177.
Maugérard, Jean Baptiste 64 ff.
Mayr, P. Beda, Bibliothekar des Benediktinerklosters in Donauwörth 68.
Meisterlin, Sigismund 65.
Mentelin, Johann 65 ff, 108, 153.
Meusel, Johann Georg 65.
Meyer, Wilhelm 18.
Milchsack, G. 80.
Migne, J. P. 87.
München, Hof- und Staatsbibliothek 146, 148.
Münster und der Wiegendruck 107 ff.

Niavis, Paul 35.

Oettingen, Ulrich Graf von 65.
Otto, Regierungsrat, Württemberg. Kabinettsekretär 48.

Padua, Franziskanerkloster 105.
— Angebl. Wohnort Johannes von Westfalen 103 ff.
Paffraet, Richard 110.
Panzer, G. W. 65, 84.
Passau 164.
Peter von Windsheim 38.
Petrus Tartaretus 43.
Pflanzmann, Jodocus 159.
Pinholes 97 Anm. 2.
Polenus, Johannes 175.
Pollard, A. W. 178.
Pressen, Verwendung verschiedener 98 ff.
Probst, Andreas 43.
Proctor, Robert 103, 145, 179.
Prüm, Evangeliar des Kaisers Lothar 49.
Punkturen 97 ff.

Raute als Buchbinderstempel 123.
Regensburg 164.
Reichling, Dietrich 114, 120.
Reinartz, Eugen, Abt von Klosterkamp 51.
Renchen, Ludwig von 113.
Reuwich, Erhard 153.
Riario, Raphael, Kardinal 175.
Richel, Bernhard 154.
Riedner, W. 33.
Rinck, Peter und seine Familie 144 ff.
Rive, Abbé 72.
Rodolphius von Tossigniano, Petrus 105.
Rom, Belvedere 176.
— Campo dei fiori 176.
— S. Maria in via Lata 176.
Ruppel, Bertold 154.
Rusch, Adolf 108.

Salimbene 92 f.
Sbaralea, Joh. Hyac. 89.
Schmidt, Charles 108.
Schneider, Johann Gottlieb 177.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schöffer, Peter 20.
— Bücheranzeige 20.
Schönebeck, Georg Bernhard Constantin von 54.
Schorbach, Karl 109.
Schott, Württemberg. Bibliothekar 43.
Schottenloher, Karl 146.
Schüssler, Johann 70.
Schwan als Buchbinderstempel 142.
Seemiller 65.
Servasanctus 90 ff.
Setzer und Korrektoren in Inkunabeln 100 ff.
Signaturen 99 f.
Silber, Eucharius 178, 195 f.
Sorg, Anton 154.
Spencer, Lord 67.
Steigenberger, Gerhoh 145, 167.
Stempelverzierung der Einbände 123 f.
Stratico, Simon 175, 177.
Sulpitius Verulanus, Johannes 175 f.

Tegernsee 164.
Tersan, Abbé 53.
Thanner, Jakob 42.
— Vorlesungsanzeigen 42 ff.
Therhoernen, Arnold 156.
Traube, L. 64.
Typenvergleichung im 18. Jahrhundert 69 f., 145 ff.

Vallière, Duc de la 72.
Vattasso 87.
Vischer, Württemberg. Bibliothekar 48.
Vitruvius, de architectura 175.
Voerda, Nicasius de 117.
Voulliéme, Ernst 110.

Wadding, Lucas 89.
Wallraf, Professor 46, 63.
Wasserzeichen 105.
Wendelin von Speyer 25.
Werden, Reichsabtei 51.
Wiener, Johann 157.

Zainer, Günther, 19 f., 157 f.
— Verlagsanzeige 19.
Zeilenzahl 98 f.
Zell, Ulrich, 109, 159.

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

VERLAG VON KARL W. HIERSEMANN IN LEIPZIG

Werke Konrad Haeblers:

Bibliografía Ibérica del Siglo XV. Enumeración de todos los libros impresos en España y Portugal hasta el año de 1500 con notas criticas. Groß-Oktav. VII, 385 S. Haag und Leipzig 1904. Mark 30.—

Das aus jahrelangen, eingehenden Forschungen des Verfassers hervorgegangene Werk stellt eine umfassende Bibliographie aller bis zum Jahre 1500 in Spanien und Portugal gedruckten Bücher dar. 720 Inkunabeln werden in alphabetischer Reihenfolge genau beschrieben; den Schluß bildet ein ausführliches Druckerverzeichnis. Berücksichtigung fanden außer allen in öffentlichen und Privatbibliotheken vorhandenen Drucken auch solche, deren Herstellung dokumentarisch nachweisbar ist.

Bibliografía Ibérica del Siglo XV. Secunda Parte. Groß-Oktav. IX, 258 S. Leipzig und Haag 1917. Mark 28.—

Seit Erscheinen des I. Teiles ist durch Forschung und Reisen sowohl von deutscher wie von spanischer Seite so viel Neues zutage gefördert worden, daß aus den Ergänzungen ein eigener Band geworden ist. Damit kann also die Bibliographie spanischer Inkunabeln wohl zuverlässig als auf lange Zeit, vielleicht für immer abgeschlossen gelten. Einen wertvollen Zuwachs erhält die Arbeit, die den im Vorwort zu I dargelegten Prinzipien folgt, durch die Schluß-Synopse, mit eigener Einleitung und Schriftproben, die anstatt eines Registers das alphabetische Verzeichnis der Orte und Drucker nebst ihren kurz bezeichneten Erzeugnissen bringt, diese tabellarisch nach allen Kriterien neuerer Bibliographie mustergültig geordnet.

Tipografía Ibérica del Siglo XV. Typographie ibérique du XVème siècle. Reproduction en facsimile de tous les caractères typographiques employés en Espagne et en Portugal jusqu'à l'année 1500. Avec notices critiques et biographiques en langues française et espagnole. Folio. 91 pages de texte et 87 planches. Haag und Leipzig 1912. Mark 100.—

Von jeder Type, welche zur Herstellung eines Buches in den Ländern der Iberischen Halbinsel während des 15. Jahrhunderts gedient hat, ist mindestens ein Faksimile hergestellt worden; durch Wiedergabe einiger nur als Beiwerk verwendeter Alphabete, von Bordüren, Drucksignets usw. wird es ermöglicht, auch Bruchstücke von Druckwerken auf Ort, Zeit und Offizin der Herstellung zu bestimmen. Ein Verzeichnis der Drucker und Druckorte mit Hinweis auf die Tafeln und den Text erleichtert den Gebrauch der Publikation.

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

VERLAG VON KARL W. HIERSEMANN IN LEIPZIG

Buchhändleranzeigen des 15. Jahrhunderts.

In getreuer Nachbildung herausgegeben von Konrad Burger. Folio. 32 Tafeln; VII, 15 Seiten Text. Leipzig 1907. In eleganter Mappe. Mark 80.—

Konrad Burger, Die Drucker und Verleger in Spanien und Portugal von 1501 bis 1536. Mit chronologischer Folge ihrer Druck- und Verlagswerke. Zugleich ein Register zu Panzers Annalen usw. Mit einer biographischen Einleitung und einem Porträt des Verfassers nach einer Radierung von Lina Burger. Oktav. X, 84 S. und eine Bildnistafel sowie Faksimile. Mark 14.—

Es wurden von dem Werke 20 numerierte Abzüge auf handgeschöpftes Van Geldern-Bütten gedruckt und in Leder mit reicher Vergoldung im Stile der Renaissance gebunden. Der Preis eines Exemplares dieser einmaligen Liebhaber-Ausgabe beträgt Mark 60.—

Konrad Burger, Supplement zu Hain und Panzer. Beiträge zur Inkunabelbibliographie. Nummernconcordanz von Panzers lateinischen und deutschen Annalen und Ludwig Hains Repertorium bibliographicum. Oktav. VIII, 440 S. Leipzig 1908. Mark 28.—

Wouter Nijhoff, L'Art Typographique dans les Pays-Bas (1501—1540). Reproduction en facsimile des caractères typographiques, des marques d'imprimeurs, des gravures sur bois et autres ornements employés dans les Pays-Bas entre les années 1500 et 1540, avec notices critiques et biographiques. Haag und Leipzig. Bisher 21 Lieferungen mit je 12 Tafeln in Folio. Subskriptionspreis der Lieferung Mark 12.50. Das Werk wird nur komplett abgegeben. Es sollen etwa 25 Lieferungen erscheinen. Der Text wird in der letzten Lieferung an die Subskribenten gratis abgegeben.

Victor Récsey, Incunabula et Hungarica antiqua in Bibliotheca S. Montis Pannoniae. Descripsit atque determinavit. 2 Teile in 1 Bande mit XVI, 240 und 215 S. Text und 3 Tafeln in Autotypie. 8. Budapest und Leipzig 1904. Mark 8.50.

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

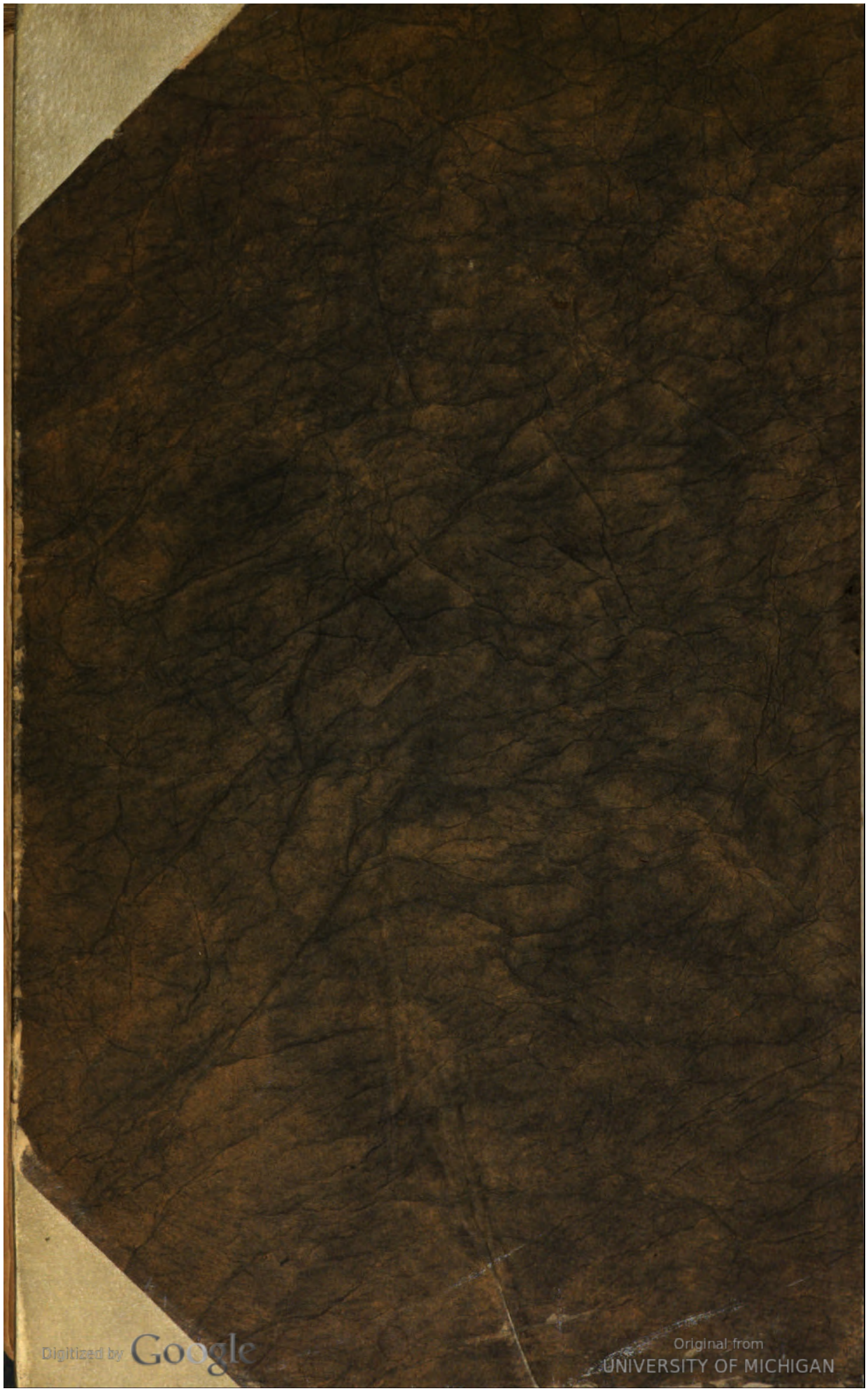
Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN


Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN
Generated on 2019-01-04 13:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015023952537
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google